



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

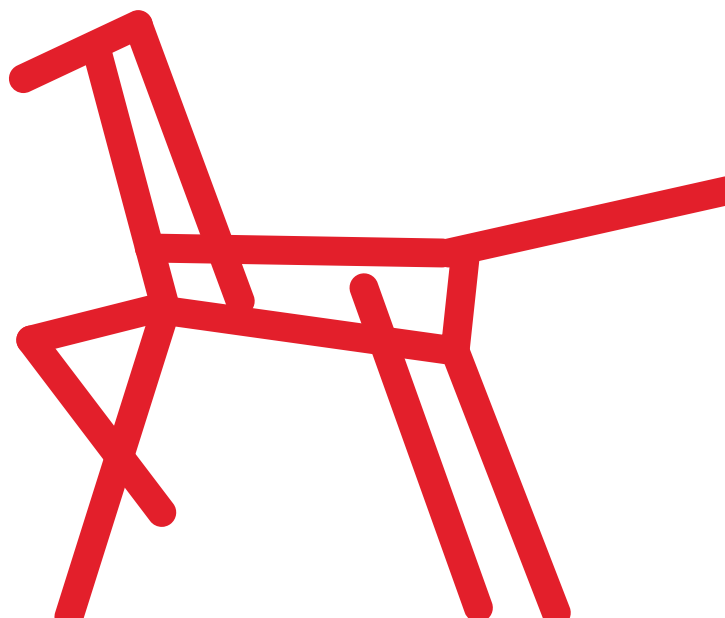
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСТВА, СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ»



ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСТВА, СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ»

ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Коллективная монография

Москва
2025

УДК 37.013

ББК 74.00

Ц 37

Научный редактор:

Хамраева Елизавета Александровна,

заместитель директора по научной работе

ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»

Рецензенты:

Богданова Елена Святославовна,

доктор педагогических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»

Косырев Василий Петрович,

доктор педагогических наук, профессор ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени генерал-лейтенанта Д. И. Михайлика»

Авторский коллектив:

Бабарыкина Н. А. (глава 6), Берлянд Ю. Б. (глава 4), Борисова Т. С. (глава 4), Бояринцева А. В. (глава 4), Буянов А. А. (главы 4, 6), Жимаева Е. М. (глава 6), Клемяшова Е. М. (глава 4), Конева М. В. (глава 4), Лобынцева С. В. (глава 6), Майер А. А. (глава 3), Метлик И. В. (главы 2, 4, 5), Милькевич О. А. (главы 1, 2), Хамраева Е. А. (предисловие, заключение), Яковлев М. Е. (глава 6)

Ц 37

Ценностный потенциал российского образования: коллективная монография / Н. А. Бабарыкина, Ю. Б. Берлянд, Т. С. Борисова, А. В. Бояринцева [и др.]; под научн. ред. Е. А. Хамраевой. — Москва: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания», 2025. — 159 с.

ISBN 978-5-91955-283-3

Коллективная монография подготовлена в рамках выполнения государственных заданий Министерства просвещения Российской Федерации ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» на 2025 год по НИР: «Культурно-историческое наследие и историческое просвещение как ресурс формирования гражданской идентичности подрастающего поколения», № государственной регистрации проекта 102411500012-0-5.3.1; «Родительское просвещение как стратегия популяризации государственной политики по поддержке семьи и детства», № государственной регистрации проекта 1024032900447-4-5.3.1; «Научно-методическое обеспечение формирования ценностного отношения к семье и подготовки обучающихся к родительству с учетом половозрастных особенностей в рамках реализации федеральных (примерных) программ воспитания», № государственной регистрации проекта 1024040200130-7-5.3.1; «Профилактика рисков дезинтеграции и конфликтов в сообществе сверстников на основе воспитания дружелюбия и коллективизма в дошкольном образовании», № государственной регистрации проекта 1024072200003-3-5.3.1; «Воспитательный потенциал программы развития социальной активности “Орлята России” в формировании коллектива и ценностных ориентаций школьников с целью их интеграции в деятельность детских и молодежных общественных объединений», № государственной регистрации проекта 1024101800010-6-5.3.1.

В монографии представлены аксиологические аспекты воспитания в процессе взаимодействия образовательной организации с семьями обучающихся, детскими общественными объединениями, социальными партнерами. Издание адресовано специалистам сферы образования, социальной сферы, представителям родительского сообщества и всем, кто интересуется вопросами воспитания современного подрастающего поколения.

ISBN 978-5-91955-283-3

УДК37.013

ББК 74.00

Авторский коллектив, 2025 ©
ФГБНУ «ИИДСВ», 2025 ©

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
Глава 1. Концептуальные основы родительского просвещения на основе вкладов различных ведомств по популяризации государственной политики в области поддержки семьи и детства	7
Глава 2. Концепция формирования гражданской идентичности подростающего поколения с учетом современных реалий и вызовов	25
Глава 3. Социально-педагогическая поддержка семьи по вопросам общения ребенка со сверстниками: алгоритм организации родительского просвещения	49
Глава 4. Формирование ценностного отношения обучающихся к семье, браку, родительству в современной педагогической теории и практике	68
Глава 5. Концепция формирования ценностного отношения к семье и подготовки обучающихся к родительству с учетом половозрастных особенностей в условиях реализации федеральных (примерных) программ воспитания	93
Глава 6. Разработка инструментария изучения уровня сформированности детского коллектива и ценностных ориентаций младших школьников	114
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	129
БИБЛИОГРАФИЯ	130

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современная российская образовательно-воспитательная система находится сегодня в состоянии глубинной трансформации, обусловленной как вызовами глобального мира — цифровизацией, сменой знаниевой парадигмы на деятельностьную, возрастанием роли гуманитарного взаимодействия и культурного суверенитета, — так и внутренними запросами общества на формирование гармоничной, социально ответственной и патриотически ориентированной личности. В этих условиях на первый план выходят вопросы аксиологии — ценностного содержания всего образовательно-воспитательного процесса. Система ценностей — тот стержень, который определяет суть обучения и воспитания, консолидирует общество и обеспечивает преемственность его культурного кода.

Данная монография призвана внести вклад в решение современных задач консолидации семьи и родительского сообщества в вопросах духовно-нравственного и патриотического воспитания со специалистами дошкольных образовательных организаций и начальной школы путем комплексного теоретического и историко-педагогического анализа проблемы и поиска ключевых и концептуальных решений. Данная монография не предполагает описания практики решения, поскольку нацелена именно на комплексность научно-педагогического описания и определения концептуальных векторов обозначенной проблемы.

Проблема ценностей в образовании и воспитании имеет обширную историко-философскую и педагогическую традицию. Ее истоки можно найти в трудах античных мыслителей, в концепциях воспитания эпохи Просвещения (Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци), в русской философско-педагогической мысли XIX — начала XX века (К. Д. Ушинский, В. В. Розанов, С. И. Гессен), где образование неизменно связывалось с нравственным и духовным становлением человека. Именно поэтому в предложенной вашему вниманию монографии представлено несколько ключевых теоретических положений и концепций, обеспечивающих позитивные результаты нового вектора образовательно-воспитательного процесса в образовательных организациях, семье и их взаимодействии. Цель монографии — теоретико-методологическое описание необходимых условий для формирования ценностного потенциала российского образования через возможности успешной реализации родительского просвещения, взаимодействия с семьей как значимым общественным институтом и формирования патриотической позиции ребенка, его позитивной социализации посредством создания единства социально-культурного и образовательного пространства. Определенной задачей данного исследования стало описание теоретико-методологических основ и практико-ориентированных концепций, отвечающих стратегическим задачам развития Российской Федерации.

Известно, что в современной российской педагогической науке предполагаются следующие решения ценностного содержания образовательно-воспитательной практики.

1. Философско-аксиологическое: исследование природы и иерархии ценностей, их роли в образовательном процессе, в семье и родительском сообществе.
2. Культурологическое и цивилизационное: анализ воспитания как механизма трансляции культурных ценностей и гражданской идентичности.
3. Социологическое: изучение ценностных ориентаций современных учителей, студентов и школьников в условиях социальных изменений.
4. Нормативно-педагогическое: разработка концепций духовно-нравственного воспитания, анализ реализации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) с их ценностно-смысловой компонентой.

Несмотря на значительный объем накопленных знаний, ощущается недостаток системных исследований, прослеживающих эволюцию ценностного подхода в отечественном образовании в долгосрочной исторической ретроспективе, проводящих сравнительный анализ различных современных моделей дошкольного обучения и воспитания и работы в начальной школе с целью выявления возможности их бесшовности (то есть синтеза) в рамках национальной стратегии. Именно поэтому основная задача данного научного труда — описание целостной концептуальной системы обучения и воспитания. Таким образом, предлагаемое научно-теоретическое описание констатирует факт, что аксиологический потенциал российского образования сегодня определяется через идею выделения в обучении и воспитании ценностного содержания, адаптированного к вызовам XXI века и основанного на синтезе традиции и инновации.

Решение многих поставленных вопросов авторы исследования видят в консолидации усилий и ресурсов различных социальных институтов, организаций и формирований, ориентированных на помощь и поддержку семей с детьми, позволяющих сформировать уровневую структуру взаимодействия различных субъектов взаимодействия в рамках родительского просвещения, а также в необходимости сформировать социально ориентированное профессионально-родительское сообщество, направленное на поддержку и помощь семье в решении задач воспитания, образования и позитивной социализации.

Помимо решения вопросов теоретического содержания, монография включает описание инструментария для изучения уровня сформированности детского коллектива и ценностных ориентаций младших школьников, что во многом определяет практическую значимость проведенного исследования.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НА ОСНОВЕ ВКЛАДОВ РАЗЛИЧНЫХ ВЕДОМСТВ ПО ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ И ДЕТСТВА

Актуальность разработки концепции родительского просвещения на основе вкладов различных ведомств по популяризации государственной политики в области поддержки семьи и детства (далее — Концепция) определяется совокупностью причин:

- направленностью государственной политики на поддержку семьи и детства, созданием действенных механизмов реализации данной задачи в контексте сочетания мер материальной и нематериальной помощи (создание условий и возможностей) семьям с детьми;
- активным развитием межведомственного взаимодействия и привлечением к решению социально значимых задач негосударственного сектора, общественных организаций, что определяет включение во взаимодействие с различными категориями семей организаций и специалистов различной ведомственной принадлежности;
- различным потенциалом территорий и социально-партнерских связей конкретных образовательных организаций как основных субъектов родительского просвещения, максимально приближенных к семье, обладающих необходимыми полномочиями и компетенциями в организации взаимодействия с детьми и их родителями (законными представителями).

Обозначенные причины характеризуют предпрогнозный фон разрабатываемой Концепции, формируя ее общую смысловую нагрузку.

Открытое информационное пространство, наполненное рекомендациями, наставлениями, обучающими и мотивационными видеороликами, не всегда отражает сложившиеся научные психолого-педагогические представления о семье, детско-родительских отношениях, особенностях ухода за ребенком, его воспитания и образования на различных этапах возрастного развития. На фоне недостаточного количества специалистов социально-педагогического, психолого-педагогического, логопедического, дефектологического профилей это создает сложную ситуацию для родителей, столкнувшихся с проблемами. Одновременно следует подчеркнуть сохранение значительного числа семей, не вовлеченных в мероприятия и программы родительского просвещения в силу различных причин. Все обозначенное создает риск успешному развитию, воспитанию ребенка в семье, его позитивной социализации.

Это подтверждается принимаемыми государством нормативно-правовыми документами и результатами исследований, направленных на изучение положения современной семьи.

Ряд документов определяет значимость позиции семьи как субъекта, ответственного за воспитание и развитие ребенка, необходимость системных мероприятий по поддержке семьи («Концепция государственной семейной политики Российской Федерации до 2025 года», «Стратегия развития воспитания

в Российской Федерации на период до 2025 года», Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам форума ОНФ «Качественное образование во имя страны» № 2876-Пр от 12 декабря 2014 г., Указ Президента Российской Федерации № 240 «О проведении в Российской Федерации в 2018–2027 гг. Десятилетия детства», национальные проекты «Образование» и «Демография» в 2019–2024 гг. и «Семья и дети» на период 2025–2030 гг. и др.). Реализуются нормативно-правовые документы, непосредственно регламентирующие практику родительского просвещения (ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 1 июля 2022 г. № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности», Письмо Министерства просвещения РФ от 30 марта 2023 г. № АБ-1372/07 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по оказанию семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении, педагогической, психологической и юридической помощи, реализации программ, направленных на поддержку и укрепление родительства и детско-родительских отношений»), Письмо Минобрнауки России от 3 октября 2017 г. № 09-1995 «О направлении рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению мероприятий по повышению правовой грамотности детей, родителей (законных представителей) и педагогических работников, участвующих в воспитании детей») и др.).

Анализ нормативно-правовых оснований, регламентирующих вопросы защиты семьи и детства, позволяет утверждать о недостаточной эффективности принимаемых мер в силу разобщенности усилий различных социальных институтов, что и определило ключевую идею разрабатываемой Концепции. Согласно Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года (пп. 14, 26), «по-прежнему нуждается в совершенствовании деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества, направленная на консолидацию усилий по устранению угроз жизни и здоровью детей, их духовному, нравственному и физическому развитию».

Обращение Института изучения детства, семьи и воспитания к данным Федеральной службы государственной статистики подтверждает сохранение значительной доли детей в нашей стране, характеризующихся неблагополучием в обеспечении качественным образованием, здравоохранением, доступом к культурному наследию, нарушениями социализации (в частности, девиантным поведением, недостаточно сформированными ценностными установками на создание семьи и родительство, недостаточным участием в общественной жизни и др.).

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики:

- уровень реальных денежных доходов населения в динамике с 2014 года растет (основной источник прироста — оплата труда наемных работников), однако в Центральном, Северо-Западном, Уральском, Сибирском федеральных округах в первом квартале 2024 года произошло их значительное снижение в сравнении с 2023 годом; при этом снизилась покупательная способность населения по отдельным позициям на фоне значительного роста цен на коммунальные услуги, сохранения по стране потребности в улучшении жилищных условий, в приобретении товаров длительного пользования;

- сохраняется значительная численность детей в возрасте 3–6 лет, не посещающих дошкольные образовательные учреждения (наиболее распространенные причины: нет поблизости, дома ребенку лучше); незначителен прирост числа детей в возрасте до 15 лет, посещающих учреждения дополнительного образования на бесплатной основе; только около половины детей в возрасте 5–18 лет (от 48,6% в 2018 г. до 52,4% в 2022 г.) охвачены программами дополнительного образования; снижается число детей в возрасте 15–18 лет, посещающих культурно-развлекательные учреждения, на фоне увеличения числа детей, совершивших одну или несколько туристических поездок за год (по состоянию на 2022 год, иные данные в открытом доступе не представлены) [105].

Представленные данные Федеральной службы государственной статистики свидетельствуют о том, что предпринимаемые государством меры, а также расширение практик взаимодействия с семьями и детьми дают положительный эффект (в большей мере за счет организационно-управленческих решений — развития инфраструктуры, введения сертификатов на дополнительное образование, «Пушкинской карты» для посещения театров и кино и др. — прим. автора), однако воспитательными и социально-культурными практиками охвачена лишь наиболее активная часть семей и детей на фоне достаточно большого числа семей и детей с низкой социальной активностью. Предпринимаемые государством и обществом меры не решают всего комплекса проблем детства, что может быть обусловлено объективным усилением негативного влияния множества факторов социализации на формирующуюся личность, на семью как институт социализации.

Данные проведенного ФГБНУ «ИИДСВ» всероссийского социологического исследования «Мониторинг ценностных ориентаций современной молодежи» свидетельствуют о недостаточной социальной активности обучающихся и их семей, а именно: в 2023 году в 39% семей обучающиеся с родителями никогда вместе не посещали театры, музеи, выставки; в среднем около 37% респондентов-обучающихся никогда не ходили с друзьями в театр, 36% — не посещают вместе дополнительные занятия и секции, 33% — вместе не занимаются спортом, 24% — не смотрели фильмы; среди трудностей воспитательной работы 54% респондентов-педагогов назвали пассивность обучающихся; в 2024 году в 27% семей дети никогда вместе с родителями не посещали театры, музеи, выставки; в 44% — никогда вместе не занимались спортом; в 47% — никогда вместе не путешествовали.

Одновременно результаты опроса, проведенного Институтом изучения детства, семьи и воспитания в 2025 году в рамках выполнения научно-исследовательской работы «Родительское просвещение как стратегия популяризации государственной политики по поддержке семьи и детства» (регистрационный номер 1024032900447-4-5.3.1, код (шифр) научной темы, присвоенный учреждением (организацией), IMLY-2025-0006) и представленные в ранее опубликованных работах (О. А. Милькевич [110]; О. А. Милькевич, Н. А. Бабарыкина [106]), позволяют констатировать:

- наличие широкого перечня направлений взаимодействия образовательных организаций с семьями обучающихся;
- частоту и регулярность взаимодействия образовательных организаций и семей с детьми;

- привлечение к рассмотрению актуальных для родителей вопросов специалистов различных организаций и ведомств, способных оказать помощь семье в вопросах развития, воспитания и позитивной социализации ребенка;
- согласованность направлений и содержания родительского просвещения с обозначенными в данной главе нормативными документами [110].

Раскрывая запрос родителей на взаимодействие с образовательными организациями, в качестве наиболее востребованных аспектов просвещения можно назвать: помощь в решении вопросов семейного воспитания, конфликтные ситуации в семье (детские и детско-родительские отношения), кризисы возрастного развития, помощь в определении профессиональных предпочтений ребенка и выборе профессии. Наиболее востребованными формами родительского просвещения, по оценке родителей, выступают: информирование по различным каналам (чаты, методические рекомендации, памятки), практикумы и мастер-классы, встречи со специалистами (психологом, юристом, врачом и др.).

Полученные данные не противоречат исследованиям, проводимым другими авторами (А. В. Гусев [45]; М. Р. Илакавичус, М. С. Якушкина [59]; Е. Ю. Куракина [84]; А. А. Майер, Э. Н. Яковлева, Т. В. Зеленкова [96]; С. Ю. Самохвалова [173]; Р. И. Сережникова [181]). Обозначенные авторами характеристики родительского просвещения (сущность, направления, принципы) являются универсальными для реализуемых программ и мероприятий, подчеркивая наличие относительного единства в понимании различными субъектами его сущности, направлений, форм реализации.

Недостаточная готовность педагогов к обеспечению комплексной безопасности детства, взаимодействию с социальными институтами и различными категориями семей подтверждается отсутствием соответствующих компетенций в ФГОС ВО 3++ по направлениям 44.03.01 — Педагогическое образование и 44.03.05 — Педагогическое образование (с двумя профилями). Ядро высшего педагогического образования, призванное обеспечить единые подходы к профессиональной подготовке педагогических работников, не решает в полной мере задач подготовки будущих педагогов к взаимодействию с семьями обучающихся, о чем свидетельствует изучение психолого-педагогического модуля и модуля воспитательной деятельности. Созависимость социального положения, активности семьи и детей актуализируют поиск эффективных механизмов взаимодействия социальных институтов с семьями и детьми.

Таким образом, разрабатываемая Концепция, с одной стороны, выступает стратегически важным документом, определяющим возможные пути решения проблемы родительского просвещения с учетом возможностей различных ведомств, подведомственных организаций и практикующих специалистов. С другой стороны, Концепция отражает накопленные теоретическое знание и практики взаимодействия с семьями с детьми, определяя ее органичное включение в практику деятельности образовательных организаций как основных субъектов родительского просвещения.

Основания разработки Концепции

Концепция, отражающая государственный заказ на поддержку семьи и детства, базируется на совокупности нормативно-правовых и организационно-управленческих оснований.

Отметим, что нормативно-правовые основания, определяющие организацию родительского просвещения, формировались исходя из складывающейся практики взаимодействия образовательных организаций с семьями обучающихся и просветительской деятельности.

Принятая уровневая структура рассмотрения нормативно-правовых документов применима к документам, регулирующим родительское просвещение, а именно (прим. автора: перечень документов представлен в публикациях по итогам НИР, Ю. Б. Берлянд [15]):

- международный уровень (Конвенция о правах ребенка, 1989), определяющий общую направленность взаимодействия с семьями с целью защиты прав ребенка;
- федеральный, представленный Конституцией РФ, федеральными законами, указами Президента РФ, постановлениями правительства и приказами включенных в реализацию программ просвещения министерств и др., отражающими цель, содержание и направления родительского просвещения, формы его реализации;
- региональный, отражающий специфику конкретного региона, его включенность в реализацию программ и мероприятий по родительскому просвещению, что позволяет конкретизировать направления родительского просвещения, включить в его содержание взаимодействие с отдельными категориями семей;
- муниципальный (административные регламенты, программы, проекты и др.), характеризующий задачи и/или функции субъектов родительского просвещения, конкретные мероприятия и их методическое обеспечение.

В рамках проводимой научно-исследовательской работы целесообразно выделить ведомственный уровень (Министерство культуры РФ, Министерство здравоохранения РФ, Министерство внутренних дел РФ и др.), конкретизирующий содержание родительского просвещения с учетом возможностей и направленности деятельности ведомства и подведомственных организаций и структур. Деятельность ведомств и соответствующих организаций согласуется с обозначенной выше уровневой структурой, однако в рамках исследования значимы общие положения и содержание их деятельности как субъектов родительского просвещения.

Анализ нормативно-правовых документов различного уровня позволяет утверждать, что межведомственное взаимодействие в практике родительского просвещения не выступает предметом прямого регулирования. Родительское просвещение регулируется документами, определяющими общие вопросы просветительской деятельности (ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 1 июля 2022 г. № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности», Стратегия действий по реализации семейной и демографической

политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года и др.) и вопросы взаимодействия с семьями обучающихся (Письмо Министерства просвещения РФ от 30 марта 2023 г. № АБ-1372/07 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по оказанию семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении, педагогической, психологической и юридической помощи, реализации программ, направленных на поддержку и укрепление родительства и детско-родительских отношений»), Письмо Минобрнауки России от 22 июля 2002 г. № 30-51-547/16 «Об организации родительского всеобуча в общеобразовательных учреждениях», Постановление Правительства РФ от 1 июля 2022 г. № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности», Письмо Департамента государственной общеобразовательной политики и развития дошкольного образования от 21 ноября 2024 г. № 03/1664 «О внедрении программы просветительской деятельности для родителей воспитанников дошкольных образовательных организаций», Письмо Минобрнауки России от 3 октября 2017 г. № 09-1995 «О направлении рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению мероприятий по повышению правовой грамотности детей, родителей (законных представителей) и педагогических работников, участвующих в воспитании детей») и др.). В подобной ситуации отсутствие единого документа определяет возникновение трудностей и проблем проектирования, организации и реализации родительского просвещения [104].

Анализ теоретических положений отечественной педагогической науки и сложившейся практики родительского просвещения, представленный не только в публикациях различных видов, но и в деятельности инновационных площадок Института изучения детства, семьи и воспитания, позволил сформулировать ключевые проблемы его реализации.

Организационно-управленческие:

- отсутствие закрепления в нормативных основаниях деятельности ведомств и организаций, не связанных с образовательной деятельностью, их направленности на родительское просвещение и взаимодействие с семьей;
- реализация социальными субъектами программ родительского просвещения через образовательные организации, вызывающих определенную перегрузку участников образовательных отношений;
- отсутствие должного регламентирования взаимодействия между различными субъектами;
- непоследовательность и недостаточная системность взаимодействия, представленность подобного взаимодействия в большей мере на региональном и локальном уровнях;
- отсутствие единства в управлении взаимодействием с семьями с детьми и реализации мероприятий по родительскому просвещению;
- отсутствие административного контроля за деятельностью различных субъектов родительского просвещения.

Организационно-методические:

- недостаточное понимание потенциальными субъектами родительского просвещения ресурсов и возможностей друг друга;

- недостаточная методическая разработанность форм родительского просвещения с учетом запросов родителей (как по формам организации взаимодействия, так и по содержанию);
- отсутствие разграничения зон компетентности различных субъектов, дублирование целей, содержания и форм их взаимодействия с семьями с детьми;
- отсутствие единства требований к содержанию родительского просвещения с учетом специфики возрастного развития, социальной ситуации развития ребенка, согласованности с федеральными рабочими программами воспитания для соответствующих уровней образования и деятельностью образовательных организаций.

Психолого-педагогические:

- недостаточная согласованность подходов в организации родительского просвещения, понимания его сущности и основных целей;
- отсутствие системы подготовки социальных субъектов к реализации программ родительского просвещения, недостаточная готовность будущих педагогических работников к подобной деятельности;
- обобщенный характер рассматриваемых проблем в рамках родительского просвещения, недостаточная индивидуализация содержания родительского просвещения в зависимости от характеристик ребенка [104].

Цель, задачи, методологические подходы и принципы родительского просвещения (прим. автора: основные положения концепции представлены в ранее опубликованной работе (О. А. Милькевич [103]))

Цель Концепции — создание условий для успешной реализации семьями с детьми позиции субъектов развития личности ребенка, его воспитания, образования и позитивной социализации посредством взаимодействия педагогических и социальных субъектов в едином социально-культурном и образовательном пространстве.

Задачи Концепции:

- консолидировать усилия и ресурсы различных социальных институтов, организаций и формирований, ориентированных на помощь и поддержку семей с детьми;
- сформировать уровневую структуру взаимодействия различных субъектов взаимодействия в рамках родительского просвещения;
- сформировать социально-педагогически ориентированное профессионально-родительское сообщество, направленное на поддержку и помощь семье в решении задач воспитания, образования и позитивной социализации.

Представим характеристику ключевых методологических подходов проектирования и реализации родительского просвещения.

Аксиологический подход (Б. М. Бим-Бад [17], Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич и др.) отражает необходимость реализации педагогического и социально-культурного потенциала взаимодействия педагогических и социальных субъектов с семьями, воспитывающими детей.

Реализация аксиологического подхода в родительском просвещении, определяя содержание, формы и методы взаимодействия социальных институтов и специалистов с семьями и детьми, предполагает:

- признание всеми субъектами взаимодействия ценности семьи и детства, значимости каждого этапа развития детства для становления личности и ее позитивной социализации, отсроченного влияния усвоенных ребенком в семье социальных ценностей и установок, моделей поведения;
- признание семьи и ребенка, воспитывающегося в семье, как субъектов изменений и взаимодействия, определяющее направленность и содержание форм и методов родительского просвещения, а также осознание субъектной позиции каждого участника взаимодействия, его готовность как личности к самопознанию, саморазвитию, творчеству;
- последовательное формирование ценностных, доверительных отношений между педагогическими и социальными субъектами и семьями, воспитывающими детей, расширение коммуникативных связей в процессе родительского просвещения.

Социокультурный подход (А. Арнольдов [8], Л. С. Выготский [27], Э. Эриксон [22] и др.) отражает необходимость учета в родительском просвещении влияния культуры и социума как единства, трансформируемого в деятельности человека в различные преобразования окружающей его среды. Данный подход в контексте родительского просвещения предполагает:

- учет социально-культурной ситуации, определяющей положение семьи и детства, сформированность определенного уровня культуры каждого субъекта взаимодействия, задающих структуру и содержание взаимодействия;
- опору на успешные социально-культурные практики воспитания и погружения человека как в культуру (инкультурация) общества в целом, так и в культуру семейных, детско-родительских отношений, взаимодействия с различными социальными институтами, организациями и специалистами;
- понимание содержания и практики взаимодействия педагогических и социальных субъектов с семьями, воспитывающими детей, как формирование педагогической культуры родителей (т. е. преломление культуры как феномена, в котором представлен человек, в культуру личности);
- последовательное расширение социального взаимодействия семьи с различными субъектами, обогащение педагогически ориентированного социально-культурного опыта семей, воспитывающих детей.

Проектный подход (В. С. Безрукова [13], Е. И. Григорьева [41], И. А. Колесникова [67] и др.) предполагает последовательный перевод ценностей и смыслов взаимодействия педагогических и социальных субъектов с семьями, воспитывающими детей, в непосредственно присваиваемое различными субъектами содержание интерактивных форм взаимодействия. Данный подход в рамках родительского просвещения предполагает следующее:

- последовательные шаги по воплощению идеального образа родительского просвещения в практику взаимодействия социальных и педагогических субъектов с семьями, воспитывающими детей;

- возможность гибкого реагирования на изменяющиеся социально-культурные условия с учетом возможностей и ресурсов педагогических и социальных субъектов родительского просвещения, накопленных традиций и опыта взаимодействия различных субъектов с семьями;
- управляемость изменений в структуре взаимодействия различных субъектов родительского просвещения, подверженность изменениям всех субъектов взаимодействия (с позиции расширения представлений и знаний, обогащения практики взаимодействия, повышения культуры взаимодействия и сформированности определенных характеристик), направленность на достижение конкретного результата.

С позиции разрабатываемой Концепции целесообразно выделить принципы, определяющие содержательные и методические аспекты взаимодействия различных субъектов с семьями с детьми.

Учитывая обозначенные теоретические положения и методологические подходы, сформулируем *принципы родительского просвещения*:

- принцип субъект-субъектного взаимодействия, определяющий активность каждого участника и его изменения в процессе взаимодействия;
- принцип социально-культурной обусловленности содержания и практики взаимодействия различных субъектов родительского просвещения;
- принцип последовательности и системности, отражающий необходимость поэтапного, согласованного продвижения от цели к результатам взаимодействия с учетом характеристик и возможностей каждого субъекта, уровневой структуры взаимодействия;
- согласованности усилий различных субъектов родительского просвещения с учетом специфики их деятельности;
- преемственности программ родительского просвещения на различных уровнях образования с учетом содержания образовательных программ, осваиваемых детьми;
- принцип добровольности участия родителей / законных представителей в программах родительского просвещения [103].

Отличительные характеристики Концепции

Целенаправленность Концепции определяется проектируемым содержанием, выбором направлений, форм и методов их реализации сообразно цели, охватывая как непосредственную практику взаимодействия различных субъектов с семьями с детьми, так и формирование профессионально-родительского сообщества как условия успешной реализации потенциала педагогических и социальных субъектов родительского просвещения.

Целостность Концепции определяется внутренними структурно-логическими связями методологических подходов, принципов, содержания родительского просвещения и форм их реализации (отражены в нормативно-правовых документах, представленных выше, а также в научных публикациях по итогам НИР) во взаимодействии педагогических и социальных субъектов с семьями,

воспитывающими детей, последовательностью реализации содержания взаимодействия различных субъектов между собой и с семьями с детьми.

Системность Концепции обеспечивается последовательной реализацией ключевого замысла посредством сложной, многоуровневой, организационно, содержательно и технологически оформленной структуры, задающей направленность взаимодействия различных субъектов между собой и с семьями, воспитывающими детей.

Взаимодополняемость Концепции определяется согласованностью разрабатываемого замысла и содержания с реализуемыми на различных территориях и в разных образовательных организациях программами и практиками взаимодействия с семьями, воспитывающими детей, с учетом потенциала организаций-партнеров (учреждений культуры, социальной защиты, социально ориентированных некоммерческих организаций, общественных объединений и движений и т. д.). Подобное взаимодополнение проектов и программ обеспечивает единство педагогической деятельности в отношении семей с детьми, ее непрерывность, содействуя повышению эффективности педагогического просвещения.

Динамичность Концепции определяется последовательным изменением субъектов взаимодействия в рамках родительского просвещения с позиции осваиваемых знаний и представлений, приобретаемого опыта воспитания детей и взаимодействия, формирования профессионально-родительского сообщества, ориентированного на взаимопонимание, взаимоподдержку, ценностное отношение друг к другу и детству.

Взаимодействие различных субъектов родительского просвещения с семьями, воспитывающими детей

Рассматривая родительское просвещение как процесс субъект-субъектного взаимодействия, следует подчеркнуть разную степень субъектности как родителей (законных представителей), так и специалистов, вовлеченных в данный процесс. Принятое в ранее опубликованных работах (О. А. Милькевич [110]) условное разделение на две группы (педагогические и социальные субъекты) не только отражает профессиональную направленность и принадлежность к определенному сообществу, но и позволяет предположить более высокий уровень готовности специалистов, работающих в образовательных организациях, к взаимодействию с различными категориями семей обучающихся в сравнении с представителями иных ведомственных организаций (учреждений культуры, здравоохранения, социальной сферы, отделов профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, общественных объединений, некоммерческих социально ориентированных организаций и др.). Однако социальные субъекты обладают более высоким уровнем компетентности по вопросам, возникающим у представителей родительского сообщества, связанным со здоровьем, организацией социально значимого досуга, выбором профессии, профилактикой асоциального поведения детей и др.

Следует также обратить внимание на направленность деятельности организаций, специалисты которых привлекаются к реализации программ родительского просвещения. Образовательные организации по целевой направленности и содержанию деятельности призваны взаимодействовать с семьями обучающихся, что позволяет их характеризовать как субъектов первого порядка. Социальные субъекты, привлекаемые к реализации мероприятий и программ

родительского просвещения, могут помочь кадровыми, материально-техническими ресурсами, что позволяет их характеризовать как субъектов второго порядка. Учитывая нарастающую тенденцию включения в реализацию государственной задачи помощи и поддержки семьи и детства все большего числа субъектов непедагогической направленности (т. е. социальных субъектов), важно отметить: при реализации родительского просвещения учреждениями культуры, общественными объединениями или движениями, НКО и другими происходит изменение позиции, они становятся субъектами первого порядка. При этом образовательные организации, как субъекты второго порядка в этой ситуации, обеспечивают единство содержания родительского просвещения. Именно взаимодополняющее взаимодействие различных субъектов, условно выделенные сменные позиции субъектов, компетентность привлекаемых субъектов с учетом запросов родительской общественности позволяют оптимизировать их усилия по решению социально значимой задачи поддержки семьи и детства.

Учитывая ключевой замысел Концепции, а также изученный опыт разработки и реализации программ родительского просвещения, важным является определение структуры взаимодействия организаций и специалистов различных ведомств, а также непосредственно межведомственного взаимодействия.

Анализ теоретических положений социального действия, развития взаимодействия социальных систем, а также результаты исследования, проведенного ранее [107; 109], позволяют выделить следующие уровни взаимодействия субъектов родительского просвещения, их целевую направленность (таблица 1.1).

Таблица 1.1. Уровневая структура взаимодействия различных субъектов родительского просвещения с семьями, воспитывающими детей

Уровень взаимодействия	Субъекты взаимодействия	Цель взаимодействия
Институциональный (взаимодействие социальных институтов)	Социальные институты — государство, общество, образование, культура, здравоохранение и др.	Формирование единства представлений о значимости и сущности родительского просвещения как условия реализации задач государственной образовательной политики
Межведомственный (взаимодействие различных ведомств)	Органы управления различными ведомствами — министерства и департаменты образования, науки, культуры, здравоохранения, социальной защиты, внутренних дел и др.	Формирование единства подходов в организации взаимодействия с семьями, воспитывающими детей, консолидация ресурсов различных ведомств в родительском просвещении
Профессиональный (взаимодействие различных специалистов)	Работники организаций и учреждений, включенных в родительское просвещение	Формирование социально-педагогически ориентированного профессионально-родительского сообщества, направленного на поддержку и помощь семье в решении задач воспитания, образования и позитивной социализации
Межличностный (взаимодействие специалистов и семьи)	Узкие специалисты, привлекаемые к взаимодействию с отдельными категориями семей (семьи, воспитывающие детей с ОВЗ; семьи мигрантов и вынужденных переселенцев; семьи, оказавшиеся в ТЖС и т. д.)	Оказание индивидуальной помощи и поддержки семьям, испытывающим затруднения в вопросах развития личности ребенка, его воспитания, образования и позитивной социализации

Обозначенная уровневая структура позволяет:

- представить иерархию отношений между различными ведомствами, организациями, специалистами в практике взаимодействия с семьями, воспитывающими детей;
- приблизить идеальное видение межведомственного взаимодействия к практике непосредственной реализации с учетом имеющихся возможностей и ресурсов, вступающих во взаимодействие;
- определение границ ответственности различных субъектов в рамках выстраиваемого взаимодействия.

Рассмотрим формы взаимодействия в контексте представленной структуры:

- институциональный уровень взаимодействия отражает последовательные меры по реализации государственной политики поддержки семьи и детства, продвижение ценности семьи и детства в системе общественных отношений с учетом динамичных изменений социально-культурной ситуации, характеристик социальных институтов в совокупности их взаимосвязей и взаимовлияний;
- межведомственный уровень предполагает проведение круглых столов, совместных совещаний, коллегий, позволяющих достичь взаимопонимания и обеспечить консолидацию усилий различных ведомств в решении задач поддержки семьи и детства;
- профессиональный уровень характеризуется такими формами реализации, как конференции, семинары-практикумы, круглые столы, мастер-классы, совместные практические сессии и др., обеспечивающие объединение усилий, формирование общего понимания механизмов решения задач родительского просвещения с учетом специфики территории (состояния инфраструктуры социальной, образовательной, культурной и иных сфер; протяженности территории и плотности учреждений, ориентированных на оказание помощи семье и детям; доступности услуг различных специалистов семьям с детьми; традиций и этнокультурных особенностей территории; возможности расширения партнерских связей в реализации родительского просвещения и др.);
- межличностный уровень реализуется посредством индивидуальных консультаций, бесед, встреч.

Отметим, что уровневая структура взаимодействия отражает организационную сторону, не изменяя направленности содержания проводимых мероприятий на удовлетворение запроса родительской общественности в контексте регламентированных различными документами направлений родительского просвещения. В связи с этим уместно выделить содержание взаимодействия различных субъектов между собой и содержание родительского просвещения как практики непосредственного взаимодействия различных субъектов с семьями с детьми.

В выстраивании оптимального и результативного взаимодействия между различными субъектами родительского просвещения можно выделить ряд значимых задач, преломляющихся в конкретные меры и действия,

обеспечивающие перевод межведомственного взаимодействия от идеального видения до уровня практического применения (таблица 1.2):

- информационно-коммуникационное сопровождение реализации родительского просвещения;
- формирование ценностного отношения к воспитанию детей;
- самообразование родителей, их интеграция в профессионально-родительское сообщество;
- образование и самообразование педагогических работников как субъектов родительского просвещения первого порядка.

Таблица 1.2. Ключевые задачи межведомственного взаимодействия в рамках родительского просвещения с учетом уровневой структуры

Задачи межведомственного взаимодействия в рамках родительского просвещения				
Уровень взаимодействия	информационно-коммуникационное сопровождение	формирование ценностного отношения к воспитанию детей	самообразование родителей, их интеграция в профессионально-родительское сообщество	образование и самообразование педагогических работников как субъектов родительского просвещения первого порядка
Институциональный	Формирование единства в понимании значимости и сущности родительского просвещения, обеспечение относительно согласованного информационного влияния	Трансляция ценностного отношения к семье и детству, вопросам воспитания и образования подрастающего поколения	Активизация и продвижение в информационном поле значимости самовоспитания и самообразования в решении человеком задач ответственного родительства	Достижение согласованности действий по вопросам подготовки педагогических работников к организации взаимодействия с семьей, различными категориями семей обучающихся
Межведомственный	Организация информационно-коммуникационного взаимодействия между ведомствами, определение зон ответственности, организационно-управленческого и правового механизмов взаимодействия	Организация совместных межведомственных мероприятий по взаимодействию с семьями с детьми	Определение инструментария и возможностей различных ведомств в повышении родительской компетентности и педагогического потенциала семьи в целом	Определение дефицитов педагогических работников в родительском просвещении и организация межведомственных мероприятий по их минимизации и/или ликвидации

Профессиональный	Информирование родителей по вопросам развития личности ребенка, его воспитания, образования, позитивной социализации с учетом специфики возраста детей	Обучение родителей приемам и методам конструктивного взаимодействия с ребенком/детьми в различных ситуациях, содействия ребенку в преодолении трудностей развития, общения, учебы и досуга, личностного и профессионального самоопределения	Характеристика возможных путей и способов самообразования и самовоспитания по вопросам развития личности ребенка, его воспитания, образования обучения и позитивной социализации; обеспечение возможности родителям выступить организаторами, экспертами, ведущими мероприятий в рамках родительского просвещения	Содействие формированию готовности педагогических работников к родительскому просвещению, их взаимодействию с различными категориями семей
Межличностный	Информирование родителей о возможных субъектах помощи и поддержки семьи в особых ситуациях (воспитание в семье ребенка с ОВЗ; семья, оказавшаяся в ТЖС и т. д.)	Обучение родителей приемам и методам взаимодействия с ребенком, оказавшимся в особой ситуации развития, приемам оказания индивидуальной помощи ребенку	Стимулирование самообразования родителей, помощь в выборе каналов и способов самообразования в соответствии с характеристиками ситуации развития ребенка	Стимулирование самообразования отдельных педагогических работников, испытывающих трудности в организации взаимодействия с отдельными семьями или категориями семей

Эти задачи отражают приоритетную направленность государственной политики по поддержке семьи и детства на последовательное формирование субъектной позиции семьи, консолидацию усилий различных субъектов, повышение готовности к самообразованию и самовоспитанию как специалистов педагогического профиля (субъекты первого порядка), так и родителей (законных представителей). Комплексное решение обозначенных задач обеспечит устойчивый результат как мероприятий по родительскому просвещению, связанный с формированием позиции семьи как субъекта семейного воспитания и образования, так и реализации государственной политики защиты и поддержки семьи и детства как отсроченной перспективы.

Рассмотрение профессионально-родительского сообщества в контексте реализации мероприятий по родительскому просвещению предполагает формирование сообщества, где все участники характеризуются готовностью к взаимодействию, взаимной направленностью и ответственным отношением к семье и детству. Ценностное отношение к семье и детству, вкладу того или иного субъекта в общее дело на фоне осознания границ компетентности каждого

создает основу для результативного взаимодействия и повышения эффективности решения социально значимой задачи.

Содержание родительского просвещения как практики непосредственного взаимодействия различных субъектов с семьями с детьми зависит не только от запроса, но и от особенностей возрастного развития ребенка. В связи с этим целесообразно определить направленность взаимодействия — ключевые вопросы, к решению которых могут подключаться различные субъекты (таблица 1.3).

Таблица 1.3. Социальные и педагогические субъекты родительского просвещения в зависимости от возраста детей, воспитывающихся в семьях

Возраст детей	Направленность взаимодействия (ключевые вопросы)	Педагогические субъекты	Социальные субъекты
Младенческий возраст	Развитие ребенка, сохранение его здоровья	Педагогические работники центров раннего развития ребенка, дошкольных образовательных организаций (при посещении ребенком ДОО)	Работники организаций здравоохранения (патронажная медицинская сестра, педиатр, социальный работник медорганизации и узкие специалисты — при необходимости), медицинская сестра ДОО (при посещении ребенком ДОО)
Ранний возраст	Развитие и образование ребенка	Педагогические работники дошкольных образовательных организаций, центров дополнительного образования детей, центров развития ребенка	Работники организаций здравоохранения (педиатр, узкие специалисты — при необходимости), медицинская сестра ДОО
Дошкольный возраст	Развитие и образование ребенка, содействие его позитивной социализации	Педагогические работники дошкольных образовательных организаций, центров дополнительного образования детей, центров развития ребенка	Работники организаций здравоохранения (педиатр, узкие специалисты — при необходимости), медицинская сестра ДОО, работники учреждений культуры
Младший школьный возраст	Адаптация к школьной жизни, образование ребенка, повышение его социальной активности	Педагогические работники общеобразовательных организаций, центров дополнительного образования детей, центров развития ребенка, детских оздоровительных центров	Работники учреждений культуры, представители общественных объединений, движений; работники организаций здравоохранения (педиатр, узкие специалисты — при необходимости), медицинская сестра ОО

<p>Подростковый возраст</p>	<p>Образование ребенка, реализация его социальной активности, расширение и обогащение социального опыта и взаимодействия с различными людьми, содействие личностному самоопределению</p>	<p>Педагогические работники общеобразовательных организаций, центров дополнительного образования детей, центров развития ребенка, детских оздоровительных центров, привлекаемые узкие специалисты (в т. ч. репетиторы); педагогические работники иных образовательных организаций и организаций профессионального образования</p>	<p>Работники учреждений культуры, представители общественных объединений, движений; представители предприятий и организаций реального сектора экономики; работники организаций здравоохранения (педиатр, узкие специалисты), медицинская сестра ООО, специалисты консультативных служб и центров в ведомстве Минтруда и соцразвития или частные — при необходимости; самостоятельно найденные подростком специалисты, эксперты по определенным вопросам личностного развития</p>
<p>Юношеский возраст</p>	<p>Образование (включая профессиональное), содействие личностному и профессиональному самоопределению, успешной реализации себя в социальных отношениях</p>	<p>Педагогические работники общеобразовательных организаций и организаций профессионального образования, центров дополнительного образования детей, привлекаемые узкие специалисты (в т. ч. репетиторы) — при необходимости</p>	<p>Работники учреждений культуры, представители общественных объединений, движений, социально ориентированных некоммерческих организаций; представители предприятий и организаций реального сектора экономики; сотрудники центров занятости, профориентационных центров; самостоятельно найденные специалисты, эксперты по определенным вопросам личностного и профессионального развития, профессиональные сообщества</p>

Подробная характеристика содержания и направлений родительского просвещения не является предметом разрабатываемой Концепции (*прим. автора* — с этой целью авторским коллективом реализуемой НИР разработана модель инвариантного содержания родительского просвещения). Отметим, что предлагаемые укрупненные темы (патриотизм, уважение к людям, дружелюбие, здоровье, культурное наследие, семья, трудолюбие, творчество и досуг, природа) согласуются с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями и отражают направления воспитания, охарактеризованные в федеральных (примерных) программах воспитания для образовательных организаций различных уровней образования (гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое воспитание, ценности научного познания), а также соответствующее толкование целевых ориентиров результатов воспитания по каждому из направлений.

Активная деятельность различных организаций по разработке и реализации программ родительского просвещения в контексте действующих нормативных оснований представлена схожим содержанием. Так, разработанный научным коллективом Института развития, здоровья и адаптации ребенка проект программы родительского просвещения, системная работа Национальной родительской ассоциации социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей, Союза семей России и их региональных отделений, а также других общественных организаций являются примерами последовательной реализации цели, задач и направлений взаимодействия с семьями, воспитывающими детей. Просветительская деятельность и информационная поддержка реализации государственной политики поддержки семьи и детства осуществляется Министерством просвещения Российской Федерации, Министерством культуры Российской Федерации, Министерством здравоохранения Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и иными ведомствами в пределах своей компетентности, Российским обществом «Знание», Центром защиты прав и интересов детей, «Росдетцентром», Росмолодежью, «Движением Первых» и иными субъектами. Реализуемые данными субъектами проекты и мероприятия содействуют решению задач, обозначенных в таблице 1.2.

Однако смещение акцента разрабатываемой Концепции на межведомственное взаимодействие определяет необходимость иной позиции при характеристике направлений. Ключевым вопросом выступает определение цели и уровней взаимодействия различных субъектов родительского просвещения.

Таким образом, представленная концепция родительского просвещения отражает ключевой замысел, основные структурные компоненты и характеристики, определяющие ее уникальность и специфику, возможность реализации в практике взаимодействия организаций и учреждений различной ведомственной принадлежности с семьями с детьми, дополняя существующие практики и программы. Одновременно распространение данной Концепции определяет возможность повышения качества родительского просвещения благодаря детализации компонентов ее структуры, создавая условия для ее дополнения конкретными практиками взаимодействия с семьями с детьми с учетом специфики и характеристик конкретной территории, образовательной организации и/или организации-партнера.

ГЛАВА 2. КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЙ И ВЫЗОВОВ

2.1. Актуальность и цель Концепции

Актуализация проблемы формирования гражданской идентичности подрастающего поколения в современных социокультурных условиях с учетом современных реалий и вызовов определяется совокупностью взаимосвязанных факторов, среди которых следует выделить следующие:

- происходящие динамичные изменения внутренних социокультурных условий и международного положения Российской Федерации, тенденции укрепления суверенитета Российского государства и единства российского общества, преемственности истории и культуры народа России и российской государственности на протяжении более чем тысячелетия ее существования (закрепление в 2020 г. в Конституции России нормы о «тысячелетней истории» России [146, ст. 67.1, ч. 2.] четко определило исторический «объем» отечественного культурно-исторического наследия со второй половины IX века, на основе которого формируется национальное историческое сознание, российская гражданственность и патриотизм народа России);
- неравнозначное влияние как управляемых, так и не полностью управляемых (система образования, учреждения культуры, семья, детские и молодежные объединения и др.) и малоуправляемых или стихийных (детские и молодежные субкультуры, средства массовой информации, в том числе цифровые, интернет и др.) факторов социализации детей и молодежи, влияние новых, в том числе зарубежных, акторов воспитания, воздействующих на формирование у детей и молодежи отношения к Российскому государству в прошлом и настоящем;
- высокая динамика технологических изменений, в том числе в информационной, цифровой среде, требующая освоения и продуктивного использования процессов и результатов этих изменений в формировании российской гражданской идентичности подрастающего поколения граждан России и предотвращения их использования в целях размывания российской гражданской идентичности, противодействия ее формированию;
- миграционные процессы (особенно внешняя миграция), необходимость адаптации и интеграции в российское правовое и культурное пространство больших масс инокультурного или частично инокультурного населения, в том числе детей и молодежи, включающего также людей со сформированным в странах их происхождения негативным отношением к российской культуре, российской государственности.

В современных реалиях следует выделить и сравнительно новые факторы, которые образуют вызовы, но также создают и новые возможности формирования российской гражданской идентичности подрастающего поколения граждан России:

- развязанная против России гибридная война (вооруженная, экономическая, информационная) с целью нанесения нашему государству стратегического поражения, ликвидации российской государственности, включающая пропаганду, направленную на российское общество и особенно на детей и молодежь (искажение исторической правды о России, фальсификация событий российской и мировой истории, дискредитация российской армии, исторического прошлого российского народа и государства, традиционных российских религий и религиозных организаций, русского языка, разжигание межэтнической и межрелигиозной вражды, оправдание экстремизма и терроризма, антигосударственной деятельности);
- проведение специальной военной операции (СВО) и включение в состав Российской Федерации новых субъектов, расположенных на исторических российских территориях, которые имеют большое значение в истории и культуре Российского государства в прошлом. С одной стороны, это актуализирует проблему формирования общероссийской гражданской идентичности, правовой культуры, патриотизма у населения этих субъектов, в том числе детей и молодежи, длительное время подвергавшихся воздействию пропаганды украинского русофобского сепаратизма, агрессивного национализма и неонацизма. С другой стороны — создает новые возможности гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи с использованием российского культурно-исторического наследия на этих территориях.

Необходимость актуализации теории и практики формирования гражданской идентичности подрастающего поколения, более активного использования в этом процессе российского культурно-исторического наследия, исторического просвещения с учетом современных реалий и вызовов подтверждается результатами социологических исследований.

Социологические опросы в последние годы свидетельствуют о росте в российском обществе уровня патриотических настроений, сплоченности народа России. Патриотами России называют себя 80–90% опрошенных в разных возрастных группах, почти две трети граждан (57%) заявляют о предпочтении своей Родины — России — другим странам [57]. По данным опроса, в 2022 г. [142] идентифицировали себя как, прежде всего, граждан России: в возрасте 14–17 лет — 61% респондентов, в возрасте 18–24 и 25–29 лет — примерно 50% респондентов, в возрасте 30–35 лет — 62% респондентов. Не выбрали идентификацию «гражданин Российской Федерации» сравнительно большое число граждан — 17% респондентов. Неудовлетворительным является знание российской культуры, вклада народа России в мировое культурное наследие, особенно среди молодежи: знают русского изобретателя радио в возрасте 18–24 лет — 26%, 25–34 лет — 38%; знают автора романа «Преступление и наказание» в возрасте 18–24 лет — 41%, 25–34 года — 55%; знают автора музыки к балету «Щелкунчик» в возрасте 18–24 лет — 34%, 25–34 лет — 52% респондентов [83]. 53% респондентов (в целом всех возрастных групп) беспокоят попытки «отмены» русской культуры на Западе, но почти половина опрошенных, таким образом, относятся к этому равнодушно.

Результаты социологических исследований свидетельствуют об актуальности совершенствования формирования российской гражданской идентичности детей и молодежи, в том числе средствами исторического просвещения,

приобщения к российскому культурно-историческому наследию. Исследования среди взрослых участников воспитательного процесса также показывают необходимость повышения уровня понимания ими, прежде всего педагогическими работниками, современных реалий процесса формирования гражданской идентичности подрастающего поколения, новых проблем и вызовов, потенциала культурно-исторического наследия и исторического просвещения, важности развития взаимодействия учреждений культуры и образовательных организаций для решения задачи формирования у обучающихся российской гражданской идентичности.

Обозначенные социальные реалии, вызовы, возможности требуют развития существующих и создания новых условий, теоретических и методических разработок, расширения состава и разнообразия практик формирования российской гражданской идентичности подрастающего поколения, адекватных современным реалиям и вызовам. Имея в виду, что вопрос формирования российской гражданской идентичности подрастающих поколений граждан России является экзистенциальным, жизненно важным вопросом обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, сохранения и укрепления российской государственности, благополучия российского общества в настоящем и будущем.

Цель Концепции: разработка теоретических основ формирования гражданской идентичности подрастающего поколения с учетом современных реалий и вызовов на основе системной деятельности в образовательных организациях по приобщению обучающихся к отечественному культурно-историческому наследию, исторического просвещения детей и молодежи.

2.2. Нормативно-правовая база Концепции

Формирование российской гражданской идентичности подрастающих поколений в широком понимании (не только как формальной принадлежности к гражданам, гражданству Российской Федерации «по паспорту») осуществляется с опорой на приобщение детей и молодежи ко всему культурно-историческому наследию народов России, российского общества, на знание истории Отечества, начиная со своей малой родины и до всей великой России, со времени образования Руси-России — до современности, на историческое просвещение. Президент Российской Федерации В. В. Путин, приветствуя участников Всероссийского школьного исторического форума «Сила — в правде!», отметил, что «глубокое знание своей истории, уважительное, бережное отношение к великому патриотическому, духовному, культурному наследию Отечества позволяет делать верные выводы из прошлого» [197], а обращаясь к участникам, организаторам и гостям VI Всемирной фольклориады, подчеркнул, что «сбережение культурного и духовного наследия — один из ключевых государственных приоритетов» [198].

Эти заявления базируются на нормативно-правовой базе государственных правовых актов, законов и документов, которыми закреплены нормативно-правовые условия формирования российской гражданской идентичности подрастающих поколений, отношения к культурно-историческому наследию российского общества и государства.

Народ России, как единственный источник власти в стране и носитель государственного суверенитета, на общероссийском голосовании принял, установил в Конституции — основном законе Российской Федерации [146] — фундаментальные конституционные нормы и соответствующие им ценности [165, п. 1], значимые для формирования российской гражданской идентичности подрастающего поколения, использования в этом процессе исторического просвещения, приобщения к культурно-историческому наследию нашего народа и государства.

В их числе: каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры (ст. 44.3); защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации (ст. 59); Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство; Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды; умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается; государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим (ст. 67.1); государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации; культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа... поддерживается и охраняется государством (ст. 68); Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности (ст. 69).

На основе данных конституционных норм и ценностей, формирующих основы российского общества, безопасности страны, дальнейшего развития России в качестве правового социального государства [165, п. 1], сложилась и развивается нормативно-правовая база формирования российской гражданской идентичности подрастающего поколения с учетом современных реалий и вызовов, использования в этой деятельности исторического просвещения, культурно-исторического наследия российского общества. Правовое регулирование формирования российской гражданской идентичности, приобщения детей и молодежи к историческому и культурному наследию, исторического просвещения представлено в законодательстве, нормативных правовых актах и документах в области образования, культуры, молодежной и национальной политики, других областях:

- федеральные законы от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», от 14.06.2022 № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи», закон Российской Федерации от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»; историческое и культурное наследие народов России, российского общества в виде памятников истории и культуры охраняется

федеральным законодательством: Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ и др.;

- государственные документы стратегического планирования, принятые указами Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» (в части национальной цели «Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности»), от 08.05.2024 № 314 «Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», от 25.11.2025 № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года», от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики Российской Федерации», от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года», распоряжениями Правительства Российской Федерации от 29.04.2015 № 996-р об утверждении «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», от 11.09.2024 № 2501-р об утверждении «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», от 17.07.2024 № 2233-р об утверждении «Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года»;
- федеральные государственные образовательные стандарты (далее также — ФГОС), федеральные образовательные программы (далее также — ФОП) дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, среднего профессионального образования (далее также — СПО) и высшего образования, включающие федеральные и примерные рабочие программы воспитания обучающихся (далее также — ФРПВ, ПРПВ) с установленными в них преемственными по возрастам детей нормативными целевыми ориентирами воспитания (результатов воспитания) обучающихся, в том числе гражданского и патриотического воспитания, направленного на формирование российской гражданской идентичности.

В числе целевых ориентиров результатов воспитания обучающихся общеобразовательных организаций установлены:

на уровне начального общего образования (возраст 10–11 лет):

«знающий и любящий свою малую родину, свой край, имеющий представление о Родине — России, ее территории, расположении;

сознающий принадлежность к своему народу и к общности граждан России, проявляющий уважение к своему и другим народам; понимающий свою сопричастность к прошлому, настоящему и будущему родного края, своей Родины России, Российского государства;

понимающий значение гражданских символов (государственная символика России, своего региона), праздников, мест почитания героев и защитников Отечества, проявляющий к ним уважение» [153, п. 170.2.9];

на уровне основного общего образования (возраст 15–16 лет):

«знающий и принимающий свою российскую гражданскую принадлежность (идентичность) в поликультурном, многонациональном и многоконфессиональном российском обществе, в мировом сообществе;

понимающий сопричастность к прошлому, настоящему и будущему народа России, тысячелетней истории российской государственности на основе исторического просвещения, российского национального исторического сознания;

проявляющий уважение к государственным символам России, праздникам;

проявляющий готовность к выполнению обязанностей гражданина России, реализации своих гражданских прав и свобод при уважении прав и свобод, законных интересов других людей;

выражающий неприятие любой дискриминации граждан, проявлений экстремизма, терроризма, коррупции в обществе;

проявляющий уважение к историческому и культурному наследию своего и других народов России, символам, праздникам, памятникам, традициям народов, проживающих в родной стране;

знающий и уважающий достижения нашей Родины — России в науке, искусстве, спорте, технологиях, боевые подвиги и трудовые достижения, героев и защитников Отечества в прошлом и современности» [154, п. 166.2.5.3];

на уровне среднего общего образования (возраст 17–18 лет):

«осознанно выражающий свою российскую гражданскую принадлежность (идентичность) в поликультурном, многонациональном и многоконфессиональном российском обществе, в мировом сообществе;

сознающий свое единство с народом России как источником власти и субъектом тысячелетней российской государственности, с Российским государством, ответственность за его развитие в настоящем и будущем на основе исторического просвещения, сформированного российского национального исторического сознания;

проявляющий готовность к защите Родины, способный аргументированно отстаивать суверенитет и достоинство народа России и Российского государства, сохранять и защищать историческую правду;

ориентированный на активное гражданское участие на основе уважения закона и правопорядка, прав и свобод сограждан;

осознанно и деятельно выражающий неприятие любой дискриминации по социальным, национальным, расовым, религиозным признакам, проявлений экстремизма, терроризма, коррупции, антигосударственной деятельности;

сознающий причастность к многонациональному народу Российской Федерации, Российскому Отечеству, российскую культурную идентичность;

проявляющий деятельное ценностное отношение к историческому и культурному наследию своего и других народов России, традициям, праздникам, памятникам народов, проживающих в родной стране — России;

проявляющий уважение к соотечественникам, проживающим за рубежом, поддерживающий их права, защиту их интересов в сохранении российской культурной идентичности» [155, п. 130.2.5.3].

Подчеркнем, что все указанные целевые ориентиры результатов воспитания обучающихся в общеобразовательных организациях являются в настоящее время нормативными для педагогических работников в системе образования и установлены нормативно-правовыми актами (ФОП).

2.3. Тезаурус Концепции: основные понятия, термины, определения

В Концепции используются следующие основные понятия, термины, определения, составляющие понятийное пространство Концепции.

Взаимодействие организаций (учреждений) образования и культуры — организованное взаимодействие образовательных организаций с организациями (учреждениями) культуры, осуществляющими библиотечную, выставочную, культурно-досуговую деятельность (музеи, музеи-заповедники, парки культуры, театры, филармонии и др.), в том числе осуществляющими образовательную деятельность (дворцы и дома культуры, дома народного творчества, центры ремесел, школы искусств, художественные, музыкальные, хореографические, театральные, культурно-просветительские и др. учебные заведения), в целях реализации образовательных программ, повышения качества образования, достижения обучающимися результатов образования, удовлетворения их образовательных потребностей, интересов, максимального использования ресурсов социокультурной среды, объектов культурно-исторического наследия в воспитании и обучении.

Воспитание — «деятельность, направленная на развитие личности, формирование у детей и молодежи трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации детей и молодежи на основе социокультурных, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [144, ст. 2, п. 2].

Гражданская идентичность — принадлежность человека к определенному государству и обществу, принятие им его ценностей, норм и законов, а также готовность участвовать в жизни и развитии данного государства, общества, страны (территория государства). Гражданская идентичность как интегративное качество личности включает: достоверные знания о своем государстве (современном и в исторической ретроспективе), о его истории, политическом устройстве в современности и во все исторические периоды со времени образования, о правах и обязанностях граждан (когнитивный, знаниевый компонент гражданской идентичности); чувство гражданского патриотизма, гордости за свое государство, уважение к его истории, государственной символике, выдающимся деятелям государства; осознание и принятие ответственности за состояние своего государства в настоящем и за его будущее (эмоционально-оценочный компонент гражданской идентичности); действия в интересах своего государства, его защиты, служение, гражданскую активность (деятельно-практический, поведенческий компонент гражданской идентичности).

Гражданское воспитание (в России) — формирование российской гражданской идентичности, принадлежности к общности граждан Российской Федерации, к народу России как источнику власти в Российском государстве и субъекту тысячелетней российской государственности, уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России, правовой и политической культуры [155, п. 130.2.4.1.1].

Дети — лица в возрасте до 18 лет (достижения совершеннолетия).

Информационно-коммуникационная среда — система условий, с помощью которых происходит взаимодействие субъектов с информационными ресурсами, в том числе с применением интерактивных средств информационно-коммуникативных, цифровых технологий, включает: передаваемые знания, впечатления, образы, информацию в разных видах (вербальном, текстовом, звуковом, образном и др.); информационные объекты и связи между ними; средства и технологии сбора, накопления и передачи (трансляции), обработки и распространения информации; средства воспроизведения аудиальной и визуальной информации; организационные и юридические структуры, которые поддерживают информационные процессы и интерактивное взаимодействие.

Историческое просвещение — деятельность по распространению достоверных исторических знаний. В рамках государственной политики — регулируемая государством, органами публичной власти «деятельность по распространению в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний в целях формирования научного понимания прошлого и настоящего России, являющегося одной из основ общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти, а также в целях противодействия попыткам умаления подвига народа при защите Отечества» [167, п. 3а)]. Историческое просвещение направлено на достижение социально значимых результатов, должно способствовать в том числе: «поддержанию и укреплению общероссийской гражданской идентичности на основе присущей российскому обществу системы ценностей, любви к Родине, сопричастности к истории России и уважения к предкам; усилению сплоченности российского общества, поддержанию гражданского мира и согласия на основе объективного осмысления исторического прошлого; сохранению традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, повышению способности российского общества противостоять деструктивному идеологическому воздействию на него; росту вовлеченности граждан России в решение наиболее актуальных задач местного и государственного значения» [167, п. 21].

Культурно-историческое наследие (российское) (в аналогичном понимании используются также понятия «историко-культурное наследие», «историческое и культурное наследие») — объекты материальной культуры, памятники, феномены нематериальной, духовной культуры — традиции, обычаи, нормы межличностных и социальных отношений в российском обществе (моральные, правовые, религиозные, семейные и др.), созданные на протяжении истории России и имеющие значение для существования, благополучия, развития российского общества в целом, отдельных социальных групп и социальных институтов (семьи, народов России, религиозных общин, государства, науки, образования, производства, художественной культуры и др.), а также сохранения их идентичности (самобытности); персоналии (личности), внесшие существенный вклад в культуру российского общества, историю Российского государства;

значимые исторические события и их отражение в материальной и духовной культуре; природные объекты, имеющие культурное или духовное значение для российского общества, народов России.

Молодежь — лица в возрасте от 14 до 35 лет включительно.

Объекты культурно-исторического наследия (материальные) — памятники истории и культуры народа России (российского общества), объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры народов Российской Федерации [145, ст. 3].

Образовательные организации — некоммерческие организации, осуществляющие на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана [144, ст. 2, п. 18].

Обучающийся — физическое лицо, осваивающее образовательную программу [144, ст. 2, п. 15].

Патриотическое воспитание — воспитание любви к родному краю, Родине, своему народу, уважения к другим народам России; историческое просвещение, формирование российского национального исторического сознания, российской культурной идентичности [155, п. 130.2.4.1.2].

Программы воспитания (рабочие, федеральные, примерные) — рабочая программа воспитания в образовательной организации предназначена для планирования и организации системной воспитательной деятельности; разрабатывается и утверждается с участием коллегиальных органов управления образовательной организацией, в том числе советов обучающихся, советов родителей (законных представителей); реализуется в единстве урочной и внеурочной деятельности, осуществляемой совместно с семьей и другими участниками образовательных отношений, социальными институтами воспитания; предусматривает приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, включая ценности своей этнической группы, правилам и нормам поведения, принятым в российском обществе на основе российских базовых конституционных норм и ценностей; историческое просвещение, формирование российской культурной и гражданской идентичности обучающихся» [155, п. 130.1.2]. Рабочие программы воспитания разрабатываются и реализуются в образовательных организациях на основе федеральных и примерных рабочих программ. Федеральные и примерные рабочие программы воспитания являются обязательной составной частью федеральных и примерных основных образовательных программ [144, ст. 2, п. 9–10.1; ст. 12, 12.1].

Просветительская деятельность — деятельность, направленная на распространение знаний в различных областях в целях духовно-нравственного, интеллектуального, творческого, физического, профессионального и других

направлений развития личности, удовлетворения образовательных интересов и потребностей людей, как правило, в формах, отличных от учебного процесса, образовательной деятельности [144, ст. 12.2].

Российская (общероссийская) гражданская идентичность — сознание человеком своей принадлежности к Российскому государству, его истории в прошлом, развитию в настоящем и будущем: общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) — осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям [166, п. 7г)]. В узком понимании — сознание человеком своей принадлежности к гражданам Российской Федерации, принятие им своих гражданских прав, свобод и обязанностей. В широком понимании — сознание и принятие человеком своей связи с Российским государством на всем протяжении его истории, своего единства с народом России как источником власти и субъектом тысячелетней российской государственности, сознание и принятие ответственности за Российское государство, его состояние в настоящем и развитие в будущем на основе исторического просвещения, сформированного российского национального исторического сознания.

Содержание воспитания обучающихся в образовательной организации — определяется содержанием российских базовых (гражданских, национальных) норм и ценностей, которые закреплены в Конституции Российской Федерации. Эти ценности и нормы определяют инвариантное содержание воспитания обучающихся. Вариативный компонент содержания воспитания обучающихся включает духовно-нравственные ценности культуры, традиционных религий народов России [155, п. 30.2.1].

Традиционные российские духовно-нравственные ценности (традиционные российские ценности, традиционные ценности) — передающиеся от поколения к поколению, сложившиеся на протяжении отечественной истории в процессе исторического и культурного развития ценности народов России, традиционных российских религий, в целом российского общества, определяющие духовную культуру и традиционную мораль, самобытность и особенности народов России, российской цивилизации, образующие российский «культурный код».

К общим для всех граждан России традиционным ценностям, объединяющим нашу многонациональную и многоконфессиональную страну, относятся прежде всего: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм (гуманность, человеколюбие), милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [165, п. 91].

Традиционные ценности народов России (этнокультурные), российских религий, являющихся неотъемлемой частью российского исторического духовного наследия, выражающие самобытность, мировоззренческие, религиозные

особенности граждан, семей, народов России, определяют вариативный компонент ценностно-целевого содержания воспитания обучающихся в системе образования, который реализуется на добровольной основе, по выбору участников образовательных отношений и при условии его непротиворечия правам, свободам и обязанностям человека и гражданина, законодательству Российской Федерации; общий инвариантный компонент ценностно-целевого содержания воспитания детей и молодежи в Российской Федерации, в том числе в системе образования, определяют «закрепленные Конституцией России фундаментальные ценности и принципы» [165, п. 1], формирующие основы российского общества, безопасности страны (далее также — конституционные ценности), в том числе общие традиционные духовно-нравственные ценности.

Учреждения (организации) культуры (юридические лица) — общедоступные (публичные) библиотеки, культурно-досуговые учреждения, музеи, театры, парки культуры и отдыха (городские сады), концертные организации, самостоятельные коллективы, цирки, цирковые коллективы, зоопарки (зоосады), детские школы искусств, детские музыкальные школы, детские хоровые школы, детские художественные школы, детские хореографические школы, детские театральные школы, детские цирковые школы, детские школы художественных ремесел [147].

2.4. Методология и научно-педагогические основания Концепции

Концептуализация проблемы формирования российской гражданской идентичности с учетом современных реалий и вызовов опирается на общенаучные методологические подходы и принципы воспитания, в том числе указанные в федеральных (примерных) рабочих программах воспитания, прежде всего на аксиологический, культурно-исторический, системно-деятельностный и личностно-ориентированный методологические подходы, а также на принципы культуросообразности, возрастосообразности, совместной деятельности детей и взрослых, инклюзивности.

В соответствии с аксиологическим подходом воспитание представляет собой социальную деятельность, направленную на передачу ценностей, которые продуцируются в российском обществе и транслируются в системе образования от старшего поколения к младшему. В процессе присвоения этих ценностей дети приобретают социокультурный опыт — так формируется их нравственное сознание, духовно-нравственная культура. Определение ценностных характеристик российской гражданской идентичности задается ценностно-целевыми разделами федеральных (примерных) рабочих программ воспитания в части целевых ориентиров результатов воспитания: прежде всего гражданско-патриотического направлений воспитания, но также духовно-нравственного, экологического, трудового и других. Ценностным источником этих ориентиров, как и указано в ФРПВ, являются базовые конституционные ценности (прежде всего нормы и соответствующие ценности отношения к государству, согражданам, гражданским правам, свободам и обязанностям, культурно-историческому наследию российского общества) и традиционные российские духовно-нравственные ценности.

Культурно-исторический подход обуславливает роль и значение отечественного культурно-исторического наследия во всех его составляющих

(см. тезаурус) в формировании российской гражданской идентичности новых поколений. В настоящей Концепции культурно-исторический подход является ведущим. Соответственно, приобщение к культурно-историческому наследию российского общества понимается как главное средство формирования российской гражданской идентичности детей и молодежи в педагогической образовательной, воспитательной деятельности, средство формирования национального исторического сознания, гражданского патриотизма.

Системно-деятельностный подход предполагает системный характер деятельности, мер и мероприятий по реализации настоящей Концепции в соответствии с основными направлениями и содержанием деятельности (раздел 5 настоящей Концепции). Системный характер мероприятий, действий ориентирует на учет всех условий воспитания детей и молодежи в семье, образовательной организации, окружающем социуме, значимых для достижения целей гражданского воспитания, формирования российской гражданской идентичности, в том числе учет негативных факторов и процессов. Деятельностный аспект процесса формирования российской гражданской идентичности требует выстраивания логики применения различных методов, форм и средств воспитания, включающих практическую деятельность, направленных на формирование и развитие личностной мотивации к деятельности, приобретение и накопление социокультурного опыта поступков и социально значимой деятельности на основе усвоенных знаний, сформированных ценностных отношений.

Личностно-ориентированный подход предусматривает учет личностных, индивидуальных интересов, потребностей, особенностей детей и молодежи при проектировании и реализации воспитательных практик, мероприятий, программ, учет возрастных, психологических особенностей, в том числе особых категорий детей и молодежи (с особыми образовательными потребностями, ограниченными возможностями здоровья и т. п.).

Анализ актуальных научных исследований и работ по теории и практике формирования российской гражданской идентичности подрастающего поколения, в том числе с использованием в этом процессе исторического просвещения, культурно-исторического наследия с учетом современных реалий и вызовов, был ограничен рамками исследований за последние пять лет, что обусловлено происходящими динамичными изменениями социокультурных условий, жизни нашего общества и государства, а также изменениями в положении Российской Федерации в мировом сообществе, особенно в связи с ведущейся против Российской Федерации США и коллективным Западом гибридной войной с целью нанесения России стратегического поражения и ликвидации российской государственности, масштабы и жесточенность которой только возрастают за последние годы.

В российской педагогике широко представлены исследования, направленные на изучение сущности и структуры гражданской идентичности личности, ее формирования у граждан, детей и молодежи, обучающихся в современной России, с учетом современных реалий и вызовов, связи формирования гражданской идентичности, гражданского воспитания с развитием личности в целом, с другими направлениями воспитания (патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, экологическое, трудовое и др.). Здесь и далее приведены примеры таких исследований, публикаций, далеко не исчерпывающие совокупность исследований, работ.

Формирование общероссийской гражданской идентичности детей и молодежи рассматривается авторами в условиях новых социальных реалий и политических вызовов с начала 2000-х годов [188, 12, 51, 37, 50 и др.]. Исследуются актуальные факторы влияния на формирование гражданской идентичности молодежи в Российской Федерации [91] и стратегии ее формирования в современных условиях [72]. Гражданская идентичность, ее формирование у новых поколений граждан рассматривается как аспект обеспечения национальной безопасности Российской Федерации [102], приоритетное направление современной государственной политики [34]. Исследователями анализируется влияние на процессы гражданской самоидентификации цифровой среды [30], социальных сетей [31]. Различные аспекты формирования российской гражданской идентичности детей разного возраста, обучающихся в образовательном процессе в разных образовательных организациях, рассматриваются в работах, посвященных особенностям формирования российской гражданской идентичности дошкольников [230], младших школьников [21], старшеклассников [202], а также значению в этом процессе детских общественных объединений [85].

В работах современных ученых, педагогов и практиков, также обоснованы теоретические положения, даны описания практик гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи, формирования российской гражданской идентичности с использованием ресурсов культурно-исторического наследия, исторического просвещения: в аспекте целей государственной культурной политики [186], технологий воспитания [93], различных составляющих российского культурно-исторического наследия [172, 75, 220], значения исторического просвещения и образования [174, 203].

Следует специально отметить современные исследования, научные работы последних лет ученых, педагогов по формированию российской гражданской идентичности граждан, детей и молодежи, обучающихся в новых субъектах Российской Федерации, на исторических российских территориях с учетом современной геополитической ситуации: в теоретическом аспекте выявления проблем, препятствий и методологии, подходов к их решению [69, 118, 207, 218, 185], механизмов [118], значения исторического самосознания [1]; в прикладном аспекте описания уже реализуемых практик воспитания [68] и разработки комплексных моделей воспитательной деятельности [92].

В то же время анализ современных исследований и разработок показал сохраняющуюся актуальность проблемы формирования российской гражданской идентичности подрастающего поколения с учетом современных реалий и вызовов, особенно принимая во внимание быстро меняющуюся социокультурную ситуацию в стране и внешнюю геополитическую ситуацию, актуальность систематизации существующих и разработки новых практик, методических подходов и материалов для педагогов образовательных организаций. Основные направления такой актуализации сформулированы в следующем разделе, здесь же отметим, что уже имеющиеся теоретические и практические заделы позволяют осмысливать, проектировать, выстраивать практику формирования у детей и молодежи российской гражданской идентичности с использованием ресурсов исторического просвещения и приобщения к культурно-историческому наследию, адекватную современным реалиям и вызовам на системной основе, привлекая к этому все государственные, муниципальные, частные организации не только в области образования и культуры, но и в других областях,

институты гражданского общества, общественные организации и объединения граждан.

Такая системная деятельность должна осуществляться в едином ценностном и воспитательном пространстве, поэтому так важно выработать и закрепить единые подходы к историческому просвещению детей и молодежи, его содержанию, объему для детей разного возраста, качеству представляемых знаний и формам их представления, к пониманию и трактовке основных исторических событий, персоналий и т. д. по вопросам, прежде всего, истории Российского государства и народа России во все периоды отечественной истории. Должны обеспечиваться, с одной стороны, единство и системность деятельности, с другой стороны — максимальное привлечение к ней граждан и организаций, расширение образовательных, культурных, воспитательных практик, в том числе практик взаимодействия учреждений культуры и образования, иных социальных институтов (что потребует развития имеющихся и создания новых информационных ресурсов, экспертных возможностей, механизмов выявления и продвижения лучших практик и др.).

Предварительным, фоновым условием для такой системной деятельности является усиление внимания общества и государства, всех органов публичной власти (федеральных, региональных, муниципальных) к историческому просвещению детей и молодежи, культурно-историческому наследию нашей страны, его сохранению и защите; развитие в рамках общественно-государственной системы воспитания [161, п. V] межведомственного взаимодействия организаций образования и культуры, детского отдыха и оздоровления, спорта, детских и молодежных общественных организаций, ветеранских, традиционных религиозных и иных общественных организаций в решении задач формирования российской гражданской идентичности подрастающего поколения, сохранения и трансляции культурно-исторического наследия народа России, государственной политики в области воспитания, обеспечения национальной безопасности народа России, Российской Федерации в современных условиях.

2.5. Основные направления и содержание деятельности

С целью достижения системности и максимальной эффективности деятельность по формированию российской гражданской идентичности подрастающего поколения с использованием исторического просвещения и культурно-исторического наследия должна осуществляться в семье, в системе образования, в науке, культуре, охватывать все основные социальные институты и практики, сферы общественной жизни, сферы жизнедеятельности, общения, коммуникации детей и молодежи, а в области образования осуществляться при реализации всех основных образовательных программ разной направленности (прежде всего социально-гуманитарной, но также и других). С учетом современных реалий и вызовов выделяются основные направления и содержание деятельности.

Научные исследования и разработки

Организация и проведение фундаментальных и прикладных научных исследований в различных научных областях в целях научно-методического

обеспечения практики формирования российской гражданской идентичности детей и молодежи с учетом современных реалий и вызовов — разного возраста, в образовательных организациях всех уровней образования, типов и видов, использования в этом процессе исторического просвещения, приобщения к культурно-историческому наследию народов России:

в социологии — расширение социологических исследований в области знаний детьми и молодежью (разных возрастных групп, обучающихся в разных образовательных организациях, проживающих на разных территориях страны, в том числе в новых регионах) истории России, истории российской государственности в прошлом и настоящем, истории и культуры народов России, исследований их ценностных ориентаций в отношении Российского государства, своих гражданских прав, свобод и обязанностей, гражданского патриотизма, а также изучения и анализа воздействующих на эти ориентации внутренних и внешних факторов, условий и процессов формирования российской гражданской идентичности;

в истории — раскрытие и введение в научный оборот, а также в источниковую базу педагогической деятельности, в содержание подготовки педагогов, в учебно-методическое обеспечение исторического, обществоведческого, культурологического образования детей и молодежи исторических фактов, знаний, научных работ, материалов по истории России на всем протяжении тысячелетней истории российской государственности, в том числе ранее не использовавшихся по идеологическим причинам; устранение искажений исторической правды, вызванных идеологическими причинами в прошлом (например, включение исторических фактических материалов по участию в войне против СССР и геноциде советского народа вместе с гитлеровской Германией почти всех европейских стран, материалов и фактов по происхождению и истории политического «украинства» и т. п.);

в культурологии — изучение особенностей культуры населения, прежде всего молодежи, в новых субъектах Российской Федерации на исторических российских территориях (языковых, ментальных, в отношении к Российскому государству и государственности вообще и др.), изучение и интеграция в общероссийское культурное и образовательное пространство имеющегося на этих территориях значимого русского (российского) культурно-исторического наследия и, с другой стороны, приобщение детей и молодежи, населения новых регионов к культурно-историческому наследию России, от которого они были оторваны, не знают его или имеют к нему негативное отношение;

в психологии, социальной психологии — исследования психологических, социально-психологических особенностей детей и молодежи, в том числе населения новых регионов, социально-психологических особенностей формирования российской гражданской идентичности детей и молодежи разного возраста, в разных регионах России, в том числе в новых субъектах России (рациональные и иррациональные основания, значение исторического просвещения, местных, региональных социокультурных особенностей и факторов, в том числе негативных — региональный и этносепаратизм, русофобия, искажения, замалчивания исторической правды и т. п.);

в педагогике и организации образования — с использованием результатов исследований в других научных областях — разработка теоретических

и организационных аспектов педагогической деятельности в различных формах, различными методами по формированию российской гражданской идентичности обучающихся детей и молодежи, адекватной современным реалиям и вызовам; проактивной деятельности, учитывающей не только актуальное состояние, но и обоснованные прогнозные представления о развитии социокультурной ситуации в нашей стране и геополитической ситуации на внешнем контуре в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Образование и культура

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти обеспечивается путем решения в том числе задач: «1) укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности, межнационального и межконфессионального согласия, сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации; 2) защита исторической правды, сохранение исторической памяти, преемственности в развитии Российского государства и его исторически сложившегося единства, противодействие фальсификации истории... 5) развитие системы образования, обучения и воспитания как основы формирования развитой и социально ответственной личности, стремящейся к духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому совершенству; 7) укрепление культурного суверенитета Российской Федерации и сохранение ее единого культурного пространства... 8) сохранение материального и нематериального культурного наследия российского народа, популяризация достижений российской науки и техники, литературы, художественной культуры, музыки и спорта, в том числе путем доработки учебных программ образовательных организаций» [165, п. 93].

В этих положениях выделим позиции о развитии системы образования, укреплении культурного суверенитета страны и о доработке учебных, образовательных программ. В сфере образования и культуры деятельность, направленная на формирование гражданской идентичности детей и молодежи на основе базовых конституционных и традиционных российских духовно-нравственных ценностей с использованием ресурсов исторического просвещения, культурно-исторического наследия, предусматривает:

- 1) обновление структуры, содержания и повышение качества исторического, обществоведческого, художественно-эстетического, духовно-нравственного, географического образования в образовательных организациях, включая:
 - доработку основных образовательных программ по истории со сменой концепции изучения истории России, построения структуры и содержания школьного курса по истории России — с принятого в 1990-х годах подхода, предусматривающего изучение истории современной территории Российской Федерации, на подход, предусматривающий изучение истории народа России как субъекта тысячелетней преемственной российской государственности, что имеет принципиальное, важнейшее значение для формирования российской гражданской идентичности в ее широком понимании в современных реалиях;

- переход к приоритетному изучению в системе общего образования истории России, а не всеобщей истории, изучение всеобщей истории в контексте истории России; в настоящее время приоритетно изучение всеобщей истории, что формально отвечает подходу «от общего к частному», но не соответствует значению исторического образования в воспитании детей, учащихся, формировании российской гражданской идентичности (речь именно и только об общем историческом образовании детей в общеобразовательной школе). Должен быть реализован подход, условно, «от своего, близкого — к более широкому, общему» [100]. Воспитательное значение исторического образования детей в формировании их российской культурной и гражданской идентичности в общеобразовательной школе должно быть приоритетным, что соответствует и концепту укреплению образовательного суверенитета Российской Федерации; соответствующее перераспределение учебного времени на курсы по истории России и всеобщей истории или объединение этих курсов в единый учебный курс по истории в 5–9 классах общеобразовательных организаций с началом изучения истории России на уровне основного общего образования с 5 класса (в настоящее время история России в школе изучается со второго полугодия 6 класса, т. е. история нашей страны не изучается на протяжении ровно половины времени обучения детей в общеобразовательной школе);
- введение систематического исторического образования на уровне начального общего образования (курс «Рассказы по истории Отечества» или т. п. в начальной школе с 1 или 2 класса, возможно, в рамках учебного предмета «Окружающий мир», пропедевтический в отношении основного, базового курса по истории России на уровне основного общего образования);
- доработку основных образовательных программ по обществознанию в части ориентации содержания обществоведческих учебных курсов по всем основным разделам (основы социологии, политологии, правоведения, культурологии, экономики) на российское общество в его настоящем и прошлом, его историю и культуру, на Российское государство, народы России с отходом от изучения общества, социальных отношений, социальных институтов в рамках формально-социологических подходов, неактуальных в современных реалиях социально-исторических и социально-экономических концепций (классовый подход, формационный подход, концепт саморегулируемой рыночной экономики, политология и культурология на основе либерально-демократических концептов политической глобализации, мультикультурализма и т. п.), показавших свою ограниченность и препятствующих более глубокому изучению и познанию истории и культуры российского общества и Российского государства как социального института;
- доработку, обновление основных образовательных программ по учебным предметам, курсам в области искусства, художественной культуры в целях максимального, приоритетного включения в них материалов по истории и культуре Отечества во все исторические периоды, материалов по истории и культуре исторических российских областей (включая новые субъекты Российской Федерации), народов России,

особенно произведений художественной культуры, способствующих формированию российского патриотизма, российской гражданской идентичности обучающихся;

- расширение возможностей духовно-нравственного образования, гарантий изучения в общеобразовательных организациях основ духовно-нравственной культуры народов России, преподавания учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, в том числе учебных предметов, курсов, модулей о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях российских религий по выбору родителей (законных представителей) обучающихся [144, ст. 87, ч. 1];
 - обновление образовательных программ по географии с отражением в них географии (физической и социальной) исторической территории России во все исторические периоды на протяжении тысячелетней истории Российского государства, включая территории, регионы, не входящие в настоящее время в территорию Российской Федерации;
- 2) развитие просветительской и образовательной деятельности на базе учреждений культуры (музеев, библиотек, выставок, театров и др.) и непосредственно в учреждениях культуры в области исторического просвещения, приобщения к культурно-историческому наследию народов России, культурно-историческому наследию российских исторических территорий (краеведение, включая новые территории), российской государственности, особо направленной на детей и молодежь (примеры: система мультимедийных исторических парков «Россия — моя история» в Москве на базе выставочных залов, ВДНХ, историческое просвещение детей и молодежи в музейно-храмовом комплексе «Новый Херсонес» и др.);
- 3) расширение возможностей учреждений культуры по приобщению детей и молодежи к культурно-историческому наследию народов России, российского общества, историческому просвещению путем разработки и реализации, расширения спектра специальных просветительских программ, проектов при поддержке федеральных, региональных и местных органов власти («Пушкинская карта», «Менделеевская карта», «Детская книжная карта», «Лермонтовская карта», позволяющие школьникам во время каникул совершать поездки и экскурсии по историческим и культурным объектам, помогать в развитии детского культурно-познавательного туризма, проекты Российского исторического общества, Российского географического общества, Российского военно-исторического общества, казачьих обществ, военно-исторических клубов и т. д.);
- 4) развитие взаимодействия учреждений культуры с образовательными организациями в области формирования российской гражданской идентичности детей и молодежи, гражданского и патриотического воспитания, в том числе:
- повышение уровня взаимодействия учреждений культуры с образовательными организациями в просветительской, образовательной, воспитательной деятельности от эпизодического «взаимодействия-содействия»

до системного взаимодействия на уровнях «взаимодействие-кооперация» и «взаимодействие-интеграция» [192];

- систематизация и описание опыта учреждений культуры и образовательных организаций, иных социальных институтов по использованию культурно-исторического наследия и исторического просвещения в воспитательной деятельности по формированию гражданской идентичности детей и молодежи, выявление успешных практик;
 - организация мониторинга и анализа деятельности учреждений культуры, влияющей на формирование исторического сознания, историческое просвещение детей и молодежи, отношение к российскому культурно-историческому наследию, к современной российской культуре, российской государственности, в том числе с целью выявления и купирования деятельности, могущей оказывать деструктивное воздействие на формирование у детей и молодежи общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, исторической памяти, противоречащей традиционным российским духовно-нравственным ценностям;
 - создание доступных для специалистов, работников учреждений культуры и педагогов разных образовательных организаций электронных цифровых ресурсов, рекомендованных к использованию в просветительской, образовательной, воспитательной деятельности (навигатор ресурсов учреждений культуры и культурного контента, банк практик формирования российской гражданской идентичности обучающихся детей и молодежи на основе исторического просвещения, приобщения к отечественному культурно-историческому наследию в учреждениях культуры и образования, во взаимодействии учреждений культуры и образовательных организаций);
- 5) разработка методических рекомендаций для педагогов образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных на всех уровнях общего образования, профессиональных СПО), специалистов учреждений культуры по использованию исторического просвещения и российского культурно-исторического наследия в образовательной, просветительской, воспитательной деятельности, прежде всего в рамках проектирования и реализации в образовательных организациях рабочих программ воспитания на основе федеральных и примерных рабочих программ, в том числе с использованием электронных методических ресурсов.

Семья и родительское просвещение

Семья является основным социальным институтом социализации и воспитания детей, родители (законные представители) детей имеют преимущественное право на их воспитание перед всеми иными лицами, в том числе педагогами, школой [144, ст. 44]. В связи с этим роль семьи, родителей в формировании российской гражданской идентичности, историческом просвещении детей, приобщении их к культурно-историческому наследию нашего общества, воспитании на этой основе качеств патриотизма и гражданственности является критической — начиная буквально с каждой семьи, ее семейной истории и памяти. Без участия семьи или хотя бы поддержки воспитания детей в семье практически невозможно рассчитывать на достижение результатов воспитания.

Актуальное содержание деятельности по формированию российской гражданской идентичности детей и молодежи с использованием ресурсов исторического просвещения, культурно-исторического наследия в семье и во взаимодействии с семьей предусматривает:

- 1) вовлечение семей, родителей обучающихся в воспитательную деятельность, осуществляемую в образовательных организациях, а также на базе учреждений культуры путем формирования соответствующих условий, возможностей в разных формах, удобных для семьи, родителей (родительские клубы, гостиные, участие родителей во внеурочных занятиях, внешкольных мероприятиях, туристических походах с историческими, краеведческими программами, в благотворительных акциях, волонтерских программах, в том числе направленных на приобщение детей к российскому культурно-историческому наследию своей малой родины, местности, региона, в гражданско-патриотических акциях по поддержке Героев и защитников Отечества в прошлом и настоящем, по поддержанию, реставрации, охране памятников истории и культуры в своей местности, регионе, стране);
- 2) организованные программы родительского просвещения, включающие вопросы, тематику гражданского и патриотического воспитания подрастающего поколения, особенно в широком понимании российской гражданской идентичности, которое требует знания детьми истории Отечества, культурно-исторического наследия нашего общества, приобщения к нему детей начиная с раннего возраста (любовь к малой родине как эмоциональная основа воспитания впоследствии любви к своему краю, своей стране, ее истории и культуре, государству). Данная тематика должна занимать свое место в родительском просвещении, помимо других вопросов воспитания детей, традиционно представленных в таких программах (проблемы возрастного развития детей, психологического состояния, общения, профилактика девиаций и др.), или вместе с другими вопросами;
- 3) разработку рекомендаций для родителей обучающихся по использованию российского культурно-исторического наследия в семейном воспитании детей, формировании их исторического сознания, российской гражданской идентичности, исторической памяти (начиная с семейной исторической памяти), в том числе во взаимодействии с педагогами образовательных организаций в рамках проектирования и реализации в образовательных организациях рабочих программ воспитания на основе федеральных и примерных программ (модуль федеральных программ «Взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся»), в том числе с использованием современного информационного контента, электронных информационных ресурсов, игровой атрибутики (игры, игрушки, игровые платформы и др.).

Информационно-коммуникационная среда

В современной информационно-коммуникационной среде, в окружающем детей и молодежь информационном пространстве, в среде общения детей между собой и со взрослыми складываются условия, как способствующие формированию российской гражданской идентичности, историческому

просвещению, приобщению к культурно-историческому наследию народов России, российского общества и государства, так и препятствующие формированию российской гражданской идентичности. Действуют разнонаправленные факторы и акторы, субъекты воспитания, в последние годы фиксируется расширение активности деструктивных акторов, особенно с началом СВО, повышение интенсивности негативного информационного воздействия на детей и молодежь посредством социальных сетей, интернет-ресурсов. Данная ситуация отражается в государственных документах стратегического планирования, в которых указана необходимость защиты российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, недопущение распространения информационной продукции, вредной для развития детей, их морали [143], материалов экстремистского содержания, пропаганды насилия, расовой и религиозной нетерпимости, межнациональной розни [165, п. 13]; охарактеризованы признаки деструктивной идеологии (деструктивной также и в отношении формирования российской гражданской идентичности подрастающего поколения граждан России), среди которых — отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру [168, п. 14].

Деятельность по созданию условий, способствующих формированию российской гражданской идентичности детей и молодежи на основе приобщения к культурно-историческому наследию российского общества и государства, народов России, исторического просвещения, а также меры профилактики и купирования деструктивных воздействий на этот процесс в информационно-коммуникационной среде предусматривают:

- 1) выявление в информационно-коммуникационной среде информационных ресурсов, информационного контента (кино, телевидение, радио, художественная и научно-популярная литература, игровая продукция и др.), способствующих формированию российской гражданской идентичности детей и молодежи посредством исторического просвещения, приобщения к культурно-историческому наследию, его популяризацию, распространение, включение в образовательную, воспитательную деятельность, содержание основных и дополнительных образовательных программ;
- 2) выявление в информационно-коммуникационной среде информационных ресурсов, информационного контента (кино, телевидение, радио, художественная и научно-популярная литература, игровая продукция и др.), оказывающих негативное воздействие на формирование российской гражданской идентичности детей и молодежи, их приобщение к отечественному культурно-историческому наследию; подготовку и распространение справочных и экспертных материалов в целях недопущения его использования в деятельности учреждений культуры, образовательных организаций, педагогов и родителей;
- 3) целенаправленное формирование и поддержание в учреждениях культуры и образовательных организациях разного типа, вида, уровня образования информационно-коммуникационной среды [22] как компонента их уклада (раздел «Уклад общеобразовательной организации» в федеральных рабочих программах воспитания на уровнях начального, основного, среднего общего образования) и составляющей предметно-пространственной

среды образовательной организации, ориентированной на формирование российской гражданской идентичности обучающихся при максимальном использовании ресурсов исторического просвещения, отечественного культурно-исторического наследия;

- 4) разработку методических рекомендаций для педагогов образовательных организаций по использованию информационных ресурсов, информационного контента (кино, телевидение, радио, художественная и научно-популярная литература и др.), игровой продукции в воспитательной деятельности по формированию российской гражданской идентичности детей и молодежи посредством исторического просвещения, приобщения к культурно-историческому наследию, учебных пособий, материалов для программ профессиональной подготовки и повышения квалификации.

2.6. Этапы реализации Концепции и ожидаемые результаты

Концепция может быть реализована в два этапа.

На первом этапе (2025) реализуются мероприятия, теоретические и прикладные разработки по основным направлениям деятельности, не требующие внесения изменений в законодательство, нормативно-правовые акты в области образования, культуры, воспитания (федеральные государственные образовательные стандарты, программы, требования и др.).

На втором этапе (временные рамки не ограничены) могут быть реализованы мероприятия, требующие внесения изменений в действующее законодательство, нормативно-правовые акты, в том числе посредством их включения в планы мероприятий по реализации государственных документов стратегического планирования в области образования, культуры, воспитания.

Ожидаемые результаты реализации концепции на первом этапе (2025):

- 1) с учетом имеющейся теоретической базы обоснование теоретических положений по использованию исторического просвещения и культурно-исторического наследия в воспитании детей и молодежи, формировании российской гражданской идентичности (в рамках настоящей Концепции и в других формах), их апробация в научном, педагогическом сообществе, в обществе (проведение соответствующих научно-практических мероприятий);
- 2) выявление и систематизация успешных практик, описание опыта деятельности учреждений культуры и образовательных организаций, в том числе в их взаимодействии, с включением потенциала иных социальных институтов, по использованию культурно-исторического наследия и исторического просвещения в воспитательной деятельности по формированию у детей и молодежи российской гражданской идентичности;
- 3) разработка общедоступных электронных методических ресурсов: «Навигатор ресурсов учреждений культуры и культурного контента, рекомендованных к использованию в воспитательной деятельности по формированию российской гражданской идентичности детей и молодежи

- средствами исторического просвещения, приобщения к культурно-историческому наследию народов России», включая банк практик формирования гражданской идентичности подрастающего поколения на основе исторического просвещения, культурно-исторического наследия России (практики образовательных организаций, учреждений культуры, практики во взаимодействии образовательных организаций с учреждениями культуры);
- 4) разработка методических рекомендаций для педагогов по использованию электронного методического ресурса (ресурсов) в воспитательной деятельности в образовательных организациях (дошкольных, общеобразовательных, организациях СПО), в том числе при разработке и реализации в образовательных организациях рабочих программ воспитания обучающихся на основе федеральных и примерных рабочих программ;
 - 5) разработка методических рекомендаций для педагогов образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных, организаций СПО) по взаимодействию с родителями обучающихся, организации родительского просвещения в области приобщения детей и молодежи к культурно-историческому наследию, исторического просвещения с целью формирования российской гражданской идентичности;
 - 6) подготовка образовательных материалов, пособий, рекомендаций для родителей по использованию в семейном воспитании возможностей культурно-исторического наследия, исторического просвещения в целях формирования у детей ценностного отношения к своей семье, родителям и предкам, народам России, российскому обществу и государству;
 - 7) подготовка рекомендаций органам исполнительной власти в области образования, культуры (федеральным, региональным, муниципальным) по развитию программ и проектов взаимодействия учреждений культуры и образовательных организаций с участием иных организаций, социальных институтов в решении задачи формирования российской гражданской идентичности подрастающего поколения с учетом современных реалий и вызовов средствами исторического просвещения, приобщения к культурно-историческому наследию российского общества и государства;
 - 8) с учетом вышеуказанных ожидаемых результатов — актуализация субьектной позиции учреждений культуры, образовательных организаций, семей обучающихся в приобщении детей и молодежи к отечественному культурно-историческому наследию в контексте формирования российской гражданской идентичности; расширение практик взаимодействия учреждений культуры и образовательных организаций в решении задачи формирования российской гражданской идентичности подрастающего поколения с использованием потенциала исторического просвещения, приобщения к отечественному культурно-историческому наследию.

Разработанная Концепция может служить теоретической основой для развития в образовательных организациях, в которых обучаются дети (дошкольных, общеобразовательных, профессиональных СПО), условий и практики воспитательной деятельности, направленной на формирование у обучающихся российской гражданской идентичности с использованием ресурсов исторического просвещения, приобщения обучающихся к культурно-историческому наследию народов России, российского общества и государства. Определенные в Концепции направления и содержание деятельности могут служить основанием для проектирования и ведения системной работы по поддержке и обеспечению формирования российской гражданской идентичности детей и молодежи с учетом современных реалий и вызовов в системе образования и социокультурном пространстве.



ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ ПО ВОПРОСАМ ОБЩЕНИЯ РЕБЕНКА СО СВЕРСТНИКАМИ: АЛГОРИТМ ОРГАНИЗАЦИИ РОДИТЕЛЬСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Особенности педагогического просвещения родителей детей дошкольного возраста на современном этапе

В семье осуществляется первичная социализация и воспитание личности ребенка, результаты которых обуславливаются социально-экономическими, политическими, культурными и религиозными факторами, личностными позициями родителей, старших членов семьи, стилем (укладом) семейной жизни, материальными и другими ресурсами.

Национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года включают сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержку семьи [163]. Приоритеты демографической и социальной политики подчеркивают значимость и своевременность задач обеспечения функционирования семьи, которая является фундаментальной основой общества [146].

Реализация образовательной политики предусматривает поддержку семейного воспитания. «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, обеспечивающие получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, имеют право на получение методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи без взимания платы, в том числе в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях, если в них созданы соответствующие консультационные центры. Обеспечение предоставления таких видов помощи осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации» [144].

В распоряжении Правительства Российской Федерации № 2580-р от 16 сентября 2021 «О плане мероприятий по реализации Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года»¹ отмечается необходимость проведения мероприятий, направленных на популяризацию и продвижение традиционных семейных ценностей, ответственного родительства, поддержку и защиту семьи, материнства, отцовства и детства, распространение в субъектах Российской Федерации лучших региональных практик реализации проектов и программ родительского просвещения и семейного воспитания, направленных на формирование у обучающихся образовательных организаций и их родителей (законных представителей) ответственного и компетентного родительства, традиционных семейных ценностей.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 16 сентября 2021 года № 2580-р «О плане мероприятий по реализации в 2021–2025 годах. Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года (с изменениями и дополнениями)». URL: <https://base.garant.ru/402822527/> (дата обращения 01.11.2025).

Педагогическое просвещение родителей (законных представителей) детей позиционируется как целенаправленный процесс активизации воспитательного потенциала семьи, передачи родителям структурированной, тщательно подобранной информации по вопросам здоровья, развития, воспитания и взаимоотношений с ребенком в семье [150].

Анализ исследований в области педагогического просвещения [182; 128], родительского просвещения в образовании [227, с. 61; 131; 177; 82; 74, с. 66; 38; 39; 81; 82; 130] позволил определить сущность и назначение просветительской деятельности, специфику взаимодействия с семьей в процессе педагогического просвещения, актуальные задачи и направления просвещения родителей по вопросам воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста.

Родительское просвещение является инструментом реализации стратегии социально-педагогической поддержки семьи в образовании, что подразумевает формирующие воздействия на сознание родителей и трансляцию норм воспитания, а также субъект-субъектный диалог между семьей и образовательной организацией [2]. Родительское просвещение выстраивается в логике решения воспитательных задач, представленных в федеральной рабочей программе воспитания, которая является частью федеральной образовательной программы дошкольного образования.

Такой подход разработан и апробирован сотрудниками Института изучения детства, семьи и воспитания в рамках выполнения научно-исследовательских работ по темам «Изменения в традициях семейного воспитания и эффективные технологии социально-педагогического сопровождения семейного воспитания ребенка», «Разработка курса “Семьеведение” для проведения занятий, направленных на формирование у обучающихся ценностного отношения к семье и браку (для общеобразовательных организаций и организаций системы среднего профессионального образования)».

Педагогическое просвещение родителей рассматривается как планомерная деятельность по формированию основ осознанного и сознательного, ответственного и компетентного родительства. Данный подход предполагает информирование родителей (расширение представлений родителей о содержании и специфике воспитания детей дошкольного возраста), стимулирование ценностного отношения к реализации родительской роли, поддержку и обогащение опыта семейного воспитания на основе ценностных установок ответственного родительства.

Педагогическое просвещение родителей учитывает установки на формирование единого образовательного пространства путем интеграции усилий родителей и педагогов, гармонизации укладов общественного и семейного воспитания. Реализация федеральных государственных требований (федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, федеральная образовательная программа дошкольного образования) задает ориентиры родительского просвещения, которое, с одной стороны, направлено на предоставление методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям, воспитывающим детей дошкольного возраста, с другой стороны, на повышение качества воспитания ребенка в условиях единого образовательного пространства.

Программа родительского просвещения формируется как комплексная система поддержки семейного воспитания с практико-ориентированным приоритетом. При таком подходе реализуются возможности самостоятельного использования родителями материалов программы в процессе семейного воспитания (таблица 3.1).

Таблица 3.1. Решение задач родительского просвещения в логике реализации федеральной рабочей программы воспитания в дошкольном образовании

<i>Задачи родительского просвещения</i>		
Сформировать представление о значении гуманных чувств и отношений для воспитания детей	Стимулировать ценностное отношение к проявлениям гуманных чувств и отношений	Активизировать деятельность родителей по воспитанию гуманных чувств и отношений детей
<i>Направления реализации просветительских задач</i>		
1) Информирование родителей (на основе демонстрации образцов педагогической практики) 2) Уточнение и обобщение информации с учетом родительских запросов (на основе объяснения и анализа примеров воспитательной практики) 3) Формирование осознанного мотивационно-ценностного отношения к практике воспитания детей (на основе приобретения опыта реализации воспитательной практики в процессе педагогического просвещения) 4) Обогащение опыта семейного воспитания (на основе самостоятельного применения воспитательной практики во взаимодействии с детьми) 5) Стимулирование творчества родителей путем интеграции опыта семейного воспитания с педагогическими образцами и примерами, усвоенными в процессе просвещения		
<i>Результат родительского просвещения</i>		
Представление о значимости воспитания гуманных чувств и отношений путем приобщения детей к ценностям дружбы, милосердия, гуманизма; коллективизма, взаимопомощи, взаимоуважения	Ценностное отношение к значимым для духовно-нравственного воспитания детей проявлениям дружбы, милосердия, гуманизма, коллективизма, взаимопомощи, взаимоуважения	Овладение педагогически целесообразными способами воспитания дружелюбия, гуманизма, милосердия, коллективизма, взаимопомощи, взаимоуважения

В этой связи программа педагогического просвещения включает советы для родителей по приобщению детей дошкольного возраста к традиционным духовно-нравственным ценностям (гуманизму, милосердию, коллективизму, взаимопомощи), комплексы четких алгоритмов и действий по их реализации; рекомендации по использованию прикладных инструментов (методов, приемов) воспитания детей в условиях семьи.

Структура и содержание программы педагогического просвещения определяются исходя из представленных выше задач и направлений их реализации (см. таблицу 3.1). Реализация просветительских программ выстраивается в логике педагогического управления и с учетом сложившихся подходов и направлений взаимодействия с семьей в образовании [133; 134; 160; 44; 121].

Организация поддержки семейного воспитания в процессе педагогического просвещения включает в себя несколько этапов управленческого цикла:

- анализ. На этом этапе проводится сбор информации о семьях через опросы и анкеты, которые позволяют выявить потребности и проблемы в воспитании детей;
- планирование. Основываясь на полученных данных, разрабатывается стратегия решения выявленных проблем. Она включает определение целей, задач и ресурсов для поддержки семей средствами просветительской деятельности;
- организация. Реализация стратегии осуществляется через непосредственную поддержку семьи, такую как консультации, тренинги, семинары и индивидуальные занятия;
- контроль. Оценка результатов взаимодействия проводится путем мониторинга достижений и успехов семей, а также анализа обратной связи от родителей и детей;
- регулирование. Внесение корректив и построение новых планов происходит на основе полученных результатов контроля. Это позволяет адаптировать стратегию поддержки к изменяющимся потребностям семей и общества [2].

Таким образом, современная просветительская деятельность в образовании ориентирована на актуализацию воспитательных сил общества на основе взаимодействия педагогов с семьями воспитанников.

Педагогическое просвещение родителей является важным инструментом, способствующим формированию позиции осознанного, компетентного и ответственного родительства в целях обеспечения функционирования единого образовательного пространства и повышения качества воспитания подрастающего поколения.

Опора на традиционные духовно-нравственные ценности многонационального российского общества, реализованная при проектировании федеральной рабочей программы воспитания, может быть положена в основу разработки программ педагогического просвещения родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста. Такой подход обеспечивает содержательную основу для преемственности общественного и семейного воспитания, объединения усилий педагогов и родителей в деле воспитания детей, гармонизации укладов детского сада и семьи как важного условия для функционирования единого образовательного пространства.

Содержание программы родительского просвещения «Общение ребенка со сверстниками: алгоритм родительской поддержки на основе воспитания дружелюбия, взаимопомощи и коллективизма»

В практике образовательных организаций по взаимодействию с семьями обучающихся реализуются методические рекомендации Министерства просвещения Российской Федерации для оказания помощи семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении, реализации программ, направленных на поддержку и укрепление родительства и детско-родительских отношений, в том числе посредством оказания услуг психолого-педагогической, методической и консультационной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей [149; 151].

Следует отметить, что среди значимых факторов формирования успешности ребенка в социальном взаимодействии исследователи выделяют роль и функции взрослых, обеспечивающих определенный паритет контроля и свободы для становления детской успешности во взаимоотношениях со сверстниками [241]. Немаловажным является участие семьи в расширении контактов для развития детско-взрослого сообщества [242], которое во многом служит примером для выстраивания детьми взаимоотношений со сверстниками. Различные исследования показывают, что дети, которые имеют надежную привязанность к своим родителям, имеют более качественные дружеские отношения. Таким образом, социальные навыки детей, приобретенные во взаимоотношениях со сверстниками, основанных на дружбе и взаимопомощи, являются основой успешного общения, сотрудничества и обмена опытом детей в дошкольном возрасте [234].

Анализ содержания просветительской программы для родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста [133], свидетельствует о недостаточном внимании к проблеме взаимоотношений ребенка со сверстниками, воспитанию гуманных чувств и отношений в детской среде, профилактике ситуаций социально-психологической напряженности (конфликтов и дезинтеграции) в сообществе сверстников. Такое положение актуализирует разработку тематики родительского просвещения, направленной на развитие ребенка в процессе взаимодействия со сверстниками на основе воспитания дружелюбия, взаимопомощи и коллективизма.

В основу организации родительского просвещения по вопросам воспитания дружелюбия, взаимопомощи и коллективизма положены данные исследований Института изучения детства, семьи и воспитания по следующим направлениям:

- 1) ценностные ориентации детей и молодежи;
- 2) запросы родителей относительно организации детского взаимодействия и профилактики конфликтов и дезинтеграции в детской среде.

1. Значимость и своевременность родительского просвещения по исследуемому направлению подтверждается результатами мониторинга ценностных ориентаций, проведенного Институтом изучения детства, семьи и воспитания (блок «Межличностные взаимоотношения, дружба, отношения в коллективе») в 2024 году.

Результаты опроса педагогов и родителей свидетельствуют о росте факторов отчуждения и угроз интеграции детского сообщества, негативно влияющих на формирование детского коллектива и становление личности. Так, 29% педагогов отмечают наличие конфликтов в среде сверстников (одноклассников, одноклассников), 28% педагогов отмечают наличие конфликтов с педагогами. При этом 44% родителей считают, что их дети не сталкиваются с конфликтными ситуациями. Данная ситуация усугубляется ростом опосредованных (виртуальными средствами) форм взаимодействия (42–51% молодежи), которые могут препятствовать дальнейшей социализации, накоплению социального опыта и навыков социального взаимодействия [114].

2. Изучение мнения взрослых (педагогов и родителей) относительно роли и места дружелюбия, взаимопомощи и коллективизма в семейном и общественном воспитании проводилось на основе опроса². Временным научно-исследовательским коллективом разработан инструментарий для оценки факторов дезинтеграции и конфликтов в сообществе сверстников в условиях дошкольного образования.

На поисковом этапе исследования сконструированы опросники для выявления позиций взрослых относительно детского сообщества, ресурсов его развития и средств профилактики социально-психологической напряженности (дезинтеграции и конфликтов) в детской среде.

Опросники отдельно сформированы для педагогов и родителей, каждый из них содержит 18 вопросов. Структура опросника и формулировка вопросов позволяют определить позиции педагогов и родителей по ключевым направлениям развития детского коллектива и профилактики рисков дезинтеграции и конфликтов в сообществе сверстников в условиях дошкольного образования и семейного воспитания. Выбор типов и форм вопросов связан с проведением опроса на базе платформы «Анкетолог».

Приведем общую характеристику структуры опросника, заметив, что большинство вопросов являются закрытыми. В отдельных вопросах представлен полужакрытый вариант с возможностью добавить индивидуальный вариант ответа. Отметим, что основное отличие в представленных опросниках для педагогов и родителей заключается в формулировках вариантов ответов с учетом специфики общественного и семейного воспитания детей дошкольного возраста.

В структуре опросников учтена возможность сопоставить ответы педагогов и родителей по основным блокам вопросов.

² В исследовании приняли участие 1567 воспитателей дошкольных образовательных организаций из 38 субъектов Российской Федерации; 7377 родителей из 49 субъектов Российской Федерации.

Каждый из опросов предваряется паспортной частью, позволяющей систематизировать данные о педагогах и родителях с учетом возраста и количества детей в дошкольных образовательных организациях и семьях.

Основная часть опросника включает четыре блока.

В первый блок *«Основные понятия, отношение респондентов к детскому коллективу как основе воспитательной деятельности»* включены вопросы, направленные на выявление представлений респондентов о таких явлениях, как дезинтеграция и конфликты в детской среде, а также о поведенческих и личностных характеристиках детей, влияющих на формирование детской общности.

Основной акцент сделан на изучении мнений респондентов относительно детского коллектива, этапов его развития, социально-психологической (дружба, привязанность, доброта, искренность, отзывчивость, честность) и социально-педагогической (коллективизм, взаимопомощь, способность проявлять симпатию, внимание, заботу к другому, стремление к соучастию, сотрудничеству, элементарное умение преодолевать разногласия) составляющих детского сообщества.

Примеры вопросов:

Как вы понимаете дезинтеграцию в группе детей?

Что препятствует успешному взаимодействию вашего ребенка (детей) в группе сверстников?

Что является основой коллектива?

Что лежит в основе дружелюбия?

В каком возрасте важно формировать детское сообщество?

Во второй блок *«Специфика детского коллектива и взаимоотношений в дошкольном детстве»* включены вопросы, позволяющие выявить мнение респондентов о реакциях детей на ссоры и конфликты, специфике взаимодействия детей со сверстниками, в том числе в незнакомой ситуации и с детьми, с которыми они встречаются впервые, и причинах, вызывающих напряженность во взаимоотношениях детей со сверстниками.

Особое внимание уделено роли взрослого, особенностям педагогического управления коллективом и компетенциям взрослых в части формирования первичного социального опыта ребенка в процессе взаимодействия со сверстниками.

Примеры вопросов:

Какая реакция на ссоры и конфликты характерна для детей?

Как дети взаимодействуют в незнакомом детском сообществе?

Кто, по вашему мнению, в первую очередь должен формировать чувство коллективизма (принадлежности к группе)?

Испытываете ли вы трудности в управлении детским коллективом (группой)?

С чем связаны проблемы в организации детского коллектива (группы)?

Что чаще всего является причиной конфликтов детей в группе детского сада?

Каковы основные причины дезинтеграции (разобщенности) ребенка в группе?

Если вашего ребенка не принимают в общую деятельность сверстники, то причиной может быть...

Третий блок *«Ресурсы коллективообразования и поддержка детского сообщества»* содержит вопросы, направленные на выявление мнения респондентов относительно инструментов и средств формирования детского коллектива, профилактики дезинтеграции и конфликтов в детской среде.

Примеры вопросов:

Какие качества вы считаете важными для позитивной социализации ребенка?

Какие качества, по вашему мнению, являются залогом развития индивидуальности и уникальности каждого ребенка?

Какие качества детей способствуют избеганию и/или преодолению трудностей и конфликтов в группе?

Способен ли ваш ребенок самостоятельно избегать или разрешать трудности и конфликты в среде сверстников?

Четвертый блок *«Особенности управления детским коллективом»* содержит вопросы, направленные на выявление средств, которые используют взрослые для формирования детского сообщества и снижения напряженности в детской среде.

Как вы стараетесь помочь ребенку найти контакт с группой детей, если он затрудняется?

Что вы никогда не будете делать в ситуации детского конфликта?

Какие способы формирования детского коллектива вы используете?

Какие способы урегулирования конфликта являются наименее эффективными?

Какие действия предпринимаете вы (как педагог) для исключения возможности игнорирования (отторжения) отдельных детей группой?

Остановимся подробнее на анализе мнения родителей, по результатам которого нами сформированы основные блоки и темы для организации родительского просвещения в рамках научно-исследовательской работы по направлению **«Общение ребенка со сверстниками: алгоритм родительской поддержки на основе воспитания дружелюбия, взаимопомощи и коллективизма»**.

В исследовании приняло участие 7377 родителей из 49 субъектов Российской Федерации.

18,6% родителей проживают в мегаполисах (свыше 1 млн жителей), 30% — в крупных городах (более 250 тыс. жителей), 8,9% — в больших городах (более 100 тыс. жителей), 8,8% — в городах средних размеров (до 100 тыс. жителей), 12,2% — в малых городах (до 50 тыс. жителей), 14,8% — в поселках, 1% — в деревнях, 4,4% — в селах, 1,2% — в иных населенных пунктах (станицах).

61,2% семей проживают в собственной квартире, 24% — в частном (собственном) доме, 8,8% — в арендуемой квартире, 2,3% — в жилье по социальному

найму, 1,5% — в частном арендуемом жилье, 0,6% — в общежитии, 1,4% — другое (в том числе жилье родителей и других родственников, служебное жилье). 89,9% семей проживают отдельно, 10,1% — с родственниками.

Подавляющее большинство семей состоят из матери, отца и ребенка (детей) (86,6%), 11,3% — из матери и ребенка (детей), 0,4% — из отца и ребенка (детей), 1,7% — другое, в том числе семьи с опекуном, отчимом, проживающие совместно со старшим поколением и другими родственниками. В 43,3% семей опрошенных воспитываются два ребенка, в 35,3% — один, в 16,3% — три, в 3,7% — четыре, в 1,4% — пять и более.

В подавляющем большинстве семей (83,3%) ребенок (дети) постоянно проживает с родителями, в 9,7% — с одним родителем, в 5,7% — с родителями/родителем и бабушкой/дедушкой, в 0,6% — с родителями матери, в 0,3% — с родителями отца, в 0,4% — другое, в том числе с отчимом, другими родственниками, с матерью и ее родителями/родителем.

В 73,3% семей опрошенных работают оба родителя, в т. ч. в статусе самозанятого, в 19,2% — один безработный, в 0,8% — оба безработные, в 0,5% — имеют инвалидность, 0,6% — на пенсии, 5,7% — другое, в том числе мать находится в декретном отпуске.

Родители понимают дезинтеграцию в группе детей как обособленную деятельность всех детей (42,7%), трудности отдельного ребенка в адаптации в новом коллективе (33,6%), отторжение группой некоторых детей (15,5%). Родители, как и воспитатели, практически не рассматривают дезинтеграцию в группе детей (8,2%) как неспособность педагога помочь ребенку включиться в группу.

По мнению родителей, основой коллектива являются: дружелюбие (83,7%), взаимопомощь (74,1%), доброта (72,3%), руководство взрослого (70,3%), чувство коллективизма (50,6%).

В основе дружелюбия лежит доброжелательность (85%), отзывчивость (73,5%), способность проявлять симпатию, внимание, заботу к другому (72,6%), в меньшей степени — искренность (58,2%), честность (57,7%), стремление к участию, сотрудничеству (54,3%), элементарное умение преодолевать разногласия (50,3%).

Родители чаще отмечают, что желание взаимодействовать появляется у ребенка в возрасте до четырех лет: в 3–4 года (42,8%), до 3-х лет (35,9%). Возраст 4–7 лет указывают 21,4% (4–5 лет — 15,5%, 5–6 лет — 4,5%, 6–7 лет — 1,4%). Соответственно, формировать детский коллектив, по мнению родителей и педагогов, нужно начинать в возрасте 2–4 лет.

Большинство родителей отмечают, что дети стараются избегать конфликтов, ссор (40,5%) или находят способ примирения (37,8%). В меньшей степени проявляют агрессию (12,5%), замыкаются и сторонятся других детей (7,4%). Только 1,9% родителей указали, что их ребенок провоцирует ссоры и конфликты.

Больше половины родителей указывают, что их ребенок ведет себя с незнакомыми детьми с интересом (54,1%), 24,7% — нейтрально, непринужденно. 21,1% родителей отмечают, что ребенок ведет себя настороженно (19,7%) или сторонится сверстников (1,4%).

По мнению большинства родителей (69%), формировать чувство коллективизма (принадлежности к группе) должны в первую очередь педагоги и родители. Вероятно, педагоги и родители понимают, что чувство коллективизма возможно сформировать у дошкольников только совместными усилиями участников воспитательного процесса. 22,6% родителей считают, что коллективизм должны формировать только родители, 8,1% — только педагоги. 2,2% родителей не считают нужным формировать чувство коллективизма у детей.

Большая часть родителей (69,9%) не испытывают трудностей при необходимости помочь ребенку включиться в коллектив сверстников (на прогулке, в детском саду и т. д.) или испытывают их иногда (24,1%). Только у 6% родителей трудности возникают.

Проблемы во взаимодействии со сверстниками, по мнению родителей, чаще всего связаны с особенностями поведения других детей (54,6%) или особенностями поведения самого ребенка (36,4%), только 9% родителей указывают, что причины проблем взаимодействия ребенка со сверстниками заключаются в поведении (опыте) самих родителей.

Причиной конфликтов детей в группе (во время прогулки, игр на детской площадке и др.) чаще всего является поведение отдельных детей (40%), реже — неумение распределить общее пространство и средства игры (совместной деятельности) (28,8%), позиция ребенка в общей деятельности (14%), распределение ролей в игре (совместной деятельности) (9,3%), разница в возрасте детей (6,8%), настроение взрослых (1,1%).

Причиной того, что ребенка сверстники не принимают в общую деятельность, большинство родителей называют возрастные особенности детей (68,2%), в меньшей степени — поведение сверстников (45,8%) и их ребенка (35,9%). Поведение взрослых в качестве причины возможной дезинтеграции указывают 16,1% родителей: при этом 5,4% респондентов видят причиной свое поведение, а 10,7% опрошенных видят в качестве такой причины других родителей/взрослых. Таким образом, проблемы во взаимодействии со сверстниками родители прежде всего видят в особенностях поведения детей, в том числе возрастных.

Большинство родителей указывают, что их дети способны или скорее способны (24,9 и 43% соответственно) самостоятельно избегать или разрешать трудности и конфликты в среде сверстников. Только 4% родителей считают, что их дети неспособны самостоятельно решать конфликты, 10,5% — скорее не способны.

Наиболее важным качеством для достижения ребенком признания сверстников, по мнению родителей, является «доброта и дружелюбие» (78,2%), далее следуют «коллективизм и взаимопомощь» (56,5%), «лидерство и взаимопомощь» (46,1%). Наименее значимым качеством оказывается «личный успех» (19,8%).

Залогом личностного успеха и развития индивидуальности ребенка являются, по мнению родителей, такие качества, как «лидерство и уверенность в себе» (64,5%) и «доброта и дружелюбие» (60,8%), в меньшей степени — «коллективизм и взаимопомощь» (42%), «личный успех» (37%). Таким образом, по мнению родителей, наиболее значимым для ребенка качеством оказывается «доброта и дружелюбие», наименее значимым — «личный успех».

Большинство родителей в процессе совместной деятельности ребенка со сверстниками стремятся помочь ребенку взаимодействовать (50,5%), помогают в случае затруднений (75,5%), реже — находятся рядом, но не вмешиваются (42,2%), поощряют его инициативу (40%), подают пример (38,4%). Знакомятся с родителями других детей, вовлекают детей во взрослую деятельность 32,8% (17,9 и 15,9% опрошенных соответственно). Только 2,1% родителей устраниаются и не обращают внимания на процесс взаимодействия детей.

В ситуации непринятия ребенка в общую деятельность в большинстве случаев родители (72,8%) формируют у ребенка определенный опыт, который помогает ему начать взаимодействовать со сверстниками, намного реже — включаются в общую деятельность ребенка со сверстниками (28,5%), стараются влиять на выбор ребенком сверстников, с которыми он взаимодействует (23,1%), способствуют прекращению контактов с такими детьми. Только в 2,4% случаев родители влияют на сверстников авторитетом взрослого.

Чтобы уладить детские ссоры (конфликты), родители в большинстве случаев обсуждают с ребенком его поведение и действия сверстников (78,1%), реже — переключают ребенка (45,3%), используют процедуры и игровые упражнения (приемы) для примирения ребенка с другими детьми (42,1%). Обвиняют ребенка в том, что он инициировал ссору, 1,4% родителей, защищают своего ребенка, обвиняя других детей в ссоре, — 2,2%.

В ситуации детского конфликта 43,3% родителей никогда не будут обвинять педагогов, в присутствии которых возникла ссора, 38,2% — не будут обвинять других людей, а 12% опрошенных готовы проводить беседу с родителями ребенка, с которым произошел конфликт. 6,5% родителей никогда не будут жалеть или защищать ребенка.

Для определения специфики семейного воспитания и мнения родителей по изучаемым вопросам мы провели сравнительный анализ ответов родителей и педагогов (таблица 3.2).

Таблица 3.2. Мнение педагогов и родителей относительно детской успешности в личностном развитии и коллективном взаимодействии

ПЕДАГОГИ	РОДИТЕЛИ
<i>Качества, являющиеся залогом развития индивидуальности и уникальности каждого ребенка:</i>	
лидерство, уверенность в себе и личный успех (53,9%), доброта и дружелюбие (49,8%), коллективизм и взаимопомощь (39,9%)	лидерство, уверенность в себе (64,5%), доброта и дружелюбие (60,8%), коллективизм и взаимопомощь (42%), личный успех (37%)
<i>Качества, являющиеся важными для достижения ребенком признания сверстников:</i>	
доброта и дружелюбие (87,2%), коллективизм и взаимопомощь (82,1%), лидерство и уверенность в себе (15,4%), личный успех (16,9%)	доброта и дружелюбие (78,2%), коллективизм и взаимопомощь (56,5%), лидерство и уверенность в себе (46,1%), личный успех (19,8%)

Педагоги и родители сходны в оценках значимости и места дружелюбия и коллективизма в воспитании детей. Респонденты склонны полагать, что воспитание коллективизма — это задача, требующая совместного решения.

В то же время причину напряженности в коллективе педагоги видят в поведении самого ребенка (71,3%), родители — в поведении других детей (54,6%). Педагоги отмечают важность отношения взрослых (20,2%), позиции педагога (17,7%) в преодолении рисков дезинтеграции. Среди родителей такая позиция характерна для 9%.

Педагоги больше заняты вопросами коллективообразования, но до сих пор решают дилемму «личность/коллектив». Родители чаще «верят» в коллективный опыт ребенка и не видят себя в качестве первопричины социальных навыков детей.

Общие выводы по итогам опроса педагогов и родителей свидетельствуют о том, что воспитание гуманных чувств и отношений является значимой задачей для общественного и семейного воспитания, решение которой позволяет ребенку обогащать социальный опыт, формировать навыки работы в команде, участвовать в общественной жизни.

Решение задач воспитания гуманных чувств и отношений детей является зоной обоюдной ответственности педагогов и родителей, что в просветительской деятельности позволяет обогащать опыт семейного воспитания на основе реализуемых в дошкольных образовательных организациях воспитательных практик.

Особое место в родительском просвещении следует уделить практико-ориентированным технологиям, позволяющим родителям решать задачи снижения социально-психологической напряженности во взаимоотношениях детей со сверстниками на основе воспитания дружелюбия, милосердия, гуманизма, взаимопомощи, коллективизма и взаимоуважения.

Таким образом, основными темами для организации работы по программе родительского просвещения стали следующие.

1. Особенности взаимодействия детей в дошкольном возрасте.
2. Организация детского взаимодействия под руководством взрослого.
3. Роль взрослого в разрешении ситуаций социально-психологической напряженности в детском коллективе (таблица 3.3).

Таблица 3.3. Структура программы родительского просвещения по направлению воспитания гуманных чувств и отношений детей в дошкольном возрасте

Тематические блоки	Содержание
Блок 1. Возрастные особенности взаимоотношений детей в коллективе сверстников	Развитие потребности и интереса к сверстникам. Становление первичных способов социального взаимодействия
Блок 2. Особенности организации взаимодействия детей в среде сверстников на основе дружелюбия, взаимопомощи и коллективизма	Становление эмпатии, способность учитывать позицию другого, воспитание морально-волевых качеств. Развитие сотрудничества и кооперации ребенка со сверстниками. Воспитание гуманных чувств и отношений
Блок 3. Роль родителей в профилактике возникновения и разрешении ситуаций социально-психологической напряженности в детской среде	Профилактика и пропедевтика ситуаций социально-психологической напряженности. Роль взрослого в разрешении детских конфликтов

Представленная структура программы родительского просвещения учитывает основные запросы современной семьи в области организации общения ребенка со сверстниками, особенности развития отношений детей в детской среде и этапы становления детского сообщества в дошкольном возрасте.

Основной акцент в программе сделан на пропедевтическом подходе, позволяющем реализовывать опережающее и косвенное воздействие взрослых на развитие детских отношений. Решение таких вопросов, как организация совместной детской деятельности, создание оптимальных условий для группового взаимодействия, пример взрослого, косвенные подсказки и нежесткое предъявление образца, благоприятным образом сказывается на взаимодействии детей и снижает риски возникновения конфликтов и дезинтеграции в детской среде.

Инструменты в организации родительского просвещения в вопросах воспитания детей на основе дружелюбия, взаимопомощи и коллективизма

Этапы и технологии организации просветительской работы с родителями, направленной на профилактику дезинтеграции и конфликтов в детской среде, учитывают следующие факторы:

- возрастные и индивидуальные особенности развития детей;
- стадии становления детского коллектива и формирования опыта социальных отношений детей дошкольного возраста;
- специфику развития эмоционально-волевой сферы детей и становления первичных моральных инстанций.

Данные факторы положены в основу структурирования содержания программы просветительской деятельности с родителями, направленной на развитие детского общения в разновозрастном детском сообществе. Основной акцент в программе сделан на развитии детского взаимодействия и изменении позиции взрослых в соответствии с возрастными и социальными приобретениями ребенка дошкольного возраста.

Сначала социальные взаимоотношения детей в среде сверстников выступают в пассивной форме (умении не мешать другому ребенку, не нарушать его деятельность, не отнимать предметов и пр.), а затем принимают активную форму (умение установить контакт, соотнести свои действия с действиями другого ребенка и т. д.) (таблица 3.4).

Таблица 3.4. Направления профилактики рисков дезинтеграции и конфликтов в детской среде в процессе воспитания детей в дошкольном образовании

Этапы \ Направления	Профилактика дезинтеграции	Профилактика конфликтов
Формирование общности (1-3 года)	Включение ребенка в группу	Профилактика конфликтов в группе
Коллективообразование (3-5 лет)	Взаимодействие в коллективе	Профилактика конфликтов в коллективе
Развитие разновозрастного детского сообщества (взаимодействие коллективов) (5-7 лет)	Взаимодействие со старшими и младшими	Профилактика конфликтов в детской разновозрастной среде

В этой связи выстраиваются действия взрослого по организации детского взаимодействия. На первых этапах взрослые продумывают организацию взаимодействия детей с учетом пространственно-временных характеристик, обращая внимание на создание условий для свободной деятельности детей. На следующем этапе взрослые организуют непосредственную общую деятельность детей, обращая внимание на правила взаимодействия, распределение ролей и личностные взаимоотношения в среде сверстников. Наконец, когда возникают процессы автономизации и самоуправления в детском коллективе, взрослые стимулируют взаимопомощь и сотрудничество детей в решении общих задач совместной деятельности.

Инструменты в реализации программы родительского просвещения формируются с опорой на возможности педагогов, запросы родителей и потребности детей. Содержание взаимодействия с родителями в процессе педагогического просвещения в дошкольной образовательной организации строится с учетом родительских запросов, которые могут быть типологизированы в логике решения воспитательных задач при реализации федеральной рабочей программы воспитания в дошкольной образовательной организации (таблица 3.5). Такой подход позволяет закладывать основы организации единого образовательного пространства и реализации единого ядра содержания в условиях дошкольного образования.

Таблица 3.5. Потребности родителей в расширении воспитательных компетенций в условия их реализации в образовательной организации

Потребность родителей (и других взрослых), воспитывающих детей в семье	Условия, созданные в образовательной организации для поддержки семьи
<p><i>В познании:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● представления о специфике возрастного развития ребенка в контексте взаимодействия со взрослыми и сверстниками (общие знания о детях и частные — о своем ребенке); ● представления о роли взрослых в развитии детского сообщества, установлении контактов ребенка со сверстниками (обобщенные знания, в том числе о специфике собственного поведения в отношении ребенка и его контактов со сверстниками); ● представления о специфике детской деятельности и общения, способах организации взаимодействия ребенка со сверстниками, включая средства профилактики конфликтов и дезинтеграции в детской среде 	<p><i>Информационное пространство:</i> стенды, газеты, буклеты, реклама, сайт, уголки успешности, открытые мероприятия, консультативная поддержка, электронная библиотека.</p> <p><i>Практико-ориентированные мероприятия:</i> тренинги, мастер-классы, родительские встречи</p>
<p><i>В проявлении ценностно-мотивационного отношения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● стимулирование сознательной личностной позиции родителя (могу проявить себя как человек — свои интересы, способности, знания, умения — в процессе организации детского взаимодействия); ● поддержка социальной позиции (могу проявить себя как мама, бабушка, отец, дедушка в процессе организации детского общения и совместной деятельности) 	<p><i>Семейные проекты:</i> «Семейное древо», «Наш уклад», «Моя семья», «Правила и нормы семейного воспитания».</p> <p><i>Родительские клубы, родительские сообщества по интересам</i></p>
<p><i>В социально ответственном поведении и самореализации в процессе семейного воспитания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● как родителя (через создание ситуации успеха ребенка и поощрение развития социальных контактов детей в среде сверстников); ● как партнера (в совместной деятельности с педагогами и другими родителями в процессе организации взаимодействия детей в среде сверстников) 	<p><i>Стенды:</i> «Каждый день с радостью», «Дерево успешности», «Портфолио группы».</p> <p><i>Выставки, конкурсы.</i></p> <p><i>Благодарственные письма, дипломы личностного характера, для организации</i></p>

Структура просветительской деятельности представлена следующими блоками:

- мотивационно-стимулирующий;
- содержательный;
- оценочный.

Мотивационно-стимулирующий блок направлен на принятие родителями целей и задач программы педагогического просвещения, ознакомление со структурой методических материалов, направленных на удовлетворение родительских запросов в области воспитания детей. Данный блок раскрывает основные идеи (принципы, понятия) взаимодействия педагогов и родителей, родителей и детей, направленные на организацию совместной деятельности и общения в процессе решения воспитательных задач.

Содержательный блок включает краткую аннотацию содержания программы, описание инструментария, который может быть использован педагогами для организации взаимодействия с родителями и родителями самостоятельно при организации семейного воспитания. В содержательном блоке представлены сценарии и рекомендации по проведению мероприятий с семьями воспитанников: методические разработки для проведения просветительских лекций для родителей по актуальным вопросам воспитания и формирования дружелюбия, коллективизма и взаимопомощи у детей дошкольного возраста.

Оценочный блок содержит контрольно-оценочные средства и контрольно-измерительные материалы для анализа и рефлексии хода и результатов реализации программы педагогического просвещения. Он включает примеры контрольных вопросов, тестовых вопросов и кейсов. В данном блоке также могут быть размещены рекомендации для педагогов и родителей по использованию обучающих материалов программы. Особое внимание уделено использованию форматов, направленных на поддержку субъектной позиции семьи в процессе педагогического просвещения.

Общая структура социально-педагогической поддержки семейного воспитания в рамках реализации просветительской программы в дошкольном образовании представлена этапами проектирования, информирования, организации практической деятельности, презентации результатов и рефлексии по итогам проведенных мероприятий (см. таблицу 3.6). Такая структура учитывает логику и взаимосвязь в решении воспитательных задач, которые реализуются в дошкольном образовании, что служит действенным средством интеграции усилий педагогов и родителей в процессе воспитания детей дошкольного возраста.

Таблица 3.6. Содержание и инструменты социально-педагогической поддержки семейного воспитания в рамках просветительской деятельности с родителями

Содержание	Инструменты
<i>Проектирование</i>	
Целеполагание, определение ресурсной базы, диагностика родительских запросов и актуальных потребностей детей, составление плана реализации просветительского мероприятия с учетом возможностей педагогов, запросов родителей, потребностей детей	Материалы для первичной диагностики (опросники, анкеты и другие диагностические материалы)
<i>Информирование</i>	
Проведение просветительского мероприятия, ознакомление родителей с данными диагностики, с планом реализации программы родительского просвещения	Сценарный план просветительского мероприятия
<i>Практика</i>	
Просвещение родителей, обучение практикам внедрения/поддержания/развития гуманных чувств и отношений детей, организация деятельности в семьях, проведение в образовательной организации мероприятий, посвящённых вопросам воспитания гуманных чувств и отношений в детской среде (праздников, экспедиций, конкурсов, конференций, собраний и т. д.)	Методические рекомендации по организации деятельности в семье, сценарные планы занятий, встреч, лекций, проектов, экскурсий, рекомендательные списки к возможным мероприятиям в образовательной организации
<i>Презентация</i>	
Проведение детско-родительской итоговой конференции/выставки/фестиваля/конкурса, оформление странички в электронной образовательной среде организации, освещение деятельности в СМИ, награждение семей и педагогов, проявивших максимальную активность	Положения о конкурсах, сценарии, сценарные планы, рекомендации, рекомендательные списки к возможным мероприятиям в образовательной организации, рекомендации об использовании электронной среды
<i>Рефлексия</i>	
Подведение итогов реализации просветительского мероприятия	Материалы для итоговой диагностики

Вариативность технологического оснащения программы педагогического просвещения обеспечивается разнообразием методов, форм и средств взаимодействия с семьями воспитанников.

Информационно-методические материалы опираются на систематизацию форм, методов и средств взаимодействия педагогов и родителей, взрослых (педагогов и родителей) и детей по основным направлениям воспитательной деятельности в дошкольных образовательных организациях, методов и приемов воспитания с опорой на знание психофизиологических особенностей детей. Этому способствуют типология методов, форм и средств педагогического просвещения (см. таблицу 3.7), разработанный сотрудниками Института изучения детства, семьи и воспитания классификатор социально-педагогических технологий сопровождения семейного воспитания (см. таблицу 3.8), ориентированный на организацию просветительской деятельности с учетом запросов родителей.

Таблица 3.7. Типология методов, форм и средств родительского просвещения

Формы просвещения	Средства просвещения	Методы просвещения
Индивидуальные. Дифференцированные (подгрупповые). Коллективные (групповые). Массовые (в масштабах этноса/нации, населенного пункта, субъекта РФ)	Учебно-методические материалы. Мультимедиа (аудио-, фото-, видеоматериалы). Информационно-наглядные материалы (презентации, буклеты, памятки).	Консультирование. Обеспечение. Помощь. Поддержка. Просвещение. Образование

Значимость методического обеспечения в реализации программ родительского просвещения заключается также в представлении практических путей использования инструментов для проведения просветительских мероприятий для родителей и определении алгоритмов оценки (рефлексии, анализа, контроля и оценки) успешности семейного воспитания. В основу вариативных методов, форм и средств родительского просвещения положен социально-педагогический классификатор технологий сопровождения семейного воспитания (таблица 3.8), учитывающий социальную ситуацию развития ребенка в семье, особенности педагогического взаимодействия с семьями воспитанников, а также характер решаемых задач в процессе педагогического просвещения.

Таблица 3.8. Классификатор социально-педагогических технологий сопровождения семейного воспитания

Основания классификации	Варианты технологий
По типам семей	Однодетные, малодетные, многодетные
По стилю семейного воспитания	Авторитарные, демократичные, либеральные, опекающие, отчужденные, хаотичные
По способам воздействия	Поддержка, обеспечение, помощь, консультирование
По длительности воздействия	Краткосрочные, долгосрочные
По содержанию (учет индивидуальных запросов семьи; по ориентации на конкретные традиции семейного воспитания)	Основное содержание воспитания и развития, заложенное в конкретной традиции: физическое, эмоциональное, социально-коммуникативное, интеллектуальное, экологическое, в т. ч. естественно-научное, художественно-эстетическое, инженерно-техническое, трудовое, предпрофессиональное (включая профессиональную ориентацию и подготовку) и профессиональное, гражданско-патриотическое, духовно-нравственное
По преобладающим механизмам воздействия	Социальные, психологические, педагогические, психолого-педагогические, социально-педагогические
По ориентации на семью	Индивидуальные, подгрупповые, групповые
По результатам	Поддерживающие, автономизирующие, кризисные (интервентные)

Таким образом, организация родительского просвещения в области общения ребенка со сверстниками опирается на алгоритм родительской поддержки, включающий мотивационно-стимулирующий, содержательный и оценочный блоки. Социально-педагогическая поддержка учитывает закономерности педагогического управления и логику реализации воспитательных задач в дошкольном образовании. Такой подход заложен при организации родительского просвещения в рамках этапов проектирования, информирования, организации практической деятельности, презентации результатов и рефлексии по итогам проведенных мероприятий.

Информационно-методическое обеспечение реализации программы родительского просвещения ориентировано на учет возможностей педагогов и запросов семьи, содержит практико-ориентированные материалы и обеспечивает обратную связь с участниками просветительской деятельности.

ГЛАВА 4. ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ К СЕМЬЕ, БРАКУ, РОДИТЕЛЬСТВУ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

4.1. Проблема формирования ценностного отношения обучающихся к семье, браку, родительству в педагогических исследованиях

Магистральным направлением государственной социальной политики является сохранение и укрепление семьи как важнейшего социального института в обществе, обеспечивающего демографическое воспроизводство народа России, а значит, безопасность, развитие, благополучие российского общества и государства. Соответственно, важнейшим направлением государственной политики в области воспитания детей и молодежи в системе образования выступает формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству (далее также — просемейное воспитание). «Соотношение количества разводов и заключаемых браков достигло максимального значения — на восемь разводов приходилось десять новых бракосочетаний. Соответственно, страна вышла на третье место в мире по числу разводов... В основе этого явления лежит снижение ценностной значимости... института брака» [26].

К причинам, приведшим к такой ситуации, относят:

- 1) перенос реальных отношений в виртуальное пространство в связи с развитием цифровизации, которое создает иллюзию анонимности и безнаказанности, что позволяет детям и подросткам считать, что за создание и поддержание отношений ответственность нести не обязательно;
- 2) влияние западных либеральных течений, пропагандирующих «свободные отношения», чайлдфри-идеологию (пропаганда запрещена в Российской Федерации), «гендерное разнообразие», нормализующих однополые сексуальные отношения, педофилию и другие варианты разрушения традиционных институтов семьи и брака, семейных ценностей;
- 3) недостаточная осведомленность детей и молодежи о мерах государственной поддержки семьи и детства. Чувствуя себя недостаточно социально защищенными, обучающиеся не могут в полной мере быть уверенными в завтрашнем дне, не представляют, как планировать свое будущее;
- 4) снижение социального статуса семьянина, обусловленное распространением негативного образа семьи во многих кинофильмах, литературе, песнях и т. д.: наличие у героев нескольких семей, безответственное отношение к семье, так называемые гражданские браки. Так, например, социолог-исследователь российской мультипликации Т. В. Леонтьева приходит к выводу, что «в современных мультипликационных фильмах представлена намеренно искаженная, а не реальная картина семейной практики в России» [90].

Проблема снижения социального статуса семьи, родительства в обществе — не нова, она порождена социальными процессами как минимум на протяжении последнего столетия. Трансформации социального института семьи рассматриваются во многих исследованиях. А. В. Верещагина отмечает, что

современный период (имеется в виду период с 2000-х годов, работа 2012 г.) характеризуется формированием трансформационного пространства в семейно-брачной сфере, представленного сосуществованием традиционных и новых форм семейных отношений в рамках кризиса традиционной семьи [23].

В российском обществе под влиянием различных социально-исторических факторов, изменений происходит трансформация родительства, к признакам которой относятся: эмансипация женщин и их последующий вклад в политику и экономику, что сопровождалось изменением распределения репродуктивного и производительного труда в супружеских парах; развитие государственной системы ухода за детьми, а также изменения в правовом статусе ребенка и его роли в структуре семьи. «Таким образом, трансформации института семьи можно рассматривать не как признаки кризиса, а скорее как логичную перестройку в ответ на изменения в социальной, экономической и политической сферах общественной жизни» [20], однако последствия этой «перестройки» необратимо ведут к сокращению численности русского и большинства других народов России («русский крест» — превышение смертности над рождаемостью в России с 1992 г.), что в ближайшей исторической перспективе может угрожать безопасности, единству и целостности Российского государства [70].

В последние годы реализуются меры государственной политики, направленные на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе ценностей семьи и брака, ответственного родительства, принимаются нормативно-правовые акты, препятствующие распространению деструктивных антисемейных идеологий. Реализуется комплекс мер по охране материнства, детства, направленных на поддержку семей с детьми, повышение рождаемости: выплачиваются пособия, материнский капитал, семьям с детьми предоставляются льготы, формируется и развивается инфраструктура детства [158]. Однако, несмотря на указанные меры, принятые в экономической, социальной и политической сферах, российская семья как социальный институт, основа российского общества продолжает пребывать в кризисе. Решение данной проблемы связано в том числе с актуализацией вопросов воспитания детей и молодежи как будущих родителей, формирования у обучающихся в системе образования ценностного отношения к семье и браку, родительству, развития духовной составляющей этих отношений. Ценностное отношение к семье, браку, родительству, его формирование у детей и молодежи при всей значимости социальных, экономических мер поддержки семьи создается главным, ключевым аспектом в преодолении демографического кризиса. Это понимание четко заявлено на высшем уровне реализации государственной политики, главой Российского государства: «...Внутренние ценностные установки являются гораздо более крепкими и важными. У нас что, крестьянские семьи в России жили на уровне среднеевропейского дохода, что ли? Нет, а в семье было семь-десять человек. Ценностные установки совсем другие, мировоззренческие — вот что лежит в основе и должно лежать в основе демографической политики... решение демографических проблем начинается с каждой конкретной семьи... хочу еще раз повторить, — с мировоззрения людей» [52].

В педагогической, психологической и других науках проблема формирования у детей ценностного отношения к семье и браку в образовательной деятельности является одной из наиболее сложных. Для всестороннего

исследования этой проблемы был проведен анализ отечественных и зарубежных научных работ, исследований, научно-популярных источников, информационных ресурсов в аспекте изучения формирования ценностного отношения обучающихся к семье и подготовки к родительству.

В процессе изучения и анализа **диссертационных исследований** по проблеме выявлено следующее:

- в ряде исследований предложен или уточняется понятийный аппарат, терминология по проблеме, в частности такие понятия, как: «семейные духовно-нравственные ценности» (С. П. Акутина [3]); «ценностное отношение к семье» (М. А. Дмитриева [48], О. С. Пермовская [125]); «готовность к семейной жизни» (С. А. Анисютина [7], Е. И. Зритнева [56]); «будущий семьянин», «нравственно-духовное воспитание будущего семьянина» (Н. А. Кубекова [78]); «эмоционально-ценностное отношение к семье» (З. Н. Алибекова [5]); «ценностное отношение старшеклассника к семье» (Л. Н. Урбанович [194], И. Б. Левицкая [89]); «родительство», «полноценная семья» (Е. К. Узденова [193]). В работе М. С. Кореньковой [71] определена структура отношения к семье как социально и лично значимой ценности, включая: когнитивно-этический компонент — осознание человеком важности семейных ценностей для себя лично и общества, понимание, что семейные традиции следует сохранять, обеспечивая тем самым преемственность поколений; эмоционально-смысловой компонент — чувство сопричастности семье, ее традициям, истории, лично значимые семейные ценности, т. е. когнитивная и эмоционально-смысловая сферы объединяются; проективно-деятельностный компонент — ребенок моделирует образ своей будущей семьи через приобщение к литературе, искусству, истории, осознание связи истории своей семьи и истории народа, государства;
- представлены различные критерии и показатели (авторские наборы критериев, показателей) сформированности ценностного отношения к семье, браку, родительству (Е. К. Узденова [193], Н. И. Демидова [46], О. С. Пермовская [125], З. Н. Алибекова [5], А. А. Чигрина [215], С. П. Акутина [3], И. Б. Левицкая [89], И. Н. Извеков [58]). В исследовании Н. И. Демидовой рассматривались критерии и показатели «образа семьи» применительно к детям дошкольного возраста, имея в виду, что говорить о сформированности ценностного отношения к семье как социальному институту у детей этого возраста преждевременно [46]. В исследовании Н. И. Лащук определены следующие критерии этико-психологической готовности старшеклассников к семейной жизни: «мотивация к созданию семьи, направленность на сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей, нравственных норм брака; позитивное отношение к традиционным семейным ценностям, ориентация на ценность родительства; психологическая установка на создание и укрепление семьи, понимание любви как много-смыслового многогранного состояния, чувства; коммуникативная компетентность, согласованность ролевых ожиданий и притязаний в браке, умение моделировать возможные семейные ситуации и предлагать способы их решения; знания по психологии личности, наличие знаний о взаимоотношениях юношей и девушек, наличие знаний об особенностях психологии семейных отношений» [88];

- разработаны и представлены авторские модели формирования ценностного отношения обучающихся детей и молодежи к семье, браку, родительству (с учетом принятых авторами критериев и показателей сформированности) в различных видах и формах образовательной, учебно-воспитательной деятельности (Е. И. Зритнева [55], Е. К. Узденова [193], Н. И. Демидова [46], Е. В. Гольберт [32], О. С. Пермовская [125], З. Н. Алибекова [5]). О. С. Пермовской разработана модель формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. В модели раскрыты сущностные особенности формирования «ценностного отношения к семье как к самооценности у младших школьников во внеурочной деятельности, способствующие включению учащихся в опыт эмоциональных переживаний семейных ценностей, взаимодействие со взрослыми и сверстниками во взросло-детской общности» [125]. В работе Е. И. Зритневой «модель личности человека-семьянина» представляет «абстрактное отражение системы его личностных и социально-психологических характеристик, в которой интегрированы ценностное отношение к семье, гуманистическая направленность, теоретические и практические умения» [56]. Н. И. Лащук разработана модель формирования этико-психологической подготовки старшеклассников к семейной жизни [88];
- разработаны средства диагностики, диагностический инструментарий для измерения уровня сформированности ценностного отношения к семье и браку (с учетом предложенных авторами моделей, критериев, показателей). Так, в исследовании С. П. Акутиной [3] разработана анкета «Ценности моей семьи», в работе А. А. Платоновой [127] предложен контент-анализ сочинений обучающихся «Как я отношусь к семье своих родителей?». В исследовании М. А. Дмитриевой [48] используется модифицированный рисуночный тест «Круги отношений», «Инсайт-тест», методы трансактного анализа;
- обоснованы различные формы, методы и средства формирования у обучающихся ценностного отношения к семье и браку, готовности в будущем к родительству (отличающиеся в разных исследованиях). Н. И. Демидовой в целях «успешного формирования «образа семьи» у старших дошкольников» предложены методы: этические беседы, чтение художественной литературы, моделирование «большой» и «малой» семьи, художественная деятельность, игра, «путешествие» в историю семьи (составление генеалогического древа, «волшебного фонаря семейной памяти», альбома «Моя родословная», семейной фотолетописи) [46]. В исследовании Н. И. Лащук разработан «метод актуализации и разрешения аксиологического и психологического конфликтов личности для формирования этико-психологической готовности старшеклассников к семейной жизни» [88]. Р. А. Яббаровой для формирования у младших школьников ценностного отношения к семье предложены такие средства, как фольклор, народные игры, труд, семейные традиции, музыка, народная песня, сказки, описания и характеристики природы, обрядовые и народные праздники [229]. С. А. Анисютиной в процессе исследования проблемы педагогического сопровождения формирования готовности подростков к семейной жизни предложены такие формы работы, как игры «Мой будущий семейный герб и девиз», «Замок сокровищ», дискуссии «Можно ли жить без семьи?», «Я для семьи или семья для меня?», «Что такое Я и что такое Мы?»;

решение этических дилемм, проигрывание проблемных ситуаций; ролевой тренинг семейного взаимодействия, конкурс «Семья года» и проект «Моя семья в истории России» [7];

- обоснованы педагогические условия формирования ценностного отношения к семье и браку в соответствии с предлагаемыми авторами моделями, подходами, критериями (С. П. Акутина [3], С. А. Анисютина [7], З. Н. Алибекова [5], Е. К. Узденова [193], М. А. Дмитриева [48], И. Н. Извеков [58]). Н. И. Лащук обоснован комплекс таких условий, как «реализация надпредметной программы, направленной на формирование этико-психологической готовности старшеклассников к семейной жизни (отметим, что эта позиция о необходимости специального учебного курса просемейной воспитательной направленности предлагалась уже почти 20 лет назад); консультирование старшеклассников; применение метода актуализации и разрешения аксиологического и психологического конфликтов личности, тренинговых занятий как средства интериоризации традиционных семейных ценностей» [88].

В ряде исследований представлены подходы к типологии семейных отношений. Так, в исследовании Н. Н. Николаевой рассмотрена проблема социальной идентичности различных типов семей, определены основные критерии типологии семей в современной России. Типология семей опирается на различные основания: по типу главенства семьи, по семейному быту, укладу и т. п. В работе дан содержательный анализ динамики изменения типов семьи [117].

Для решения исследовательских задач были также отобраны и проанализированы **научные статьи** по проблеме (всего 61 научная статья). С целью обеспечения актуальности исследования рассматривались статьи, опубликованные в период 2011–2024 гг. Наибольшее количество статей по теме (15) приходится на 2024 год, что свидетельствует о возрастающем интересе к проблеме. Из 61 статьи 18 написаны зарубежными учеными.

Анализ научных работ показал, что отечественные и зарубежные ученые рассматривают различные аспекты проблемы формирования ценностных отношений детей и молодежи к семье, браку, родительству:

- условия и процесс формирования ценностного отношения к семье как социальному институту, браку, родительству, проблемы возрождения традиционных семейных ценностей и формирования образа семьи, состоящей из законных супругов с несколькими детьми (Т. А. Безенкова, Е. В. Олейник, А. В. Мананникова, Д. А. Муталова [61]; О. В. Гукаленко, И. Ю. Фроленкова [43]; П. А. Пономарев, П. С. Самыгин, С. И. Самыгин [129]; Э. А. Юркевич, Е. А. Стулина [228]; Endrika, Sujarwo, S. S. Achmad [233] и др.);
- вопросы воспитания семейных ценностей у детей в семье, с учетом разных стилей семейного воспитания, половозрастных особенностей детей, формирования традиционных семейных ценностей и ценностей многопоколенной семьи, значения семьи как главной жизненной ценности; проблемы влияния традиционных семейных ценностей, унаследованных от предыдущих поколений, на функционирование семьи и уклад ее повседневной жизни, удовлетворение психических, физических и духовных потребностей каждого из членов семьи, обеспечение взаимопомощи членов семьи, отношение к рождению в семье детей и поддержанию традиционных

полоролевых моделей поведения в семье (И. А. Лыкова, А. А. Майер и др. [176]; Л. Л. Мехришвили, Н. А. Ткачева, В. А. Юдашкин [101]; А. В. Чевтаева, Е. А. Тетерина [213]; S. Kuppens, E. Ceuleman; Linlin Zhao [238]; A. Siddaiah, M. B. Ashraf; S. Alrefaie [244]);

- подготовка молодежи к семейной жизни в социуме, в образовательных, общественных, в детских и молодежных, религиозных и других организациях, проблемы формирования в молодежной среде ценностей материнства, отцовства, ответственного родительства, знакомства подрастающего поколения с вопросами создания собственной семьи в будущем и выполнения обязанностей родителя по воспитанию детей, а также изучение факторов, влияющих на готовность к родительству (Н. В. Теплякова, Т. А. Ленькова, Т. Н. Михаленко [206] и др.; W. Przygoda [243]; E. S. Suletbaeva [245]), в том числе конкретно при освоении профильных образовательных программ, в процессе обучения о семье, браке, родительстве в образовательных организациях (А. А. Майер, Э. Н. Яковлева, Т. В. Зеленкова и др. [96]; R. Hughes, E. Young, B. Baymon [236] и др.);
- формирование отношения к рождению и воспитанию детей в семье и вне семьи, к ролям супругов в браке и в сожителствах вне брака, проблемы укрепления семейных ценностей и института брака, формирования сознания ценности зарегистрированного брака, крепкой семьи, устойчивости брачно-семейных отношений (О. В. Устинова [196]; К. А. Катков [62]; M. O'reilly, G. K. Treter, Rhoades, Sh. B. Scott [et al.] [235]);
- формирование у молодежи сознания ценности зарегистрированного брака, изучение мер государственной и региональной поддержки семьи, факторов риска распада семьи, готовности к родительской роли в будущем, родительской ответственности (Т. К. Ростовская, О. Н. Калачикова [171]; О. А. Милькевич [108]; Т. Г. Ханова, С. С. Гонова [210]; A. Keshtgar, M. Hania, M. O. Sharif [237]; E. B. Шурхай [221]; R. Cohen-Almagor [232]; E. Moormann [239]), мотивации к рождению детей в семье, в браке, к многодетности (Н. Х. Гафиатулина, Я. В. Артамонова и др. [29]; S. Wilk [246]; K. Nomaguchi, M. A. Milkie [240] и др.);
- определение педагогических условий формирования ценностного отношения к семье, браку и родительству в образовательном процессе (Д. Ш. Мустафаева [116]; С. В. Илларионов [61]; М. В. Заярная [53]).
- выявление средств, форм и методов формирования ценностного отношения обучающихся к семье, браку и родительству в процессе получения общего и профессионального образования (В. С. Горюнова, С. Н. Захарова [35]; О. Г. Груздова, Н. Е. Стенякова [42]; П. А. Баганова [10]; М. П. Прошкина [137]; Н. А. Новикова, Н. В. Полякова [120]; О. Н. Пастухова [122]);

Из 43 отечественных научных источников по проблеме (научных статей) только в одном исследовании — А. В. Кислякова и К. С. Задорина — поставлена проблема формирования ценностного отношения к семье в условиях реализации в образовательной организации рабочей программы воспитания. Авторы анализируют методы и формы работы с родителями обучающихся, т. к. именно они «во многом определяют особенность формирования ценностного отношения обучающихся к семье и семейным традициям» [63]. Рассматриваются воспитательные практики классных руководителей, которые «способствуют

взаимодействию семьи и школы в плане сохранения, укрепления и развития традиций в семье и формированию у детей отношения к семье как ценности...» [63].

Д. Е. Крюкова и А. Б. Логич, проведя исследование уровня сформированности ценностного отношения к семье у подростков 12–15 лет, сформулировали перечень факторов, характеризующих проблему формирования ценностного отношения к семье у подростков на современном этапе: недостаточная сформированность «образа семьи», включающего преемственность поколений и семейное благополучие; отсутствие семейных ценностей и традиций; деформация ролевых отношений в семье [76].

В. А. Хорошилова и А. В. Гитман проанализировали психологические и педагогические риски формирования ценностного отношения молодежи к семье: отвержение молодежью опыта старших поколений, нарушение межпоколенных связей; аномия как распад ценностей и возникновение чувства ненужности, незащитности; преобладание потребительских ценностей над духовно-нравственными; отказ от заключения брака и создания семьи ради построения карьеры; ранняя социализация и ее последствия — ранние неустойчивые браки, раннее деторождение; поиск развлечений как замены учебе или работе [212].

Роль семьи как носителя образцов отечественной культуры в современном обществе исследовали авторы Т. К. Ростовская, А. М. Егорычев, С. Б. Гуляев. Семья создает ценностно-смысловое пространство для воспитания и социализации подрастающего поколения, позволяющее организовывать свою жизнь на смыслах и ценностях отечественной культуры; семья является социальным звеном («социокультурной клеточкой»), которое накрепко связывает весь русский (российский) народ исторически проверенными семейными смыслами, ценностями и традициями в единое сообщество [170]. Основы традиционной русской семьи рассматриваются в исследовании А. М. Егорычева, Т. К. Ростовской, А. Г. Ахтян. Выявлены особенности, присущие жизненной организации русского человека: роль семьи в жизненной организации русского человека; духовно-нравственные смыслы, установки и традиционные ориентации, присущие русскому миру; особенности семейного быта, смысл и ценности традиционной семьи [49].

В статье Н. В. Тепляковой, Т. А. Ленькова, Т. Н. Михаленко рассматривается формирование в молодежной среде ценностей материнства, отцовства, ответственного родительства с точки зрения поиска возможностей для сохранения репродуктивного здоровья подростков. Авторы приходят к выводу, что «для создания позитивного опыта в области семейных отношений одних лишь усилий родительской семьи не всегда бывает достаточно, поэтому возникает необходимость в просвещении молодежи в вопросах семейной жизни, активном участии в этой деятельности образовательных учреждений» [206]. Решением данной проблемы авторы исследования видят введение в образовательных организациях «регулярных программ, нацеленных на приобретение молодежью навыков успешной взрослой жизни с позиции воспитания и формирования примера осознанного супружества и родительства», т. е. в научных источниках подтверждается актуальность расширения в образовательных организациях профильной учебно-воспитательной деятельности по формированию у обучающихся ценностного отношения к семье, браку, родительству (профильные курсы внеурочной деятельности и т. п.).

Проблемы вариативности моделей семейной жизни рассматривает О. В. Кучмаева [87], которая утверждает, что семейная политика должна быть гибкой, что обеспечит ее эффективность с учетом жизненных стратегий различных социальных групп россиян. В. И. Гааг и А. Д. Демина [28] в своем исследовании фиксируют происходящие за последние 10–15 лет трансформации института семьи, утрату центрической позиции традиционного типа семейных отношений. Авторы определяют основные типы современных российских семей (традиционная, супружеская, чайлд-фри, однородительская, детоцентрическая, бездетная) и основной критерий, положенный в основу данной типологии, — отношение к детям. С. В. Илларионов [60], опираясь на исследования Е. И. Зритневой, описывает этапы процесса подготовки молодого поколения к семейной жизни и ответственному родительству:

- на этапе дошкольного детства начинается нравственно-трудовое воспитание ребенка как будущего семьянина, важнейшее значение имеет пример семейных взаимоотношений, половая идентификация и полоролевое воспитание в семье, формируется ценностно-позитивный образ семейных отношений;
- в младшем школьном возрасте на первый план выходит нравственно-этическое воспитание, формирование образцов социально одобряемого поведения, норм в семейном и общественном воспитании, школа начинает играть немаловажную роль в полоролевом воспитании ребенка;
- в среднем школьном возрасте формируется культура отношений, возрастает роль воспитательной работы образовательной организации в формировании полоролевого поведения подростков;
- в старшем школьном возрасте необходима ориентация обучающихся на семейную жизнь и брак, целенаправленная воспитательная работа по формированию готовности подростков к семье, браку и родительству включается в урочную и внеурочную деятельность;
- в системе профессионального образования знания о семье и браке систематизируются, в воспитательную деятельность включаются вопросы профилактики разводов.

М. Б. Хватова в понятии «готовность к семейной жизни» выделяет ряд составляющих: социально-нравственную, мотивационную, психологическую и педагогическую готовность. Социально-нравственная готовность включает «гражданскую зрелость... наличие образования, профессии, экономической независимости, а также сформированного нравственного сознания» [211]. Представление о социальной значимости семьи, ответственности в брачно-семейных отношениях (моральной и правовой), знание прав и обязанностей людей, вступающих в брак, и намерение их соблюдать, стремление к взаимоуважению являются индикаторами сформированности нравственного сознания. Мотивационная готовность предполагает, что в совокупности мотивов личности в отношении семьи, брака, родительства ведущим будет чувство любви. Психологическая готовность определяется стабильностью характера и эмоций, развитостью коммуникативных навыков, схожестью позиций будущих супругов относительно семьи и брака, умением создавать и поддерживать здоровую морально-психологическую атмосферу в семье. Педагогическая готовность включает социально-педагогическую просвещенность, финансовые и хозяйственные умения и навыки, сексуальную культуру.

М. В. Заярная [53] по итогам теоретического и эмпирического исследований формулирует ряд педагогических условий социально-педагогического взаимодействия семьи и образовательной организации для формирования у подростков ценности семьи: отбор содержания и форм просемейного воспитания с опорой на культурные традиции и традиции семейного воспитания народов России; формирование ответственного родительского поведения у подростков — одна из приоритетных целей воспитательной деятельности в образовательной среде; взаимодействие обучающихся, членов их семей, образовательной организации и социума при организации воспитательной деятельности просемейной направленности; организация системного родительского просвещения. Н. Ю. Баранова и Н. В. Курилович [11] акцентируют внимание педагогов на ряде направлений воспитательной работы с подростками, имея в виду те установки, которые необходимо сформировать: на здоровый образ жизни, бесконфликтное поведение, осознание родительского единства, а также знания, умения и навыки, которые важно дать подросткам для формирования у них ценностного отношения к родительству. Знания: виды чувств и способы их выражения, основные нормативные правовые акты в сфере брачно-семейных отношений; умения: слушать другого, ответственно себя вести по отношению к своей семье; навыки: ведения домашнего хозяйства, организации семейного бюджета и др.

В научных публикациях затрагиваются и вопросы актуализации традиций брачно-семейных отношений, формирования ценностного отношения детей и молодежи к семье, браку, родительству в традиционной духовной культуре народов России. Так, Е. И. Зритнева рассматривает условия воспитания семьянина в православной культуре, формулирует стратегии просемейного воспитания в традиционной русской семье: родительский пример составляет основу семейного воспитания; с раннего детства ребенок с учетом его пола и возраста приобщается к труду, а через труд усваивает женские и мужские роли в семье; развиваются те качества личности, которые необходимы в семье, путем нравственного воспитания и физического развития; трудности семейной жизни не скрывают от ребенка, его готовят их преодолевать; формируется устойчивая мотивация к вступлению в брак. Таким образом, «воспитание будущего семьянина в православной культуре осуществлялось с опорой на народность, на традиционный быт христианина, на национальный характер, наиболее ярко проявляющийся в семейных отношениях» [55].

Анализ отечественных и зарубежных научных исследований в аспекте изучения формирования позитивного ценностного отношения обучающихся к семье, браку, будущей родительской роли, подготовки к родительству позволяет сделать следующие выводы.

С одной стороны, имеется наличие широкого спектра научных работ, в которых рассматриваются, затрагиваются практически все аспекты формирования ценностного отношения обучающихся разного возраста в разных образовательных организациях к институту семьи, брака, родительству — как по теоретическим вопросам (понятийно-категориальных аппарат, моделирование практик, разработка теоретических подходов к организации педагогической деятельности и др.), так и в части проектирования и реализации практико-ориентированных разработок, образовательных программ. В то же время совокупность проанализированных научных работ и информационных ресурсов

не позволяет выделить единое, определенное ценностно-целевое содержание воспитательной деятельности, направленной на формирование отношений обучающихся к семье, браку, родительству, взаимосвязанное по этим позициям. Ожидаемые результаты воспитания обучающихся в разных исследованиях (естественным образом ограниченных исследовательскими задачами, поставленными авторами) не всегда соотносятся друг с другом, как правило, ограничиваются отдельными позициями отношения к семейным ценностям (которые также могут пониматься различно), институту брака, родительству, избранными авторами для проведения констатирующего исследования или разработки воспитательной практики.

Практико-ориентированные теоретические разработки затрагивают, как правило, отдельные вопросы, ракурсы, формы просемейного воспитания — в отдельных образовательных организациях, с детьми определенного возраста, в определенных видах, формах образовательной деятельности (урочная, внеурочная, классное руководство, внешкольные мероприятия и др.), при участии или во взаимодействии с организациями-партнерами, родителями обучающихся. При этом не всегда привлекаются, используются современные информационные ресурсы, игровая атрибутика (за исключением ресурсов, включенных в содержание основных образовательных программ).

Также выявлено относительное снижение в последние годы числа диссертационных педагогических исследований по проблеме формирования у обучающихся ценностного отношения к семье, родительству (за последнее десятилетие защищено 5 диссертаций из 28), несмотря на очевидную тенденцию повышения актуальности проблемы в обществе, в государственной политике в области образования, воспитания на всех уровнях (федеральном, региональном).

4.2. Научно-популярные источники, информационные ресурсы в практике просемейного воспитания обучающихся детей и молодежи

Расширение воспитательных возможностей образовательной организации и семьи может происходить за счет привлечения в учебно-воспитательный процесс научно-популярных источников, информационных ресурсов, имеющих выраженную просемейную направленность.

Информационные ресурсы определяются как «знания, подготовленные людьми для социального использования в обществе и зафиксированные на материальном носителе» [80]. М. А. Прохоров к информационным ресурсам относит текстовые, графические, видео- и аудиоматериалы [135]. Опираясь на данную классификацию, к текстовым информационным ресурсам мы относим: печатные и интернет-СМИ: журналы, сайты, книги; к графическим — графический контент сайтов, компьютерные игры; видеоресурсы — мультфильмы, кинофильмы, телепередачи, видеоконтент сайтов, видеоигры; аудиоресурсы — радиопередачи, аудиоконтент сайтов, музыка, песни.

Научно-популярные источники, информационные ресурсы не являются специализированными средствами для подготовки подрастающего поколения к семье, браку и родительству, но при этом имеют воспитательный потенциал, который может быть направлен педагогами и родителями на достижение

целей просемейного воспитания. Для этого важно обеспечить доступ детей и молодежи к тем научно-популярным источникам, информационным ресурсам, которые направлены на формирование у них позитивного отношения к семье, браку, родительству. В исследовании рассматривались и отбирались те научно-популярные источники и информационные ресурсы, которые можно использовать в практике просемейного воспитания детей и молодежи в условиях образовательной среды и в семейном воспитании родителями в соответствии с современным ценностно-целевым содержанием воспитания обучающихся, установленным в федеральных и примерных рабочих программах воспитания обучающихся.

Согласно социологическим исследованиям, наиболее популярными медиа у детей и молодежи являются интернет-сайты (главным образом социальные сети), мультимедийные фильмы, художественные фильмы, книги, телепередачи. Для целей просемейного воспитания следует выбирать наиболее значимые в воспитательном плане ресурсы: мультимедийные фильмы, художественные фильмы, книги, телепередачи — те источники, которые формируют в сознании детей позитивный образ семьи: крепкой, многодетной, поддерживающей прочные связи с бабушками, дедушками, другими родственниками, имеющей свои традиции. Такие информационные ресурсы являются универсальными — опираться на них можно и в воспитательном пространстве образовательной организации, и в семейном воспитании. Читать и обсуждать можно как целое произведение, так и отдельные его главы, части, фрагменты, что позволяет включать данные источники как в урочную, так и во внеурочную деятельность в образовательных организациях. Педагоги могут использовать информационные ресурсы и в работе с родителями обучающихся — на родительских собраниях, семинарах, круглых столах, встречах школьного кино клуба и т. п. Преимущество использования художественных произведений и телепрограмм состоит еще и в том, что они приходят на помощь, когда по какой-либо причине родительский пример для ребенка недоступен, в таком случае молодежь должна иметь доступ к альтернативным источникам информации.

В качестве информационных ресурсов в соответствии с исследовательской задачей было выявлено и проанализировано 52 мультфильма, 360 кинофильмов, 40 книг, 10 телепередач, 14 интернет-сайтов.

Мультимедийные фильмы дают возможность дошкольникам и младшим школьникам видеть позитивный образ семьи, переживать вместе с героями, сострадать им, но при этом самим оставаться в безопасности. Так, например, в «Аленьком цветочке» (СССР, 1952, 0+) мы видим признание любви, заботы, ответственности родителей за детей, любви детей к родителям, заботы о старших, готовности защищать свою семью. В мультсериале «Просто о важном. Про Миру и Гошу» (Россия, 2019–2022, 0+) показаны уважительные семейные отношения, готовность к диалогу в сложных ситуациях, поддержка как со стороны родителей, так и со стороны детей. Мультсериал «Барбоскины» (Россия, 2011, 0+) рассказывает о счастье в крепкой многодетной семье, где любят, ценят, уважают друг друга родители и пятеро детей. Многодетная семья, в которой живут доброта, счастье и взаимопонимание, представлена в мультфильме «Мешок яблок» (СССР, 1974, 0+). Сотрудничество, компромиссы, совместное решение проблем, помощь в самореализации — основные темы мультсериала «Оранжевая корова» (Россия, 2018, 0+). Герои мультсериала «Три кота»

(Россия, 2015, 0+) — многодетная семья, в которой все проблемы решаются сообща и члены семьи всегда готовы обсудить любые вопросы. «Сказ о Петре и Февронии» (Россия, 2017, 6+) рассказывает младшим школьникам о почитаемых русским народом православных святых, о любви, вере, верности, ответственности в отношениях мужчины и женщины, взаимной поддержке супругов в браке. Мультфильм «Волк и теленок» (СССР, 1984, 0+) — история о признании родительской ответственности по отношению к приемным детям как моральной нормы, о родительском и сыновнем долге. Тема материнской доброты и ответственности по отношению к приемным детям является главной сюжетной линией мультфильма «Оранжевое горлышко» (СССР, 1954, 0+). Тема отцовства, заботливого и внимательного отношения родителей и детей друг к другу затронута в мультфильме «Лягушонок ищет папу» (СССР, 1964, 0+). Содержание мультфильмов полезно обсудить с детьми — какой должна быть семья, как можно гармонично общаться с родителями, братьями, сестрами, как здорово и весело жить в многодетной семье.

Художественные фильмы предоставляют большие возможности для обсуждения вопросов, связанных с браком, семейной жизнью, ответственным и осознанным родительством. Приведем несколько примеров.

В отечественном кинематографе находит отражение тема многодетных семей. «Евдокия» (СССР, 1961, 0+) — фильм о любви, отношениях в крепкой семье, для которой нет чужих детей: герои воспитывают пятерых приемных детей как своих. Столкнувшись с трудностями и горем, семья остается крепкой и дружной. Забота, ответственность родителей за детей, в том числе и приемных, супружеская ответственность, отношения мужа и жены в семье, браке — главные темы фильма. Фильм «Дети Дон Кихота» (СССР, 1965, 12+) продолжает тему традиций семейного воспитания, многодетности, заботы о приемных детях, ответственного отношения к родительству.

В фильме «Однажды 20 лет спустя» (СССР, 1980, 12+) супружество и материнство показаны как главное дело жизни героини фильма. Она гордится своими детьми, своей большой семьей. Забота и ответственность между супругами, между родителями и детьми, воспитание детей на основе традиционных семейных ценностей пронизывают сюжет фильма, который ориентирует на создание большой, сплоченной и дружной семьи.

Фильм «Офицеры» (СССР, 1971, 6+) рассказывает о трех поколениях семьи Трофимовых, которые верны идеалам любви, мужества и отваги, сохраняют семейные традиции. В фильмах «Семейное счастье» (СССР, 1969, 16+), «Школьный вальс» (СССР, 1978, 12+), «Мамино письмо» (Россия, 2024, 16+) поднимаются сложные вопросы взаимоотношений между мужчиной и женщиной, молодыми людьми в юности, в центре которых — сознание ответственности за любимого человека, за будущего ребенка, детей, честность и верность, предательство и его последствия. Все это также может быть использовано для формирования у детей и молодежи ценностного отношения к браку, семье, ответственному родительству.

Ряд кинокартин затрагивают проблемы отцовства, формирования в семье образа отца и родительского поведения отцов, особенно в случае детства детей без отца. Роль отца ярко показана в фильмах «Сережа» (СССР, 1960, 12+), «Отец солдата» (СССР, 1964, 0+), «Родина» (СССР, 1985, 18+), «Судьба человека» (СССР,

1959, 16+), «Пацаны» (СССР, 1983, 18+), «Мужики!..» (СССР, 1984, 0+). Некоторые кинофильмы обращены к сложным проблемам отношений детей и родителей: отсутствие или искажения родительской ответственности за своих детей: «Жестокий романс» (СССР, 1984, 12+), «Вам и не снилось» (СССР, 1980, 12+). В фильме «Свет в окне» (СССР, 1980, 12+) показана история взросления девочки-подростка, переживающей утрату матери. Героиня разделяет ответственность отца за младшую сестренку и в итоге принимает его выбор. Забота родителей о своих детях, ответственное отношение к родительскому долгу, готовность жертвовать своими интересами ради близких, семьи — основная идея этого кинофильма.

Художественная литература (ее высокохудожественные образцы) для детей и молодежи, как классическая, так и современная, как отечественная, так и зарубежная, является хранителем вечных ценностей: доброты, сострадания, чувства ответственности, любви, дружбы. Педагоги и родители могут обратиться к таким произведениям: серия книг финской писательницы Туве Янсон о Муми-троллях (всего их 12, не считая комиксов); «Дядя Федор, пес и кот и другие истории» Э. Н. Успенского; «Чук и Гек» А. П. Гайдара; «Детство Никиты» А. Н. Толстого; «Дорога уходит вдаль» А. Я. Бруштейн; «Конduit и Швамбрания» Л. А. Кассиля; «Большой сюрприз для маленького кролика» Свапны Хэддоу; «Мама для мамонтенка» Д. В. Непомнящей (Романович); «Динка» и «Динка прощается с детством» В. А. Осеевой; «Праздник непослушания» С. В. Михалкова; «Смешные рассказы маленького мальчика» О. Ф. Кургузова; «Семейные сказки. Беседы с детьми о семье и семейных ценностях» Е. А. Ульевой; «Люди, которые всегда со мной» Н. Абгарян; «Двенадцать зрителей» И. В. Манаховой; «Луч широкой стороной» О. В. Колпаковой; «Брак: духовная арена. Как создать крепкую семью» архимандрита Василия (Бакоянниса).

Художественная литература предоставляет большие возможности для воспитателей (как педагогов, так и родителей): обсуждение сюжетов, проигрывание каких-либо эпизодов по ролям, сочинение продолжения, в том числе от лица героев, рисование по мотивам прочитанного.

Телепередачи также можно рекомендовать для просмотра в образовательной организации и в семье с целью формирования ценностного отношения к браку и родительству. Имеются телепередачи, выходящие на федеральных телеканалах и на каналах, вещающих через региональных, кабельных операторов, посвященные разным аспектам семейных отношений. Телепроект «Семейные ценности» (телеканал «Россия 1») посвящен «секретам» счастливых отношений, поскольку каждому из нас важно иметь свой дом, свою опору [187]. На телеканале «Россия 1» выходит телепередача семейной направленности «Когда все дома»: ведущий приходит в гости к известным в России людям, которые рассказывают об истории своей семьи, ее традициях, делятся своими «рецептами» семейного счастья. В цикле телепередач «Семья на ура» (телеканал «Карусель») телеведущая вместе со своей семьей — мужем, сыном и дочерью — делится с телезрителями идеями для семейного досуга, знакомится с такими же активными, дружными семьями из разных регионов России и узнает у них, как полезно и весело провести свободное время всей семьей в их родных городах и поселках. В программе «Съедобное или несъедобное» (телеканал «Карусель») дети-участники готовят любимые блюда, делятся семейными рецептами, играют в «Съедобное или несъедобное»; телепроект «Проще простого» (телеканал «Карусель») показывает, как можно интересно провести время

в семейном кругу дома: дети вместе с ведущими мастерят поделки и играют в познавательные игры. Детский телеканал «Радость моя» (0+) подготовил цикл программ «Жизнь замечательных семей» о традициях воспитания в российских семьях. Историки, педагоги, представители известных в России семей делятся воспоминаниями, рассказами о семейных традициях, родственниках, своими «секретами» семейного счастья.

Для педагогов и родителей интерес представляют интернет-ресурсы. Имеются интернет-порталы, которые несут просемейный воспитательный потенциал. Эти информационные ресурсы содержат статьи по вопросам воспитания детей, создания и поддержания семейных традиций, материалы по развитию и здоровью детей всех возрастных групп: «Семейный портал 7я.ру: все о детях и семье»; «Letidor.ru — онлайн-проект для мам и пап»; «Бэби.ру — главный социальный сервис для родителей»; «Chips-Journal.ru — журнал для мам и пап о детях». На портале «Я — родитель: уникальный интернет-ресурс для ответственных родителей и всех, кто хочет ими стать» имеется актуальная информация не только по воспитанию и развитию детей в семье, но и об актуальных мерах поддержки семей и детей в нашем обществе, государстве. Для поиска фильмов и обучающих материалов создан образовательный онлайн-кинотеатр «Ноль Плюс».

Анализ содержания отобранных в ходе исследования научно-популярных источников, информационных ресурсов показал, что указанные средства могут способствовать решению следующих задач:

- повышение среди детей и молодежи престижа семьи, формирование таких ценностей, как семья, брак, материнство, отцовство, детство, многодетность (в том числе не только у детей, но и у молодых родителей, что может мотивировать на рождение детей);
- укрепление и сохранение крепкой семьи и устойчивого брака (не временного сожительства) как социального института, ориентация на создание многодетных и многопоколенных семей в законном браке;
- формирование негативного отношения к антисемейному поведению и антисемейным установкам — добрачному и внебрачному сожительству, семейному насилию, добровольному отказу от рождения детей (идеология «чайлдфри», пропаганда которой запрещена в Российской Федерации), искусственному прерыванию беременности, разводам, разлучению детей друг с другом и родителями и др.

4.3. Методы, формы и средства просемейного воспитания обучающихся в образовательной деятельности

В научных исследованиях существуют различные подходы к определению термина «методы воспитания». Метод воспитания рассматривается как способ влияния на сознание, чувства, деятельность и поведение воспитанника с целью реализации поставленных педагогом задач, достижения заданной цели (М. Г. Алжанбекова [4]); как одновременно система действий и операций теоретического и практического понимания действительности [219], как «модель организации деятельности педагога и ребенка» (Н. Е. Щуркова [24]).

Методы воспитания представляют собой «общественно обусловленные способы педагогически целесообразного взаимодействия между взрослыми и детьми, способствующие организации детской жизни, деятельности, отношений, общения, стимулирующие их активность и регулирующие поведение» [66], «совокупность специфических способов и приемов воспитательной работы, которые используются в процессе формирования личностных качеств <...> для выработки навыков и привычек поведения, а также их коррекции и совершенствования» [47].

Классификация методов познания осуществляется по разным основаниям, в том числе по степени общности и широте применения, по способу отношения субъекта к объекту познания, в зависимости от специфики изучаемого объекта.

По степени общности методы воспитания делятся на всеобщие (диалектический и метафизический), общие (общелогические и общенаучные), частные. Общенаучные методы представляют собой приемы познавательной деятельности, используемые во всех областях науки. Общелогические методы — это приемы мыслительной деятельности, которые распространяются на любой познавательный процесс, включая обыденное, научное и даже вненаучное познание. К ним относятся анализ, синтез, индукция и дедукция.

Трудность классификации методов воспитания связана с тем, что существует множество критериев, к которым можно отнести цели воспитания, средства их реализации, последовательность применения методов, личностный фактор (позиции воспитателя, воспитанников). Существует несколько вариантов классификации методов воспитания.

Общие методы воспитания (они же называются методами педагогического общения) традиционно делятся на три группы: 1) методы формирования сознания личности (рассказ, беседа, диспут, лекция, пример); 2) методы организации деятельности воспитанников и формирования опыта общественного поведения (приучение, упражнение, требование, поручение, создание воспитывающих ситуаций); 3) методы стимулирования поведения и деятельности (поощрение, наказание, соревнование) [14]. Г. И. Щукина, классифицируя соответствующие методы воспитания с учетом деятельности самого воспитанника [138], определяет три группы методов:

- методы выработки коллективного общественного сознания личности, куда относятся: убеждение, объяснение, рассказ и беседа, внушение, диспут, лекция и доклад, личный пример и пр.;
- методы формирования позитивного опыта поведения и опыта деятельности воспитанника через организацию его разнообразной деятельности, куда относятся: упражнение, педагогическое требование, приучение и поручение, воспитательные ситуации, самостоятельная работа и пр.;
- методы, актуализирующие деятельность воспитанника, стимулирующие ее, куда относятся: соревнование, поощрение и наказание, мотивация и пр.

Методы воспитания целесообразно систематизировать также, исходя из структуры личности воспитанника и учитывая его активность, в том числе направленную на самого себя, на самовоспитание. По такой, более детализированной систематизации определяются четыре группы методов.

1. Когнитивные, направленные на формирование сознания воспитанника, его мировоззрение, сюда можно отнести: рассказ, разъяснение, внушение, методы наглядно-практического воздействия и пр.
2. Деятельностные, ориентированные на приобретение социального опыта и поведения воспитанника, освоение им практических навыков действий и деятельности, основанные на практической деятельности школьника и решающие задачу: формировать необходимые практические навыки и требуемый тип поведения. Сюда можно отнести: метод упражнений, приучение, требование, просьбу, совет, акцент на результат деятельности, возложение полномочий и ответственности и пр.
3. Отношенческие, направленные на развитие мотивационно-ценностной сферы личности воспитанника, его отношение к миру и отношения с миром, формирование жизненной позиции, общечеловеческих ценностей и смыслов. Сюда можно отнести: конкретные образцы, примеры для подражания, пример конкретных людей, пример героев книг и фильмов, исторических деятелей и ученых, личный пример воспитателя и его авторитет, поощрение и наказание, одобрение, похвалу, благодарность, почетные грамоты и прочие награждения.
4. Методы «само», направленные на формирование самосознания воспитанника, его отношение к себе и отношения с собой, стимулирование процессов самоопределения, самовоспитания и саморазвития (самопознания, самоотношения, самореализации, саморегуляции, самоконтроля и пр.). Сюда можно отнести: рефлекссию, обратную связь, установление причинно-следственных связей, моделируемые педагогом проблемные ситуации, проекцию результата, акцент на результат деятельности ребенка, акцент на достоинствах, работу с проблемной ситуацией воспитанника. Важно перевести внешнее воздействие во внутренние стимулы, побуждающие воспитанника проявить активность, направленную на себя, понять себя, проявить себя. Важно перевести сложную, проблемную для него ситуацию в задачу самостоятельной деятельности [222].

Все эти группы методов воспитания могут применяться, использоваться в педагогической деятельности по формированию у обучающихся ценностных отношений к семье, браку, родительству с использованием, привлечением современного информационного контента и игровой атрибутики. При этом методы четвертой группы также могут применяться в работе с детьми разного возраста, в том числе младшего.

В рамках вышеуказанной систематизации методов воспитания выделяются основные ориентиры для выбора педагогами данных методов и соответствующих им форм воспитания [222], в том числе:

- активность самого ребенка, проявление им субъектных качеств в деятельности, общении, определении и проявлении самостоятельной позиции;
- характер взаимодействия педагога и детей. Воспитанники во взаимодействии с педагогом должны чувствовать свою безопасность, свой личный интерес к данному взаимодействию;

- общение с воспитанниками и формы взаимодействия с ними должны стимулировать процессы «само» — становление самосознания, способности к самопознанию, самоконтролю, самооцениванию и саморегуляции, запускать и поддерживать процессы самоопределения и самореализации, показывать способы самовоспитания и саморазвития;
- гибкая исследовательская позиция педагога. Педагог должен чутко реагировать на процесс «здесь и теперь», улавливать настроение и интересы детей, уметь работать по процессу от «живой», непосредственной ситуации, которая возникает сейчас и значима для детей в настоящее время;
- использование форм и методов в воспитании должно носить целостный характер. Каждый метод или форма затрагивает все стороны личностного становления и развития, а значит, влияет и на сознание, и на деятельность, и на мотивационно-ценностную сферу личности;
- использование методов и форм воспитания для образования коллектива, формирования связей и отношений между воспитанниками, педагогом и детьми, проявление общей цели совместной жизни. Использование форм и методов воспитания должно опираться на коллективное целеполагание и планирование, совместную деятельность и сотрудничество участников, их умение прийти друг другу на помощь, понять и принять другого.

Методы воспитания представляют разные способы взаимодействия педагогов и обучающихся, при котором (взаимодействии) происходят ожидаемые изменения качеств личности обучающихся в соответствии с поставленными целями воспитания. В отличие от форм воспитания, методы воспитания проектируются, разворачиваются и реализуются и в пространстве, и во времени. Они могут раскрываться в конкретных социально-педагогических технологиях, процедурах, алгоритмах действий участников воспитательного процесса, в том числе совместных, в со-бытийной [184] деятельности педагогов и обучающихся в образовательном пространстве. Учитывая это, методы формирования ценностного отношения обучающихся к семье и подготовки к родительству в условиях реализации программ воспитания интерпретируются как определяемые педагогами способы совместной деятельности участников воспитательного процесса с целью решения воспитательных задач, достижения определенных результатов воспитательной деятельности (освоения и присвоения детьми соответствующих знаний; формирования их ценностных отношений, ориентаций; приобретения и развития ими социокультурного опыта деятельности на основе этих знаний и отношений). В таком понимании систематизация методов просемейного воспитания корреспондирует с формулировками задач воспитания обучающихся в образовательных организациях в федеральных (примерных) рабочих программах воспитания.

При систематизации методов формирования ценностного отношения обучающихся к семье, браку с учетом половозрастных особенностей детей, готовности к будущей родительской роли с учетом полоролевых моделей поведения в соответствии с традиционными российскими семейными ценностями представляется значимым также подразделение методов воспитания на методы преимущественного влияния на определенную сферу личности [140] (интеллектуальную, эмоциональную, волевую и др.), особенно с выделением экзистенциальной сферы личности (моральные дилеммы, высшие

смысло-жизненные ценности); такие методы должны быть обращены к духовно-нравственным ценностям и жизненным смыслам.

Таким образом, методы воспитания относятся к основным инструментам, с помощью которых возможно успешное формирование ценностного отношения обучающихся к семье и подготовке к родительству в образовательном процессе в условиях реализации федеральных и примерных рабочих программ воспитания. Методы воспитания выступают механизмом профессионального взаимодействия между педагогом и обучающимися, способом реализации конкретных целей воспитания. Методы воспитания должны обеспечивать успешность решения задач каждого из компонентов воспитательного процесса на каждом этапе. Каждый метод реализуется по-разному, в зависимости от опыта педагога и его индивидуального стиля профессиональной деятельности. Достижение целей просемейного воспитания осуществляется, как правило, в процессе реализации совокупности методов. Сочетание этих методов в каждом случае адекватно поставленной цели и уровню воспитанности детей.

Формы воспитания в педагогике связывают с особенностями организации воспитательного процесса, совместной деятельности обучающихся и педагогов [6], интерпретируют как варианты организации воспитательного процесса, в каждом из которых особым образом сочетаются цели, закономерности, методы и приемы воспитания. Формы воспитания дифференцируют по разным основаниям [73]:

- по количеству участников (индивидуальные, групповые, коллективные). К индивидуальной форме относятся индивидуальные беседы, подготовки к конференциям или олимпиадам, различного рода консультации, индивидуальная помощь и т. д. К коллективным формам относят воспитание в рамках коллектива организации, клуба, союза, фонда, кружка, собрания мероприятия, системы дел в образовательной организации и т. д.;
- по времени (кратковременные, продолжительные);
- по основному виду деятельности (познавательная, трудовая, общественно полезная, игровая, художественная и др.);
- по методу воздействия (практические, словесные, наглядные).

Формы воспитания дифференцируют и по воспитательному воздействию:

- по характеру включения постороннего коллектива в форму воспитательной работы: закрытое или открытое взаимодействие с другими коллективами;
- по характеру доминирующей деятельности воспитанников в форме воспитательной работы: организация и проведение игровых, познавательных, трудовых, спортивных, коммуникативных, ценностно ориентирующих и прочих мероприятий;
- по способу влияния педагога в форме воспитательной работы: прямой способ влияния на личность обучающегося или опосредованный способ влияния на личность обучающегося воспитанника: через других воспитателей, через отдельных членов коллектива, через коллектив воспитанников, через родителей и друзей воспитанника;

- по организации сотрудничества педагогов и обучающихся (взаимодействия или совместной деятельности) в форме воспитательной работы, где инициатором и организатором может выступить как педагог, так и обучающийся;
- по длительности применения формы воспитательной работы: проведение эпизодических мероприятий (беседы, вечера чтения художественной литературы, собрания и т. п.) и проведение мероприятий, которые рассчитаны на длительный временной период (реализация в течение всего учебного семестра и т. д.).

Возможности разностороннего, многозадачного и многоуровневого процесса воспитания сосредоточены в формах совместной деятельности педагогов и обучающихся, в особенностях их взаимодействия, так как формы воспитания представляют собой системы организации воспитательных процессов, которые непосредственно задают логику коллективных или индивидуальных взаимодействий участников и направлены на реализацию воспитательных целей и задач. Формы воспитания включают совокупность методов и приемов, в которых выражается внешнее содержание воспитательной деятельности, порядок организации конкретных актов, ситуаций, процедур взаимодействия участников воспитательного процесса, направленных на достижение целей воспитания [189]. При выборе форм воспитания отмечают «подчиненность методу воспитательного воздействия: аудиальные, или словесные (сборы, собрания и линейки, лекции, конференции и пр.); практические, или деятельностные (экскурсии и олимпиады, конкурсы и соревнования, профессиональные пробы и пр.); наглядные, или визуальные (выставки и показы, демонстрация и пр.)» [222]. В настоящее время много форм воспитания реализуется с использованием цифровой среды, дистанционный формат включается в традиционные формы (классный час, беседа, коллективные творческие дела, экскурсия и др.).

Систематизация форм воспитания ценностного отношения обучающихся к семье, браку, родительству в образовательных организациях может основываться и на видах деятельности обучающихся:

- познавательно-поисковая (изучение истории своей семьи, традиций, обычаев, праздников; составление летописи семьи, «семейного древа», создание семейного альбома, семейных видеофильмов; рисование на тему «Моя семья», составление букета для мамы, изготовление открыток всем членам семьи и др.);
- игровая форма (дидактические и ролевые игры, игровые тренинги, занятия);
- творческая деятельность (составление презентаций, рассказов, репортажей, интервью, например с места работы родителей, о поколениях своей семьи и др.);
- проектная деятельность (реализация совместных детско-взрослых проектов, оформление семейного уголка, организация семейных праздников и др.).

Отметим, что в педагогической литературе, как и в практике воспитательной деятельности, при планировании и описании воспитательной работы

методы и формы воспитания зачастую смешиваются. Рассказ, беседу, дискуссию иногда относят к методам. Организация совместных детско-взрослых проектов, создание музейных экспозиций просемейной воспитательной направленности, организация семейных праздников может рассматриваться и как метод, и как форма воспитания. Метод воспитания и форма, в которой он используется, действительно, могут быть близкими, но форма — это все-таки более внешнее к содержанию воспитания построение взаимодействия участников воспитательного процесса; формы воспитания — внешнее выражение воспитательного процесса [222].

Опираясь на изложенное выше понимание методов и форм воспитания, приведем далее примеры выявленных в практике образовательных организаций, реализуемых форм и методов просемейного воспитания, формирования у обучающихся разного возраста на всех уровнях общего образования ценностного отношения к семье, браку, родительству, полоролевым моделям поведения.

На уровне *дошкольного образования*:

- формы: праздники, занятия, игры, тематические выставки, занятия педагогов с родителями детей по тематике семейных отношений;
- методы: этические беседы, чтение литературных произведений (фрагментов), моделирование семьи («большой» и «малой»), художественная деятельность, «путешествия» в историю своей семьи (генеалогическое древо семьи, «Волшебный фонарь семейной памяти», альбом «Моя родословная», семейная фотолетопись и др.) (Н. И. Демидова [46]; Е. В. Гольберт [32]).

На уровне *начального общего образования*:

- формы: театрализованные, сюжетно-ролевые игры «Семья», «В гостях у бабушки и дедушки», встреча с исполнительницами песен своего края, «Ярмарка головных уборов», кружки («Домашняя мастерская», «Фабрика рукодельных изделий», «Смак» и др.), игра «Свадьба», выставка «Моя семья», выставки творческих работ школьников («Для семейного уюта», «Моя будущая семья»), беседа, экскурсия в музей, на выставку, событийный праздник с семьями, семейно ориентированный портфолио (творческий альбом «Моя счастливая семья»), классный час, ролевая игра, викторина, семинар;
- методы: изучение народной культуры и роли семьи на разных уроках в начальной школе (изо, русский и другие языки, литературное чтение, окружающий мир и др.), во внеурочной деятельности, в кружковой работе («Моя счастливая семья», «Моя семья»); беседа, проблемно-ценностное общение, дискуссия, социальные проекты, организация совместного досуга детей и родителей (Р. А. Яббарова [229]; О. С. Пермовская [125]; О. Г. Груздова, Н. Е. Стенякова [42]).

На уровне *основного общего образования*:

- формы: игра («Мой будущий семейный герб и девиз», «Тили-тили-тесто, жених и невеста» и др.), дискуссия («Можно ли жить без семьи?», «Я для семьи или семья для меня?», «Я и Мы?»), проигрывание проблемных ситуаций, тренинг (коммуникативных умений, саморазвития, асертивности,

ролевой тренинг семейного взаимодействия), конкурс «Семья года», проект «Моя семья в истории России», урок с элементами дискуссии («Ответственность и семья»), моделирование коммуникативных ситуаций («Стили общения в семье»), проектная работа («Семейное древо», «Герб семьи», «Семейная реликвия», «Семейная традиция», «Семейный бюджет»), написание личных писем, эссе («Что такое ответственность?», «Понимают ли меня родители?», «Особенность моей семьи», «Моя роль в семье», «Эффективно ли принуждение?», «День Добра в семье», «Дневник моих взаимоотношений» и др.);

- методы: включение в решение ситуаций (реальных или имитируемых), стимулирование самопознания, определение своей позиции, оказание помощи другим в анализе межличностных отношений, вариативное проектирование своего поведения в семье, общественное мнение, беседа, объяснение, убеждение, требование, упражнение, приучение, поощрение и наказание, проблемное обучение («Мое состояние», «Пять черт моей семьи», «Семейные роли», «День матери», «День отца» и др.), кейсы («Психология семейных отношений»), игровые технологии («Ребенок не выполняет поручений родителей», «Домашнее хозяйство» и др.) (С. А. Анисютина [7]; Н. А. Кубекова [78] и др.).

На уровне *среднего общего образования*:

- формы: ассертивный тренинг («тренинг повышения чувства уверенности», «тренинг самоутверждения»), ролевая игра, решение проблемных ситуаций и нравственных дилемм, приобретение опыта изменения семейной ситуации с негативной на позитивную путем моделирования (методика «Репетиция»), лекция, беседа, реферирование литературы, анализ сообщений учащихся, круглый стол, творческий проект, работа по самовоспитанию через педагогические ситуации (диалоговые, игровые, проективные, исследовательские), деловая игра, портфолио, мастер-класс, дискуссия, педагогическое просвещение родителей;
- методы: воспитывающая ситуация, иллюстративный метод с применением мультимедийных технологий, опрос, наблюдение, эксперимент, убеждение, внушение, пример, рассказ, дискуссия, упражнение, приучение, педагогические ситуации, моральное поощрение, общественное порицание, наказание, соревнование, работа с литературными источниками, взаимный обмен информацией, иллюстрация и театрализация, просмотр видеоматериалов (А. А. Платонова [126]; М. С. Коренькова [71]; Л. Н. Урбанович [194]; А. А. Чигрина [215]; М. А. Дмитриева [48]; Т. У. Гочияева [36] и др.).

Формирование ценностного отношения обучающихся к семье, браку, родительству (просемейное воспитание) происходит и реализуется через (посредством) использование определенных средств воспитания. Контент-анализ отечественных и зарубежных научных публикаций показал, что в рамках проблемного поля исследования средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли авторы дают в основном описание форм и методов обучения, которые во многих научных публикациях рассматриваются как средства воспитания.

В отечественных и зарубежных педагогических работах выявляются различные подходы к определению понятия «средства воспитания». Одни авторы

под средствами воспитания понимают главным образом наглядные пособия и технические средства, другие к ним относят методы обучения и воспитания, требования учителя, коллектива. Также к средствам воспитания относят все, что учитель, воспитатель, коллектив применяют как орудие (средство) воздействия на личность, т. е. и содержание обучения, и его методы, и используемую структуру учебного и воспитательного процессов, и стимулируемый ими психологический микроклимат в коллективе и многое другое, вплоть до интонации голоса, взгляда, выражения лица педагога и т. п. Отметим, что не каждое средство воспитания обладает возможностями обеспечивать достижение поставленной цели в просемейном воспитании, и тогда оно или является несовершенным для данной цели, или вообще к средствам достижения данной цели не относится. Средства воспитания применяются для реализации определенной цели: «В качестве средства фигурируют каждый раз не сами по себе предметы, вещи, инструменты, орудия, действия и т. д., взятые объективно, но лишь в качестве предметов, способных служить той или другой цели, в качестве предметов, необходимых для ее реализации. Средство всегда есть средство той или другой цели. Средство должно быть целесообразным. Цель, которой это средство служит, заранее задана и определяет форму деятельности» [190].

В философии средства воспитания определяются как предмет среды или жизненная ситуация, преднамеренно включенная в воспитательный процесс. В педагогике К. Д. Ушинский к средствам воспитания относил учение, труд, игру и саму жизнь ребенка в семье и школе, его отношения с окружающими, совместные дела и общение [199]. А. С. Макаренко считал, что все устройство жизни школы, включая режим и распорядок дня, также является средством воспитания [98]. Е. Л. Родионова и Е. Ю. Илалтдинова рассматривают средства воспитания как педагогически независимый источник социального опыта. Они также придерживаются точки зрения, согласно которой средством воспитания является все то, что оказывает воспитательное воздействие на субъект в процессе движения его к цели. Средства воспитания воздействуют на обучающихся как сами по себе, так и их целенаправленно может привлекать и использовать педагог [139]. Таким образом, средства формирования ценностного отношения обучающихся к семье и родительству можно рассматривать как относительно независимые от воспитателя/педагога источники формирования личности, как возможности, потенциал различных сфер общественной жизни (образования, искусства, производства и др.), совокупность социальных, культурных, а также специально организованных педагогических, психолого-педагогических условий, сфер жизнедеятельности детей. Все средства воспитания влияют на деятельность педагога: семья и семейное воспитание, СМИ, группы сверстников, книги, театр, информационные ресурсы, т. е. вся социокультурная среда, воздействующая на обучающихся стихийно. Однако педагог может использовать влияние социокультурной среды целенаправленно, обеспечивая формирование у обучающихся просемейных ценностных ориентаций, установок.

Основные средства формирования ценностного отношения обучающихся к семье и подготовки к родительству в условиях реализации рабочих программ воспитания будут определяться именно в сфере образования с учетом условий жизнедеятельности детей и окружающей их социокультурной среды. Таким образом, средства просемейного воспитания обучающихся в образовательных организациях в рамках реализации федеральных (примерных) рабочих программ воспитания систематизируются:

- 1) по осваиваемым обучающимися в образовательном процессе предметным (образовательным) областям (предметные области в последовательности от условно более значимых к менее значимым в части воспитательного потенциала их предметного содержания):

обществоведческое образование, включая семьеведческое образование, в связи с ним культурологическое и историческое образование и просвещение;

изучение словесности, языков и литературы народов России, мировой литературы; образование по искусству (мировая художественная культура, изобразительное искусство, музыка и др.);

духовно-нравственное образование (изучение основ духовно-нравственной культуры народов России, в том числе основ религиозных культур народов России по выбору родителей и обучающихся (законных представителей) в государственных и муниципальных образовательных организациях и религиозное образование по выбору семьи обучающегося в частных образовательных организациях согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» [144, ст. 87, ч. 7];

освоение содержания остальных предметных областей общего образования (биология, основы безопасности жизнедеятельности / основы безопасной жизнедеятельности и защиты Родины, естествознание, труд и технология, физическая культура и др.) в части возможностей реализации просемейного воспитания;

- 2) по направлениям деятельности педагогов в образовательных организациях в рамках программ воспитания (модули в содержательном разделе рабочих программ воспитания):

урочная (аудиторная) и внеурочная деятельность, в том числе целевой направленности на формирование отношений обучающихся к семье, браку, родительству; деятельность классных руководителей, кураторов, воспитателей;

основные дела, мероприятия в образовательной организации и вне ее, в том числе целевой просемейной направленности;

создание и поддержание в образовательной организации предметно-пространственной воспитывающей среды с элементами целевой просемейной воспитательной направленности;

взаимодействие педагогов с родительским сообществом по вопросам просемейного воспитания; родительское просвещение;

деятельность в образовательной организации по профилактике и безопасности в аспекте формирования ценностного отношения к семье, готовности к родительству;

социальное партнерство образовательной организации, в том числе просемейной направленности; профориентация;

деятельность по дополнительным (вариативным) модулям рабочих программ воспитания (дополнительное образование, детские и молодежные

объединения, школьные медиа, музеи, театры, спортивные клубы, добровольческая деятельность и др.) и разработка и реализация специальных модулей рабочей программы воспитания целевой просемейной воспитательной направленности;

3) по ресурсам поддержки просемейного воспитания обучающихся в социокультурном окружении, в социальной среде:

семейное воспитание на основе традиционных российских семейных ценностей, соответствующее целевым ориентирам просемейного воспитания обучающихся в образовательных организациях в рамках реализации нормативных федеральных (примерных) рабочих программ воспитания, в том числе во взаимодействии семьи с педагогами, образовательной организацией;

игровая культура (игрушки, игры) для детей разного возраста; народное искусство, фольклор народов России (песни, сказки, бытовая культура, обрядовая культура и т. д.);

литература (художественная, научно-популярная и др.);

кино разных жанров, телевидение; видеоконтент, способствующий просемейному воспитанию;

деятельность организаций дополнительного образования детей, организаций детского отдыха и оздоровления в соответствии с целевыми ориентирами результатов воспитания обучающихся в федеральных (примерных) рабочих программах воспитания;

деятельность учреждений культуры (музеев, театров, библиотек и др.);

деятельность медицинских организаций, организаций спорта;

деятельность общественных организаций и объединений (казачьи, кадетские, родительские просемейные организации, детские и молодежные («Движение Первых» и др.), в том числе их подразделения в образовательных организациях, традиционные российские религиозные организации);

СМИ, интернет-ресурсы, цифровая среда (мессенджеры, каналы и др.) в части их содержания, способствующего просемейному воспитанию детей и молодежи.

Основания систематизации могут быть спорными, но предложенная систематизация дает возможность полнее оценить дидактические возможности применения конкретных средств, осознать, когда, где и как открываются возможности усилить эффективность воспитательной деятельности, а также направить усилия педагогической науки на развитие теории формирования ценностного отношения обучающихся к семье и подготовки к родительству в условиях реализации программ воспитания.

Обозначенные средства просемейного воспитания, формирования у обучающихся ценностного отношения к семье, браку, готовности к родительству могут частично пересекаться, но в целом они включают основные сферы жизнедеятельности, предметного мира, общения и коммуникаций детей и молодежи. При проектировании такой деятельности в рамках разработки

и реализации рабочих программ воспитания целесообразно учитывать и использовать все возможные средства воспитания.

Выводы по главе. Проведенный анализ научных работ, педагогических исследований и практики формирования у обучающихся в образовательных организациях позитивного ценностного отношения к семье и браку, родительству для достижения целевых ориентиров воспитания (результатов воспитания) обучающихся разного возраста, установленных в федеральных (примерных) рабочих программах воспитания, показал, что исследуемая проблема требует разработки современной концепции формирования у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье и подготовки к родительству с учетом принятых в 2022–2023 гг. в системе образования нормативных федеральных рабочих программ воспитания, включая также необходимость конкретизации «образа результата» такого воспитания, ориентированного на достижение целей национального развития в соответствии с государственными документами стратегического планирования в области воспитания, семейной и демографической политики. Это позволит более обоснованно и комплексно, преемственно на всех уровнях образования проектировать и реализовать воспитательную деятельность во всех образовательных организациях, в которых обучаются дети (дошкольных, общеобразовательных, среднего профессионального образования).

Формирование у обучающихся ценностного отношения к семье, браку, готовности к родительству — сложный и многоступенчатый процесс, который зависит, в частности, от периодов взросления человека, половозрастных возможностей и особенностей детей. Выбор методов, форм и средств просемейного воспитания является целесообразным, если он соотносится с целью воспитательной деятельности, а эффективность применения методов, форм и средств воспитания в значительной мере зависит от степени реализации принципов системности, комплексности воспитательных воздействий, учитывая в том числе потенциал рабочих программ воспитания в обеспечении такой системной и комплексной воспитательной деятельности. В связи с этим следует отметить, что воспитательная деятельность педагогов по направлению просемейного воспитания обучающихся не всегда отражается в рабочих программах воспитания в образовательных организациях (возможно, в связи с отсутствием такого направления воспитания в ФГОС, федеральных общеобразовательных программах, федеральных и примерных рабочих программах воспитания обучающихся; целевые ориентиры результатов воспитания просемейной направленности включены в целевые ориентиры по направлению духовно-нравственного воспитания).

Уточнение и систематизация методов, форм и средств просемейного воспитания в образовательной деятельности позволит более обоснованно и комплексно проектировать воспитательную деятельность в образовательных организациях при освоении обучающимися содержания основных образовательных программ, в различных направлениях воспитательной деятельности педагогов и сферах жизнедеятельности детей, максимально используя ресурсы социальных институтов.

ГЛАВА 5. КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ И ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К РОДИТЕЛЬСТВУ С УЧЕТОМ ПОЛОВОЗРАСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ (ПРИМЕРНЫХ) ПРОГРАММ ВОСПИТАНИЯ

5.1. Актуальность Концепции

Семья в России как социальный институт переживает кризис: количество разводов превышает количество заключенных браков. Кризис семьи порождает демографический спад — снижение рождаемости ниже уровня простого воспроизводства населения. Эта ситуация в настоящее время является одной из основных угроз российскому обществу и государству. По данным проведенного в 2023 г. ФГБНУ «ИИДСВ» всероссийского социологического исследования «Мониторинг ценностных ориентаций современной молодежи», каждый четвертый представитель молодежи (обучающиеся от 14 до 30 лет) не задумывается о создании в будущем семьи; каждый десятый не хочет (не планирует) ее создавать; 6% готовы вступить брак, но не планируют иметь детей; подавляющее большинство молодых людей намереваются иметь в собственной семье не более двух детей, только 10% молодежи хотят иметь в своей будущей семье трех и более детей. Такое отношение к браку и родительству создает риски дальнейшего снижения рождаемости и усиления демографического спада.

Государством принимаются меры по укреплению семьи и брака, повышению престижа и социального статуса семьи, родительства, отцовства и материнства, сохранению и укреплению традиционных семейных ценностей. Приоритеты семейной политики закреплены в нормативных правовых документах начиная с основного закона — Конституции Российской Федерации, в государственных документах стратегического планирования. В послании Федеральному собранию от 29 февраля 2024 года Президент Российской Федерации В. В. Путин заявил, что большая, многодетная семья должна стать нормой, философией жизни общества, ориентиром всей государственной стратегии [169]. 2024 год был объявлен в Российской Федерации Годом семьи в целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения и укрепления традиционных семейных ценностей.

С учетом важности формирования ценностного отношения обучающихся к семье, браку, родительству в федеральных рабочих программах воспитания (далее также — ФРПВ) в составе федеральных общеобразовательных программ (далее также — ФОП) установлены целевые ориентиры результатов воспитания обучающихся в отношении семьи, брака, родительства. Результатом просемейного воспитания в общеобразовательной школе должна быть ориентация выпускника на создание устойчивой семьи на основе российских традиционных семейных ценностей; понимания брака как союза мужчины и женщины для создания семьи, рождения и воспитания в семье детей; неприятия насилия в семье, ухода от родительской ответственности [155, п. 130.2.5.3.3].

Актуальность рефлексии просемейного воспитания как обязательного компонента воспитания обучающихся в образовательных организациях на всех уровнях общего образования начиная с дошкольного, а также в среднем

профессиональном образовании (далее также — СПО) предполагает выявление и систематизацию средств, форм, методов воспитательной работы. В современных социокультурных условиях необходима концептуализация проблемы формирования в образовательных организациях ценностного отношения обучающихся к семье и подготовки к родительству, полоролевых моделей поведения на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей с учетом половозрастных особенностей детей для возможности проектирования системной воспитательной деятельности на единой ценностной основе, преемственной на всех уровнях общего образования в рамках реализации федеральных (примерных) программ воспитания, при максимальной поддержке, интеграции ресурсов социокультурного пространства, социальных институтов и практик в сфере образования, культуры, информационном пространстве и др.

5.2. Основные понятия, термины и определения

В настоящей Концепции используются следующие основные понятия, термины, определения.

Брак (брачный союз, супружество) — союз мужчины и женщины с целью создания семьи, рождения и воспитания детей, зарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС), порождающий взаимные права и обязанности супругов, права и обязанности в отношении их детей.

Научно-методическое обеспечение — обеспечение системы образования методологическими, дидактическими и методическими разработками, отвечающими современным требованиям педагогической науки и практики; **обучающийся** — физическое лицо, осваивающее образовательную программу.

Педагогический работник — физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Подготовка к родительству — формирование у мальчика или девочки личностной готовности к созданию в будущем своей семьи и рождению в семье детей (на этапах взросления ребенка — с учетом его возрастных умственных и эмоциональных способностей, половозрастных особенностей); понимание и принятие человеком своих родительских прав и обязанностей в отношении детей (своих и приемных), приобретение знаний, умений и навыков, необходимых для заботы о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей в семье.

Половозрастные особенности — совокупность характеристик, которые отличают группы людей в зависимости от их пола и возраста, а также их сочетания; включают физиологические, психологические и социальные аспекты, изменяющиеся в течение жизни индивида и зависящие от его биологического пола (мужчина или женщина).

Полоролевые модели поведения — внешняя и внутренняя активность индивида, характерная для человека мужского или женского пола, связанная с типичными социальными ролями для людей этого пола в конкретном обществе

в определенный исторический период. Традиционные полоролевые модели поведения — способы, формы, направленность поведения в обществе, деятельности индивида мужского или женского пола в соответствии с традиционными духовно-нравственными ценностями определенного народа, общества, нормами брачно-семейных отношений, семейными ценностями.

Просемейное воспитание обучающихся — формирование у детей, обучающихся в образовательных организациях (дошкольных, общеобразовательных, СПО, организациях дополнительного образования детей и др.), в образовательном процессе позитивного ценностного отношения к семье, браку, ответственному родительству, готовности к будущей родительской роли, полоролевых моделей поведения с учетом половозрастных особенностей детей на основе традиционных российских духовно-нравственных, семейных ценностей.

Программы воспитания (федеральные, примерные, рабочие) — методические документы, определяющие комплекс основных характеристик воспитательной деятельности в образовательной организации на определенный период времени; федеральные и примерные рабочие программы воспитания в соответствии с требованиями законодательства об образовании [144, ст. 2, п. 9–10.1; ст. 12], части (разделы) федеральных и примерных образовательных программ общего (дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего), среднего профессионального образования [152, 153, 154, 155, 157]; рабочие программы воспитания, разрабатываемые и реализуемые непосредственно в образовательных организациях на основе федеральных и примерных рабочих программ.

Родительство — биологические и социальные связи между супругами и детьми, включающие рождение и воспитание ребенка, обеспечивающие приобщение его к культурным и духовно-нравственным ценностям общества. Биологически мужчины становятся отцами, а женщины — матерями в момент зачатия своего первого ребенка (юридически в законодательстве РФ в настоящее время — после его рождения). В социологическом аспекте родительство может рассматриваться как социальный институт, включающий социальный статус и социальные роли родителей, родителей в обществе как большую социальную группу с особенностями их правового положения, особыми правами и обязанностями, особенностями морального отношения к ним в обществе. В психологии родительство определяют как особое психологическое образование в структуре личности человека (отца, матери), совокупность ценностных ориентаций, установок, чувств в отношении к своему ребенку (детям).

Семья — социальный институт, основанный на браке, кровном родстве и свойстве или иных связях (усыновление и т. п.). Члены семьи обычно связаны ведением общего хозяйства и взаимопомощью. Совместное проживание и наличие общего имущества — типичные, но не универсальные признаки семьи. Как правило, в семье осуществляется воспроизводство, воспитание и частично социализация новых поколений.

5.3. Цель Концепции и задачи просемейного воспитания

Цель Концепции: научно-методическое обоснование системной воспитательной деятельности в образовательных организациях (дошкольных,

общеобразовательных, СПО) по формированию у обучающихся с учетом половозрастных особенностей ценностного отношения к семье и браку, родительству, полоролевых моделей поведения, готовности к будущей родительской роли, ответственному родительству в условиях реализации федеральных (примерных) рабочих программ воспитания.

С учетом задач воспитания обучающихся, установленных в федеральных (примерных) рабочих программах воспитания [155, п. 130.2.3.2], задачи просемейного воспитания обучающихся в образовательном процессе включают:

- 1) представление обучающимся и усвоение ими знаний в различных областях (социологии, истории, культурологии, биологии, медицины и охраны здоровья и др.), значимых для формирования позитивного ценностного отношения к семье и родительству, а также знаний о социальных нормах (правовых и моральных), духовно-нравственных ценностях, традициях, которые выработало российское общество, народы России (воспитательно значимых знаний) о семье и браке, ответственном родительстве (когнитивный компонент);
- 2) формирование и развитие у обучающихся позитивного личностного отношения к этим социальным нормам, ценностям, традициям, их освоение, принятие (эмоционально-оценочный компонент);
- 3) приобретение обучающимися соответствующего этим знаниям, социальным нормам, ценностям, традициям и отношениям социокультурного опыта общения, поведения, межличностных и социальных связей, взаимодействий с учетом их возраста, половозрастных особенностей (деятельно-практический компонент);
- 4) сформированность готовности обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению с учетом целей и задач просемейного воспитания, позитивного ценностного отношения к семье и браку, ответственному родительству;
- 5) формирование и укрепление у обучающихся волевой мотивации к целенаправленной социальной активности на основе сформированной внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом, включающей осознание ценности семьи, брака, ответственного родительства на основе традиционных семейных ценностей своей семьи, народов России, базовых конституционных и традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества;
- 6) достижение личностных результатов освоения образовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в части сформированности ценностного отношения к семье, родительству в соответствии с целевыми ориентирами воспитания (результатов воспитания), установленными в федеральных (примерных) рабочих программах воспитания.

5.4. Методологические подходы и принципы

Концептуализация просемейного воспитания обучающихся в образовательных организациях опирается на методологические подходы и принципы воспитания в целом, в том числе указанные в федеральных (примерных) рабочих программах воспитания, на сочетание аксиологического, антропологического, культурно-исторического, системно-деятельностного и личностно ориентированного подходов, принципов возрастосообразности, культуросообразности, совместной деятельности детей и взрослых, следования нравственному примеру, безопасной жизнедеятельности, инклюзивности.

Педагогическая аксиология (Н. А. Асташова [9], А. М. Булынин [19], В. А. Слостенин [123], Г. И. Чижаква [216] и др.) понимается как дисциплина, исследующая ценности образования как смыслообразующие основания человеческого бытия, задает направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретных поступков. В соответствии с аксиологическим подходом воспитание представляет собой социальную деятельность, направленную на передачу ценностей, которые продуцируются в российском обществе и транслируются в системе образования от старшего поколения к младшему. В процессе присвоения этих ценностей дети приобретают социокультурный опыт — так формируется их нравственное сознание, духовно-нравственная культура. Аксиологический подход имеет принципиальное значение для определения ценностно-целевого содержания, направленности просемейного воспитания, поскольку мы исходим из понимания, что конкретно в решении задач просемейного воспитания принятые, усвоенные ребенком ценностные, мировоззренческие установки в отношении семьи, брака, родительства являются определяющим условием его соответствующего поведения в будущем. Аксиологический подход в настоящей Концепции является ведущим.

Антропологический подход (К. Д. Ушинский [200], Б. М. Бим-Бад [17], В. И. Слободчиков [183], Г. М. Коджаспирова [66]) определяет базовые условия понимания человека, его сущности, природы, условий и закономерности «становления и развития человеческого в человеке» (В. И. Слободчиков). Важно не только сформировать у детей представления о ценностях, но обеспечить им опыт нравственных отношений и нравственного поведения как основы личностной позиции. Антропологический подход отражает учет психолого-педагогических аспектов формирования ценностных ориентаций в структуре личности человека, половозрастных особенностей и полоролевых моделей поведения в брачно-семейных отношениях, в воспитании детей разного пола и возраста в семье и образовательной организации.

Построение системы воспитания обучающихся в целом, как и конкретно системы, практики просемейного воспитания, в образовательных организациях с позиций антропологического подхода должно основываться также на потенциале культуры, конкретно — отечественной культуры, культуры народов России. В этом отношении культурно-исторический подход в педагогике, теории воспитания (Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский [27], В. В. Зеньковский [54], Б. Т. Лихачев, Э. Эрикссон [225] и др.) предусматривает становление человека как представителя определенной культуры (носителя нравственных норм, реализующихся в системе человеческих отношений, культурно-исторического знания и культурных норм организации деятельности и мышления).

Культурно-исторический подход ориентирует на значимость исторических социокультурных условий развития и воспитания детей и молодежи, определяет роль социальной среды в аспекте трансляции культурных норм, моделей поведения новым поколениям, значение культуры семьи в воспитании личности, процессы воспитания и развития личности как продукт освоения индивидом ценностей культуры на основе процесса интериоризации, в котором общественные ценности становятся личностно принятыми смыслами. Социальная ситуация развития человека в определенном культурно-историческом и социокультурном пространстве полагается в качестве главного источника развития ребенка; общение ребенка с воспитывающими взрослыми в ходе освоения культурных образцов и способов деятельности становится зоной его ближайшего развития. Практика просемейного воспитания как воспитательная система должна пониматься и строиться как культуросообразная и быть направлена не только на освоение и воспроизводство определенных культурных образцов, но и на формирование соответствующих культурных (можно сказать, просемейных культурных) пространств дошкольного и школьного детства, создающих благоприятные условия для восприятия детьми культурных образцов — отношений, поведения, деятельности взрослых.

Системно-деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Л. И. Новикова [119], Н. Л. Селиванова [175], Н. М. Таланчук и др.) предполагает сочетание системной организации воспитательного процесса в образовательной организации и вне ее и деятельностного подхода, в основе которого — активная социально значимая деятельность воспитуемого, в том числе вместе, в со-бытийной деятельности со взрослыми, субъектами воспитания. Данный подход ориентирует на освоение индивидом универсума человеческой деятельности, формирование творческого потенциала (инициативы), самостоятельности и развитие субъектной личностной позиции на основе опыта нравственной рефлексии и нравственного выбора. Системно-деятельностный подход позволяет системно выстроить логику применения методов, форм и средств воспитания, педагогического воздействия, предполагает системную реализацию воспитательного потенциала образовательных программ, всего содержания образования, различных форм социально значимой (также, условно, просемейной) деятельности детей и взрослых, формирование и развитие у обучающихся мотивации к деятельности, умения наблюдать и рефлексировать личностные достижения как основу для развития и совершенствования своей духовно-нравственной культуры в контексте просемейных норм и ценностей.

Личностно ориентированный подход (Е. В. Бондаревская, В. В. Давыдов, В. А. Сластенин, В. И. Слободчиков, Д. Б. Эльконин и др.) в воспитательной деятельности в целом, в том числе в процессе формирования ценностного отношения к семье, браку, родительству, ориентирует на создание в процессе формирования ценностных ориентаций детей благоприятных возможностей для развития личности и индивидуальности каждого ребенка с учетом возрастных психологических особенностей развития личности, половозрастных особенностей. Данный подход предусматривает учет при выборе содержания воспитания, в планировании и реализации воспитательной деятельности, определении оптимальных форм, методов, средств воспитания, в разработке и использовании необходимых в учебно-воспитательной деятельности учебно-методических материалов, технических средств принципов безопасной жизнедеятельности и инклюзивности, в том числе в воспитательной работе с детьми особых

категорий (с особыми образовательными потребностями, с ограниченными возможностями здоровья).

5.5. «Образ результата» просемейного воспитания обучающихся

Практика формирования у обучающихся в образовательных организациях позитивного ценностного отношения к семье и браку как социальным институтам, их готовности, прежде всего моральной, к вступлению в будущем в брак, созданию полной семьи, ответственному родительству для ее развития в современных условиях в качестве системной педагогической деятельности, достижения целевых ориентиров результатов воспитания обучающихся разного возраста требует систематизации и затем комплексного использования всех возможных форм, методов, средств воспитания, но прежде этого — конкретизации целей, ценностно-целевого содержания, «образа результата» просемейного воспитания.

Главное, что такой «образ результата» формирования у обучающихся ценностного отношения к семье, браку, готовности к будущей родительской роли должен не просто номинально базироваться на традиционных семейных ценностях (понятие с 2020 г. нормативно закреплено в качестве конституционной нормы и ценности, требования к реализации государственной социальной политики [146, ст. 144, ч. 1, п. в]), не только содержательно соответствовать традиционным в культуре народов России семейным ценностям, но должен быть таким, чтобы движение к нему, его достижение способствовало преодолению или хотя бы ослаблению демографического кризиса.

Любой иной «образ результата» просемейного воспитания, не направленный потенциально, в перспективе на решение демографической проблемы, не имеет смысла; формальное изучение обучающимися в системе образования тематики о семье, браке, родительстве как социальных институтах, ролях, практиках без формирования ценностного отношения к семье и родительству на основе характеристик указанного «образа результата» просемейного воспитания будет просто некоей констатацией наличного положения, «объяснением» существующей тенденции и процесса деструкции семьи, депопуляции, фактически вымирания российского народа (подобные теоретические объяснения имеются: «демографический переход» как общемировая тенденция и т. п.).

Основания для формулирования актуального позитивного «образа результата» просемейного воспитания детей и молодежи можно найти в научной педагогической литературе и практике. Содержание и цели просемейного воспитания обучающихся прямо или опосредованно рассматриваются, обсуждаются в отечественной педагогике, формулируются в современных педагогических исследованиях, научных работах, учебных и методических материалах, в которых затрагиваются вопросы теории и практики формирования отношения обучающихся к семье и браку, родительству, в воспитательной деятельности педагогов в разных образовательных организациях (работы ученых, педагогов: А. Г. Ахтян, А. В. Верещагина, Е. А. Бурина, А. Е. Кудинова, В. И. Гааг, А. Д. Демина, М. С. Коренькова, О. В. Кучмаева, Н. Н. Николаева, Т. К. Ростовская, А. М. Егорычева, С. Б. Гуляева, Л. Н. Урбанович и др.).

Анализ данных исследований и практических разработок, с учетом также ценностно-целевого содержания федеральных (примерных) рабочих программ воспитания (целевые разделы программ, целевые ориентиры результатов воспитания в части воспитания отношений обучающихся к семье, браку, родительству), содержания российских базовых (фундаментальных) конституционных ценностей о семье, браке, родительстве, отцовстве и материнстве [146, 165], традиционных российских духовно-нравственных ценностей [165, 168], ценностно-целевой направленности современной государственной политики в области воспитания, демографической и семейной политики [161, 162], позволяет выявить основные позиции отношений к семье, браку, родительству, соответствующие традиционным российским семейным ценностям и в совокупности составляющие целостный «образ результата» просемейного воспитания обучающихся:

- 1) понимание брака как добровольного союза мужчины и женщины для создания семьи, рождения и воспитания в семье детей, оформленного в государственных органах ЗАГС, предусматривающего публичное принятие человеком на себя определенных юридических и нравственных обязанностей, родительской ответственности; негативное отношение к сожителю вне брака (гражданский, пробный, гостевой и т. п. «брак»), отрицательное отношение к сексуальным отношениям до брака и вне брака, разрушению брака и семьи, разводам (кроме ряда определенных ситуаций, создающих угрозу жизни и здоровью членов семьи, и др. ситуаций по закону), разлучению родных детей между собой и с родителями, многобрачию;
- 2) понимание семьи (родительской и затем своей) как одной из высших ценностей в жизни человека, а подготовки детей к созданию в будущем семьи, вступлению в брак и родительству — как важной части их воспитания, развития личности с раннего возраста с учетом половозрастных особенностей детей, полоролевых моделей поведения;
- 3) позитивный образ полной семьи, семьи с детьми, многопоколенной семьи, расширенной семьи (многопоколенная семья, где поддерживаются связи между поколениями, а также родственниками, проживающими вне данной семьи);
- 4) уважение и почитание в семье старших, прародителей, предков, сохранение семейной памяти, преемственность поколений в семье;
- 5) ориентация родителей на устойчивость («крепкая семья» и многодетность семьи, верность супругов; зачатие, рождение в семье детей без заданных заранее ограничений (только один ребенок, двое детей и т. п.); негативное отношение к принципиальной бездетности при возможности иметь детей (деструктивная идеология «чайлдфри»), к искусственному прерыванию беременности, жизни и воспитанию детей вне семьи);
- 6) ответственность, любовь, забота в семье супругов друг о друге; родителей о детях; между детьми, в том числе разного возраста; взрослых детей о нуждающихся в поддержке родителях; о прародителях; о родственниках;

- 7) осознанное и ответственное отношение к родительской роли; сознание возможности наступления родительской ответственности при вступлении в сексуальные отношения, невозможность отказа, ухода от родительской ответственности как правовой и моральной нормы, обязанности;
- 8) наличие у членов семьи общих интересов, дел, традиций, включение в трудовые дела семьи детей с раннего возраста и с учетом их половозрастных особенностей и возможностей (мальчиков и девочек);
- 9) партнерские отношения супругов в семье с учетом полоролевых моделей поведения мужчин и женщин в традиционной духовной культуре народов России; главенство в семье мужа в части его основной ответственности за безопасность и материальное благополучие всех членов семьи, в решении ключевых для семьи вопросов; образ матери и хозяйки дома в семье, ее особая ответственность за воспитание детей;
- 10) взаимная моральная ответственность супругов в семье и в отношении детей как требования, высшие в сравнении с психологической, сексуальной, межличностной и т. п. совместимостью супругов;
- 11) трансляция в семье социокультурного опыта от старшего поколения к младшему, от родителей к детям, сохранение ведущей роли семьи в воспитании детей наряду с другими акторами по крайней мере до достижения ими совершеннолетия; данная позиция подкрепляется соответствующей правовой нормой [144, ст. 44, ч. 1];
- 12) позитивное отношение к духовной и моральной поддержке семьи и брака, родительства в традиционных религиях народов России, религиозных общинах, организациях (венчание и т. п.), предполагающих нерасторжимость брака за исключением ряда оговоренных ситуаций; связь отношения к браку, семье, родительству с высшими духовными идеалами и жизненными целями человека, их обусловленность ими (при проектировании содержания и реализации просемейного воспитания обучающихся по данной позиции следует учитывать свободу мировоззренческого самоопределения и выбора отношения к религии, этнокультурные, конфессиональные характеристики семьи, родителей обучающихся и их самих, которые могут вносить различия в воспитательные программы и практики, соответствующие образовательные потребности семей, коллективов обучающихся, а также организационно-правовой статус образовательных организаций, особые условия воспитания в некоторых частных организациях [144, ст. 87, ч. 1]).

Данный «образ результата» просемейного воспитания в настоящей Концепции принимается в качестве основы для:

- критериев анализа и отбора содержания воспитания и обучения как в воспитательной деятельности именно по формированию ценностных отношений обучающихся к семье, родительству, так и в любой другой образовательной деятельности, воспитательной работе в образовательных организациях;
- критериев анализа и отбора содержания воспитательной работы, взаимодействий в воспитательной деятельности педагогов с родителями

несовершеннолетних обучающихся, семьями, в родительском просвещении и других формах, в семейном воспитании;

- критериев анализа и отбора образовательных материалов, учебно-методического обеспечения, информационного контента, используемых педагогами в образовательном процессе.

Противоположные указанным позициям установки, отношения, характеристики (условно — «негативный образ» просемейного воспитания, анти-семейное воспитание), соответственно, определяются в качестве ценностных позиций, отношений, характеристик, на которые должна быть направлена профилактика и коррекция ценностных ориентаций обучающихся в воспитательной деятельности педагогов в рамках разработки и реализации рабочих программ воспитания в образовательных организациях на основе федеральных (примерных) рабочих программ воспитания.

5.6. Направления развития просемейного воспитания обучающихся в условиях реализации федеральных (примерных) программ воспитания

Формирование ценностного отношения к семье, родительству на основе концептуально определенного «образа результата» просемейного воспитания обучающихся в условиях реализации в образовательных организациях федеральных (примерных) рабочих программ воспитания должно осуществляться и обеспечиваться с использованием всех возможных средств воспитания в их широком понимании (все то, что может использоваться для оказания воспитательного воздействия на субъект воспитания), потенциала всех сфер жизнедеятельности детей, предметного мира, общения и коммуникаций, сфер общественной жизни (образования, искусства и др.), в которых имеются или могут создаваться условия для просемейного воспитания, достижения его результатов.

Развитие просемейного воспитания обучающихся — его условий и возможностей, обеспечения во всех аспектах (научно-методическом, кадровом, учебно-методическом и др.) — в сфере образования определяется с учетом социокультурных условий жизнедеятельности детей, окружающей социальной среды. Формирование у детей, обучающихся в образовательных организациях, позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству осуществляется непосредственно в образовательном процессе в различных видах и формах воспитательной деятельности в рамках разработки и реализации рабочих программ воспитания на основе федеральных (примерных) программ как составляющих основных (федеральных, примерных) образовательных программ, а также во взаимодействии образовательных организаций с другими социальными институтами, выступающими ресурсами поддержки просемейного воспитания обучающихся в образовательных организациях — в социокультурном окружении (семья, общественные объединения и др.), в социальной среде развития и воспитания детей.

Проведенные в последние годы структуризация и нормирование воспитательной деятельности в образовательных организациях посредством принятия комплекса содержательно преемственных примерных и нормативных (с 2023) федеральных рабочих программ воспитания по всем уровням общего

образования позволяют соответственно структурировать воспитательную деятельность в образовательных организациях, направленную на формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье и родительству, определить направления развития просемейного воспитания обучающихся. Таким образом, направления развития просемейного воспитания обучающихся в условиях реализации федеральных (примерных) программ воспитания далее систематизируются по осваиваемым обучающимися в образовательном процессе предметным областям в соответствии с содержанием основных образовательных программ; направлениям деятельности педагогов в образовательных организациях, нацеленной на воспитание обучающихся (модули в содержательных разделах рабочих программ воспитания); ресурсам поддержки воспитания обучающихся, воспитательной деятельности педагогов в социокультурном окружении, социальной среде.

1. *Уклад образовательной организации.* Формирование, включение и поддержание просемейных характеристик, элементов в укладе образовательной организации с учетом специфики образовательной организации (организационно-правовая форма, учредитель и др.), направленности основной образовательной программы, типа, вида и уровня образования в дошкольных, общеобразовательных, профессиональных образовательных организациях СПО.
2. Развитие просемейного воспитания обучающихся в планировании и реализации воспитательной деятельности *в рамках инвариантных и вариативных модулей* [155] содержательного раздела рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях и организациях СПО (далее также — ОО или СПО, школа или колледж), каждый из которых обладает особым потенциалом в формировании отношения обучающихся к семье, браку, родительству с особыми условиями и возможностями воспитательной деятельности; в дошкольной образовательной организации (далее также — ДОО, детский сад) в формах совместной деятельности детей и взрослых и других компонентах содержательного раздела рабочей программы воспитания в дошкольной образовательной организации.

2.1. *Урочная деятельность. Образовательная деятельность в СПО. Совместная деятельность в образовательных ситуациях.* Актуализация включенной в образовательные программы (федеральные, рабочие) по учебным предметам, курсам, модулям (дисциплинам) тематики о семье, браке, родительстве в воспитательном аспекте по всем позициям «образа результата» просемейного воспитания. Включение дополнительно такой тематики с учетом содержания образовательных программ по учебным предметам, курсам, модулям (дисциплинам) в школе, колледже, содержания образовательной деятельности в ДОО, половозрастных особенностей детей (возможно только для девочек или только мальчиков).

Средства просемейного воспитания обучающихся в процессе освоения ими основных предметных областей в урочной форме (прежде всего социально-гуманитарного образования) в порядке от предметных областей, условно, с относительно большим потенциалом содержания для решения задач просемейного воспитания в настоящее время:

- изучение тематики о семье, браке, родительстве в содержании обществоведческого образования, в том числе конкретно семьеведческий компонент обществоведческого образования (в разделах курсов обществознания по культурологии, праву, экономике), как основного средства целенаправленного формирования у обучающихся ценностного отношения к семье, браку, родительству в обязательной части содержания общего образования детей; историческое образование (позитивные учебные материалы, сюжеты о семье, родительстве в преподавании истории России и всеобщей истории, в историческом просвещении);
- тематика о семье, родительстве в содержании учебных предметов по словесности, языкам и литературе народов России, при изучении отечественной и мировой литературы (особое внимание необходимо уделять корректному изучению и трактовке литературных произведений, исключая формирование антисемейных ценностных ориентаций, негативного отношения к семье, браку, родительству); обязательная часть программ общего образования по искусству (изобразительное искусство, музыка, мировая художественная культура и др.), культурологии;
- тематика о семье, родительстве, брачно-семейных отношениях в культуре народов России в содержании духовно-нравственного образования, при изучении обучающимися основ духовно-нравственной культуры, религиозных культур народов России по выбору семьи обучающегося в государственных и муниципальных образовательных организациях [144, ст. 87, ч. 1]; такая тематика содержится в каждом из учебных предметов, модулей предметной области «Основы религиозных культур и светской этики», ее можно расширить, актуализировать, в том числе за счет регионального и местного материала;
- акцентировка тематики о семье, родительстве, брачно-семейных отношениях, анатомии и физиологии человека, репродуктивном здоровье при изучении предметного содержания остальных предметных областей общего образования (естествознание, биология, ОБЖ (ОБЗР), труд и технологии, физическая культура и др.) в части возможностей просемейного воспитания;
- тематика о семье, браке, родительстве, семейных отношениях в содержании религиозного образования (религиозный компонент образования) по выбору семьи обучающихся в частных образовательных организациях [144, ст. 87, ч. 7] (позиционное положение данного средства просемейного воспитания определяется не его потенциалом в воспитании, а обусловлено относительно небольшим числом детей, обучающихся в таких образовательных организациях; всего 200–300 таких общеобразовательных организаций в стране);
- тематика о семье, родительстве, просемейное воспитание обучающихся в процессе освоения ими учебных курсов, дисциплин среднего профессионального образования в организациях СПО (колледжах и др.) различной профессиональной направленности, прежде всего социально-гуманитарной (медицинская, педагогическая и др.);
- тематика о семье, родительстве, детско-родительских отношениях в содержании образовательной деятельности, занятий с детьми в дошкольных

образовательных организациях в рамках всех видов и форм образовательной деятельности, особенно по искусству, художественному труду, в том числе во взаимодействии с родителями, семьями.

2.2. Внеурочная деятельность. Формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, ответственному родительству в образовательном процессе средствами внеурочной деятельности различной тематической направленности, прежде всего специальной просемейной воспитательной направленности. В настоящее время это самая развитая и масштабная по охвату обучающихся практика просемейной воспитательной направленности в системе образования.

Реализация, расширение реализации по годам обучения курсов внеурочной деятельности просемейной воспитательной направленности, включая (далее в перечислении не все такие курсы, имеются региональные курсы, практики):

- «Моя семья» [86], разработанный в ФГБНУ «ИИДСВ» для обучающихся образовательных организаций (5–9, 10–11 классов общеобразовательных организаций и организаций системы СПО);
- «Нравственные основы семейной жизни» на уровнях основного и среднего общего образования, в организациях СПО [113, 112, 111];
- «Семьеведение (основы семейной жизни)» для учащихся 9–11 классов общеобразовательных учреждений [178];
- «Семьеведение» для студентов среднего профессионального образования [136];
- «Семьеведение» для учащихся старших классов общеобразовательных организаций [179];
- «Нравственные основы семьи и брака» для учащихся старших классов общеобразовательных организаций [195];
- «Семья. Семейные ценности» для учащихся 9–11 классов [180];
- «Этика и психология семейной жизни» для учащихся среднего и старшего возраста [226];
- «Этика и психология семейной жизни» для учащихся 10–11 классов [205];
- «Этика и психология семейной жизни» для учащихся 10 классов [40].

Актуализация, включение воспитательно значимой тематики о семье, родительстве при реализации в образовательной организации других курсов внеурочной деятельности всех тематических направленностей согласно ФГОС (художественно-эстетическое, спортивно-оздоровительное, проектно-исследовательская деятельность, коммуникативная деятельность, творческая деятельность, информационная культура и др.) с учетом их содержания, с привлечением, где это уместно, родителей обучающихся, их семей.

2.3. Классное руководство. Кураторство в СПО. Формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству в воспитательной деятельности классных руководителей, кураторов студенческих

групп, наставников и т. п. Тематика о семье, браке, ответственном родителстве, подготовке к родительской роли в будущем должна использоваться, учитываться в общении классного руководителя, куратора с обучающимися в рамках их возможностей воспитательных воздействий на детей. Тематика семьи, родительства актуализируется на классных часах, при подготовке с обучающимися классных и школьных мероприятий с участием их семей. В планы работы классных руководителей, кураторов включаются 2–3 тематических классных часа в учебном году, посвященных семейной тематике, детско-родительским отношениям, семье и браку в разных аспектах (правовом, нравственном, охраны здоровья и др.).

2.4. Основные школьные дела. Основные воспитательные мероприятия в СПО. События образовательной организации в ДОО. Формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родителству в процессе подготовки и участия обучающихся в основных делах (событиях, мероприятиях) в образовательной организации, в том числе специальной просеимной воспитательной направленности.

Включение в календарные планы воспитательной работы всех событий, соответствующих мероприятий, связанных с тематикой семьи, брака, родителства, традиционных семейных ценностей (с учетом регионального компонента, состава контингента обучающихся и их семей (национально-культурные, профессиональные и др. особенности)). В федеральных перечнях мероприятий, рекомендуемых к реализации в рамках календарного плана воспитательной работы [156, 132] (ежегодно обновляются Министерством просвещения Российской Федерации), календарных планах воспитательной работы минимально: 1 октября, Международный день пожилых людей; 19 октября (третье воскресенье октября), День отца; 9 декабря, День Героев Отечества (семейная память о Героях и защитниках Отечества); 8 марта, Международный женский день; 7 апреля, Всемирный день здоровья; 1 июня, Международный день защиты детей; 8 июля, День семьи, любви и верности.

Включение в планы воспитательных мероприятий, календарные планы воспитательной работы в образовательной организации специальных мероприятий, дел, событий, посвященных семьям, родителям обучающихся в данной образовательной организации, направленных на утверждение традиционных российских семейных ценностей, моральную (возможно, и материальную для нуждающихся) поддержку родителей, семей детей, обучающихся в образовательной организации.

2.5. Внешкольные мероприятия. Внешкольные и т. п. в других образовательных организациях мероприятия, акции, прямо и косвенно направленные на формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, ответственному родителству. Включение просеимной тематики, мероприятий в педагогической деятельности с обучающимися в рамках школьного летнего лагеря, выездных лагерей и т. п.

2.6. Организация предметно-пространственной среды. Вся предметно-пространственная среда образовательной организации должна способствовать формированию у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, ответственному родителству, традиционным семейным ценностям, включая оформление всех помещений и рекреаций, работу школьных радио, медиа и т. п. (соответственно, должны не допускаться, исключаться любые

элементы предметно-пространственной среды, могущие оказывать негативное воздействие или препятствовать просемейному воспитанию детей, достижению характеристик его «образа результата» в соответствии с настоящей Концепцией — игрушки, игры, книги, изображения, музыка и др.).

Просемейные элементы предметно-пространственной среды в образовательной организации должны проектироваться, организовываться и поддерживаться с участием самих детей, с привлечением их семей, родителей, регулярно обновляться (семейные выставки, стенды, изображения, художественные экспозиции, музейные и др.).

2.7. Взаимодействие с родителями (законными представителями). Работа с родителями (законными представителями) в ДОО. Взаимодействие с родителями (законными представителями), семьями обучающихся в воспитательной работе по формированию позитивного ценностного отношения к семье, браку, ответственному родительству, в том числе с привлечением возможностей, ресурсов самих семей, средствами родительского просвещения, во взаимодействии педагогов с семьями, родителями обучающихся, родительским сообществом.

В рамках взаимодействия с родительским сообществом должны быть запланированы мероприятия, акции, проекты целевой просемейной воспитательной направленности (возможно, по отдельным характеристикам позитивного «образа результата» просемейного воспитания), включены в рабочие программы воспитания по данному модулю.

2.8. Самоуправление. Формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству в деятельности органов ученического самоуправления путем включения тематики о семье, родительстве в планы, содержание их работы, проекты.

Такая работа должна курироваться руководителем образовательной организации или заместителем директора по воспитательной работе, может быть поручена советнику директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, включена в его планы работы. Формы приобщения детей к традиционным семейным ценностям в деятельности ученического (студенческого) самоуправления могут быть связаны с поддержкой через органы самоуправления обучающихся, нуждающихся в помощи, с особыми образовательными потребностями, с ограниченными возможностями здоровья, участие органов самоуправления во взаимодействии с родительским сообществом в различных просветительских мероприятиях, акциях, проектах (волонтерских и др.).

2.9. Профилактика и безопасность. Формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству в воспитательной работе по профилактике и безопасности (физическая культура и здоровье, охрана здоровья, психологическая безопасность, информационная безопасность и др.). Профилактическая деятельность в образовательной организации должна быть ориентирована не только на самих обучающихся, но и на их семьи, родителей, близких, родственников, планироваться и проводиться с опорой на родительское сообщество, с привлечением к ней родителей. В этой деятельности должно акцентироваться понимание и значение семьи как необходимой человеку общности для его нормального развития, благополучия в детском возрасте,

понимание законного брака с точки зрения его значения для обеспечения прав, интересов, безопасности и благополучия супругов и детей, понимание значения родительства в воспитании детей с учетом традиционных полоролевых моделей поведения в семье мужчин и женщин, отца и матери, детей разного пола и возраста, в том числе в аспекте безопасности в семье и окружающем социокультурном пространстве.

2.10. *Социальное партнерство. Социальное партнерство и участие работодателей в СПО.* Формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству с использованием ресурсов, возможностей социального партнерства образовательных организаций с различными организациями, учреждениями, общественными объединениями, в том числе целевой просемейной направленности.

Поддержка воспитательной деятельности педагогов просемейной направленности во взаимодействии с учреждениями культуры (семья, родительство в культуре, искусстве народов России), здравоохранения (здоровый образ жизни для создания семьи, рождения детей, охрана репродуктивного здоровья и др.), правоохранительными организациями (последствия разрушения браков, семей, детского сиротства и проблем в развитии детей, криминализации, наркотизации и других зависимостей детей и т. п.), традиционными российскими религиозными организациями (духовные основы семьи и брака, родительства, полоролевых моделей поведения мужа и жены, отца и матери в традиционной духовной культуре народов России, детско-родительских отношений, уважения старших и др.), общественными организациями просемейной направленности, детскими и молодежными общественными объединениями, в том числе общественно-государственными («Движение Первых» и др.), средствами массовой информации.

2.11. *Профориентация. Профессиональное развитие, адаптация и трудоустройство в СПО.* Формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству в процессе профориентации и профессионального развития (особенно в организациях СПО с учетом направленности подготовки).

Актуализация таких возможностей с учетом направленности профориентации в школе на определенные профессии (педагогическая деятельность, социальная работа, психология, медицина и др.).

2.12. *Вариативные (дополнительные) модули рабочих программ воспитания.* Формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству в рамках разработки и реализации в образовательных организациях вариативных модулей в рабочей программе воспитания: «дополнительное образование», «детские общественные объединения», «школьные медиа», «музей», «добровольческая деятельность (волонтерство)», «спортивные клубы», «театры», «наставничество» и др.

В содержании каждого из дополнительных модулей в рабочей программе воспитания следует предусмотреть различные виды деятельности, проекты, события, акции, занятия, ориентирующие детей на позитивное отношение к семье и родительству с учетом особых форм и применяющихся методов воспитания.

Должен быть реализован подход, в соответствии с которым во всех модулях рабочей программы воспитания, включая и дополнительные или вариативные модули, должна быть включена, присутствовать просемейная воспитательно значимая тематика. Наивысшей формой здесь является разработка и реализация в школе или колледже дополнительного модуля рабочей программы воспитания целевой направленности на формирование у обучающихся ценностного отношения к семье, браку, родительству («образа результата» просемейного воспитания), к чему может привлекаться родительское сообщество, социальные партнеры (такой модуль может так и называться — «Просемейное воспитание» — и включать всю деятельность в образовательной организации просемейной воспитательной направленности).

3. Формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству **в социальных институтах, практиках**, сферах общественной жизни (образования, искусства, культуры и др.), сферах жизнедеятельности детей, предметного мира, общения и коммуникаций в качестве ресурса поддержки просемейного воспитания в образовательных организациях общего и профессионального образования.

3.1. *Воспитание детей в семьях, семейное воспитание* как ресурс просемейного воспитания обучающихся в образовательных организациях (с учетом социального статуса, положения семей (благополучные, неблагополучные и др. особенности)), в том числе в части профилактики в семьях обучающихся фактически антисемейного воспитания детей, не комплементарного целям и задачам просемейного воспитания в образовательных организациях, «образу результата» просемейного воспитания в соответствии с настоящей Концепцией.

3.2. *Деятельность организаций дополнительного образования детей.* Формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству в деятельности организаций дополнительного образования детей различной направленности (кружки, студии и др.), в том числе целевой направленности на просемейное воспитание во взаимодействии с дошкольными и общеобразовательными организациями в единой общественно-государственной системе воспитания в Российской Федерации, формирование и развитие которой предусмотрено государственными правовыми документами [161, п. V], в едином воспитательном пространстве в системе образования и в жизненном пространстве детства в стране путем реализации комплекса мер государственной политики в области воспитания.

3.3. *Деятельность организаций отдыха и оздоровления детей (детских лагерей).* Формирование у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству в деятельности организаций отдыха и оздоровления детей (детских лагерей) в различных формах, в том числе целевой направленности на просемейное воспитание.

Обязательное включение материалов, мероприятий, проектов, дел просемейной воспитательной направленности в рабочие программы воспитания, в планы смен и т. п., согласованных в своем целевом содержании с федеральными рабочими программами воспитания, целевыми ориентирами воспитания (результатов воспитания) обучающихся в дошкольных и общеобразовательных организациях.

3.4. Деятельность учреждений культуры (музеи, театры, библиотеки и др.). Использование ресурсов учреждений культуры в просемейном воспитании обучающихся, в том числе на регулярной основе (соглашения, договоры с образовательными организациями), в рамках социального партнерства и в иных организационных формах.

3.5. Деятельность просемейной направленности общественных организаций, объединений историко-культурной, этнокультурной, гражданско-патриотической направленности (казачьи общества и др.), детских и молодежных общественных объединений в социуме, в том числе общественно-государственных («Движение Первых» и др.), религиозных организаций традиционных религий народов России.

3.6. Использование ресурсов, возможностей формирования у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству средствами:

- игровой культуры, игры, игровой атрибутики (детской и молодежной);
- народного искусства, фольклора (народные песни, сказки, бытовая культура, обрядовая культура и т. п.);
- литературы (художественной, научно-популярной, научной и др.);
- киноискусства и телевидения, СМИ, интернет-ресурсов, в сфере коммуникаций, в том числе в цифровой среде (СМИ, каналы и др. просемейной позитивной направленности);
- социально ориентированной просемейной предметно-пространственной среды в поселениях, окружающем детей социокультурном пространстве, просемейной социальной рекламы, в т. ч. направленной на детей, молодежь.

5.7. Механизмы реализации Концепции

Механизмы реализации Концепции включают нормативно-правовые, кадровые, научно-методические механизмы.

Нормативно-правовые механизмы: обновление, развитие нормативно-правового обеспечения, поддержка условий, процессов формирования позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству у обучающихся в образовательных организациях и в целом в обществе; развитие содержания федеральных, примерных образовательных программ, интеграция в них материалов, положений, способствующих развитию условий и педагогической деятельности по формированию у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству (требования к обязательному содержанию образования, предметным и личностным результатам образования и др.).

Кадровые механизмы: актуализация проблемы просемейного воспитания в профессиональной подготовке и повышении квалификации работников образования; разработка и включение материалов по формированию позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству у обучающихся разного возраста с учетом их половозрастных особенностей в профессиональные

образовательные программы повышения квалификации педагогов образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных, СПО), программы педагогического образования, в том числе ядро педагогического образования, воспитательной деятельности.

Научно-методические механизмы: разработка и интеграция в образовательный процесс учебных и методических материалов просемейной воспитательной направленности (ориентированных, «работающих» на образ результата просемейного воспитания, способствующих его формированию), в предметное содержание социально-гуманитарного образования и других предметных областей; интеграция задач просемейного воспитания в рабочие программы воспитания обучающихся, в том числе: включение анализа результатов формирования ценностного отношения к семье, родительству в рамках анализа воспитательного процесса в образовательных организациях; учет результатов просемейного воспитания в системе поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся; учет задач просемейного воспитания в требованиях к условиям работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями.

5.8. Риски реализации Концепции и возможности их компенсации

При реализации Концепции, выстраивании комплексной системы просемейного воспитания обучающихся в образовательных организациях с учетом половозрастных особенностей детей учитываются следующие риски и возможности их компенсации:

- социально-антропологический «разрыв» между «образом результата» просемейного воспитания и социально-антропологическими характеристиками, ценностными, мировоззренческими установками воспитывающих взрослых — педагогов в образовательной организации и других воспитывающих взрослых, родителей в семьях; в связи с этим возможная неготовность или неполная личностная готовность педагогов транслировать те или иные характеристики, ценностные ориентиры просемейного воспитания. Возможности компенсации: «дистанцирование» содержания просемейного воспитания от воспитывающих взрослых педагогов путем его интеграции в различное предметное содержание, разнообразные формы и методы взаимодействия детей и взрослых в образовательном процессе; привлечение социальных партнеров (учреждения культуры, общественные, религиозные организации и т. д. просемейной направленности) для демонстрации, популяризации ценностных характеристик просемейного воспитания;
- дискредитация традиционных семейных ценностей, отношения к браку, семье, родительству, традиционным полоролевым моделям поведения в информационном пространстве детства, в СМИ (в том числе в детских и учебных, развивающих), прежде всего в нерегулируемом в настоящее время интернет-пространстве. Возможности компенсации: расширение объема, интеллектуального качества, эмоционального воздействия пропаганды традиционных семейных ценностей в СМИ, интернет-пространстве; системное выстраивание и поддержка позитивного просемейного информационного, предметно-образного воспитательного пространства

в образовательных организациях и в их социокультурном окружении; усиление просемейного регулирования содержания информационного пространства детства, интернет-пространства, в сфере образования и культуры, просемейная экспертиза образовательного, информационного контента, особенно ориентированного на детей и молодежь;

- профессиональная неготовность педагогических работников в образовательных организациях к планированию и реализации просемейного воспитания в рамках разработки и реализации рабочих программ воспитания. Возможности компенсации: расширение практики позитивного просемейного образования взрослых, в том числе педагогических работников; повышение профессиональной квалификации педагогических работников в области просемейного воспитания, разработки и реализации рабочих программ воспитания, интеграции в них воспитательной деятельности, проектов, практик, методик просемейной воспитательной направленности по всем направлениям деятельности педагогов в детском саду, школе, колледже (модули в содержательном разделе рабочей программы воспитания), по всем позициям позитивного «образа результата» просемейного воспитания; включение материалов по содержанию, средствам, формам и методам просемейного воспитания обучающихся в программы педагогического образования;
- недостаточность ресурсов на развитие просемейного воспитания обучающихся в сфере образования, в том числе непосредственно в образовательных организациях (временных, кадровых, учебно-методического обеспечения и др.). Возможности компенсации: включение содержания учебных материалов просемейной воспитательной направленности в обязательную часть федеральных образовательных программ (окружающий мир, обществознание и др. в школе), возможно, включение направления просемейного воспитания обучающихся в качестве одного из обязательных направлений воспитания в составе федеральных (примерных) рабочих программ воспитания обучающихся в образовательных организациях (общеобразовательных и СПО).

5.9. Ожидаемые результаты

1. Обоснованные теоретические представления о ценностно-целевом содержании просемейного воспитания обучающихся детей и молодежи, о формировании ценностного отношения к семье, браку, родительству с учетом половозрастных особенностей, полоролевых моделей поведения в соответствии с традиционными духовно-нравственными ценностями народов России («образ результата» просемейного воспитания) в образовательных организациях (дошкольных, общеобразовательных, СПО). Интеграция данного содержания в ценностно-целевой компонент воспитания обучающихся в рамках единой российской общественно-государственной системы воспитания детей и молодежи [161, п. V].
2. Определение актуальных направлений, практических задач разработки педагогического инструментария, направленного на формирование у обучающихся детей и молодежи в образовательной деятельности позитивного ценностного отношения к семье, браку, ответственному родительству с учетом половозрастных особенностей, полоролевых моделей поведения.

3. Проектирование и разработка на основе Концепции комплексного программного и учебно-методического обеспечения учебно-воспитательной деятельности, направленной на формирование у обучающихся детей и молодежи позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству с учетом половозрастных особенностей, полоролевых моделей поведения, во всех направлениях воспитания в рамках реализации федеральных (примерных) рабочих программ воспитания, видах и формах воспитательной деятельности в организациях общего и среднего профессионального образования.
4. Разработка и реализации на основе Концепции планов мероприятий в области образования и смежных областях (культуры, информации, социальной работы, спорта, демографической и семейной политики и др.) по развитию условий формирования у обучающихся детей и молодежи позитивного ценностного отношения к семье, браку, родительству, включение таких мероприятий в действующие планы реализации государственных документов стратегического планирования, концепций, программ на федеральном, региональном, муниципальном уровнях.
5. Формирование в рамках общественно-государственной системы воспитания в Российской Федерации [16], п. V] полноценного компонента просемейного воспитания обучающихся в образовательных организациях, интегрирующего возможности и ресурсы социальных институтов и практик на основе современной развитой социальной инфраструктуры, межведомственной координации и консолидации усилий общественных и гражданских институтов, способного обеспечивать смягчение и преодоление демографического кризиса.

Разработанная Концепция может служить теоретической основой для развития в образовательных организациях (дошкольных, общеобразовательных, профессиональных СПО) условий и практики воспитательной деятельности, направленной на формирование у обучающихся ценностного отношения к семье и родительству в образовательном процессе и при поддержке ресурсами социокультурного окружения. На основе целевых положений Концепции («образ результата» просемейного воспитания) может проводиться анализ и оценка (в том числе экспертная оценка) документов в сфере образования, образовательных материалов, учебно-методического обеспечения, средств обучения, современного информационного контента, игровой атрибутики, которые могут способствовать формированию у обучающихся в рамках реализации федеральных (примерных) рабочих программ воспитания позитивного ценностного отношения к семье, родительству (в ФГБНУ «ИИДСВ» разработана такая методика экспертной оценки современного информационного контента и игровой атрибутики). Концептуализация просемейного воспитания обучающихся в образовательном пространстве в рамках реализации в образовательных организациях федеральных (примерных) рабочих программ воспитания позволит исследовать и выявлять в системе образования успешные практики, дефициты, возможности расширения условий и повышения эффективности просемейного воспитания обучающихся разного возраста в деятельности педагогов, в том числе во взаимодействии с семьями обучающихся, возможности привлечения ресурсов социокультурного окружения для поддержки просемейного воспитания детей и молодежи в системе образования, семье и социуме.

ГЛАВА 6. РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ИЗУЧЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

В отечественной педагогике наработан большой опыт по работе с детским коллективом как особым условием социализации и интеграции детей в жизнь общества. Обращение к детскому коллективу имеет ключевое значение, так как система взаимодействия внутри коллектива заложена еще в начальной школе. Широкий пласт научных работ посвящен глубокому исследованию детского коллектива на основе системного подхода (А. С. Макаренко, А. В. Сухомлинский, Л. И. Новикова, В. А. Караковский, А. В. Мудрик, Н. Л. Селиванова и др.). В исследованиях И. П. Иванова, Б. В. Куприянова, И. А. Колесниковой, Е. В. Титовой, Н. Е. Щурковой и др. изучены вопросы, связанные с особенностями организации коллективных дел, исследованы критерии эффективности и результативности коллективно-творческой деятельности.

Вместе с тем современные исследования, проведенные сотрудниками ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания», говорят о том, что коллектив сегодня не является актуальной целью обучающихся. Согласно исследованию, об успехе как работе в дружном коллективе высказались в среднем 15% обучающихся, каждый пятый школьник и студент СПО и каждый четвертый студент вуза не готов ставить интересы коллектива, страны выше собственных. Также ценность коллектива не является актуальной для педагогов и родителей — они в меньшей степени учат детей ставить интересы коллектива, страны выше собственных (9% педагогов и 23% родителей), нести ответственность за развитие страны, защищать Родину (3% педагогов и 6% родителей).

Резюмируя итоги исследования, сотрудники ФГБНУ «ИИДСВ» отмечают, что у молодежи сформировано ценностное понимание патриотизма, однако школьники и студенты демонстрируют низкий уровень готовности ставить интересы коллектива и страны выше собственных, нести ответственность за развитие страны, защищать Родину, историческую правду, несмотря на многообразие форм воспитательной работы в этом направлении. Участие в общественных мероприятиях и членство в общественных организациях не воспринимаются молодежью как проявления гражданственности. Выявлено искажение представлений молодежи о мотивах участия в деятельности детско-юношеских общественных объединений [114].

Так какую группу обучающихся можно назвать коллективом? Дети, объединенные внешними факторами в некую совокупность — в спортивных секциях, в кружках, даже на детской площадке, то есть в любой ситуации, когда вокруг оказываются сверстники, являются малой группой. В ней может происходить вовлечение в групповое взаимодействие, усвоение норм и ценностей. Однако, несмотря на наличие данных характеристик, данная группа может не являться детским коллективом.

Детский коллектив школьников, возникающий в процессе учебной деятельности, обладает собственной спецификой, которая, помимо универсальных особенностей всех коллективов (например, наличие общих ценностей, уровень групповой сплоченности), задается целью учебной деятельности

и самим фактом участия обучающихся в этой общей для всех деятельности. Исходя из этого, в рамках данной работы под детским коллективом мы будем понимать группу детей, которые совместно и плодотворно осуществляют учебную деятельность для достижения образовательных целей и отличаются общими ценностями, сплоченностью и высокой степенью самоорганизации. Поэтому оценивать уровень сформированности детского коллектива следует, не вычисляя степень развития группы, а учитывая маркеры, указывающие, в какой именно степени детский коллектив способствует достижению образовательных целей.

Социальная ситуация развития в младшем школьном возрасте обусловлена переходом ребенка в школу и влечет за собой трансформацию всей системы отношений — помимо возникновения новых контактов и взаимоотношений как со сверстниками, так и со взрослыми, у ребенка появляются серьезные социальные обязанности. Если раньше взрослые (в семье и в детском саду) выступали для ребенка в качестве индивидуальностей, то в школе учитель для ребенка — представитель общества, который предъявляет ему и его одноклассникам определенные требования и ожидания.

В соответствии с периодизацией Е. А. Климова, в этом возрасте ребенок вступает в стадию овладения учебной деятельностью, когда у него интенсивно развиваются функции самоконтроля, самоанализа, способности планировать свою деятельность и т. п. [64]. Ведущей деятельностью младшего школьника является учебная деятельность. С момента поступления ребенка в школу она начинает опосредовать всю систему его отношений [224]. По мнению Д. Б. Эль-конина, ее роль приоритетна потому, что, во-первых, через нее осуществляются основные отношения ребенка с обществом; во-вторых, в них осуществляется формирование как основных качеств личности ребенка школьного возраста, так и отдельных психических процессов [224].

Все эти условия создают позитивные предпосылки для формирования коллектива в рамках школьного класса. Правила поведения в классе/школе обеспечивают возможность всем участникам коллектива осуществлять учебную деятельность, дети переходят от свободного от постоянных обязанностей существования к обязательной, общественно значимой деятельности и подчинены системе строгих, единых для всех школьных и общих социальных правил. Способность *учиться вместе* — вот что в первую очередь указывает на развитость коллектива младших школьников.

Обязанности, которые накладывает на младших школьников общество, трудовые, учебные и общественные поручения, которые выполняют наравне все члены класса, как нельзя лучше стимулируют формирование коллектива младших школьников, предоставляя обучающимся опыт нахождения в ситуации равенства с остальными детьми, действия в системе общих эталонов и правил.

Также детский коллектив характеризует высокая *динамика группового взаимодействия в контексте обучения*. Например, если дети вместо освоения школьной программы сбегают с уроков, чтобы поиграть всем классом, то такая деятельность хоть и свидетельствует о высокой групповой динамике, способности совместно координировать действия группы для достижения самостоятельно поставленной задачи, но для образовательного процесса деструктивна.

Следовательно, такая группа будет носить деструктивный характер и не может считаться коллективом.

Еще одним маркером сформированности коллектива является стремление обучающихся к кооперации.

Взгляд на сущность кооперации отечественной психолого-педагогической школы отражают работы А. Н. Леонтьева, Н. И. Поливановой, Г. А. Цукерман. Классическое понимание кооперации в учебной деятельности предполагает, что каждый участник совместного действия ориентирует свое поведение на поведение партнеров, добиваясь согласованности общих действий при свободном, активном и инициативном поведении других.

Также важным фактором, маркирующим взаимоотношения в детском коллективе и позволяющим судить о степени согласованности действий внутри коллектива без участия внешнего воздействия со стороны педагога, является *способность школьного класса к самоорганизации*. Самоорганизация — это деятельность и способность личности, связанные с умением организовать себя, которые проявляются в целеустремленности, активности, обоснованности мотивации, планировании своей деятельности, самостоятельности, быстроте принятия решений и ответственности за них, критичности оценки результатов своих действий, чувстве долга. В основе самоорганизации как качества личности лежат не только знаниевые и деятельностные характеристики, но и волевые и оценочные, которые во многом опосредуют скорость и качество формирования коллектива [201].

Ключевой маркер — *формирование произвольной деятельности, направленной на достижение не только личной учебной мотивации, но и образовательных целей товарищами*.

Как отмечают в своей работе А. А. Майер и Н. Ю. Житнякова, «формирование коллектива в традициях отечественной педагогики никогда не отменяло, но всегда подчеркивало важность индивидуализации детского развития и внимание к уникальности личности каждого ребенка. Данный факт подтверждает традиции отечественного образования, связанные с акцентом на раскрытие индивидуальности в коллективе и рассмотрением коллектива как питательной среды личностного развития» [97, с. 7].

Таким образом, уровень сформированности детского коллектива необходимо диагностировать с точки зрения способности вместе учиться в эмоционально безопасной среде, оперативно преодолевать возникающие конфликты, способные навредить обучению, и, кооперируясь произвольно, осуществлять учебную деятельность даже без непосредственного внимания учителя.

История методов изучения коллектива отражает развитие наукометрии в исследованиях XX в. со свойственным этим исследованиям стремлением к получению однозначных количественно измеримых результатов. В науке предшествующего периода (преимущественно XIX в.) применялись только самые общие методы изучения коллектива — опрос и наблюдение. Эти методы были описаны отечественным ученым В. М. Бехтеревым [16], сформулировавшим определение коллектива как группового субъекта и выделившим в качестве основного принципа формирования коллектива наличие общих групповых задач. В то же время В. М. Бехтерев видел в коллективе явление, подавляющее личность,

всегда стремящееся сделать индивида «шаблонным выразителем своей среды», и оттого отстаивал однозначный приоритет индивидуального над коллективным. Коллективному отводилась почти косвенная роль «влияния» на личность, хоть и важного с точки зрения ее становления, но фактически внешнего по отношению к процессу внутреннего, психического развития. Эта предпосылка прижилась, став основной для науки своего периода, еще С. Т. Шацкий [217] в первую очередь выступал за изучение (посредством наблюдения и опроса) позитивных и негативных влияний различных социальных групп, а суть воспитания индивида видел в том, чтобы с опорой на первые подавить вторые.

Осознание педагогической самоценности коллектива Л. С. Выготским и А. С. Макаренко не привело к изменению методов изучения коллектива. Так, статьи А. С. Макаренко [99], в отношении оценивания сформированности коллектива рекомендуют сосредоточиться прежде всего на наблюдении за маркерами группового взаимодействия детей — активностью, достоинством, дружелюбием, взаимной защитой, дисциплинированностью и др.

Прообразом большинства современных диагностических методик стал социометрический метод, изобретенный психиатром Дж. Морено [115] для работы с беженцами и заключенными, подразумевающий последовательный выбор или отторжение членов группы под воображаемую ситуацию.

Так, отталкиваясь от идей, представленных в работах Дж. Морено, под руководством А. В. Петровского разрабатывался метод измерения сплоченности [223], понимаемой как синоним ценностного единства в коллективе, ведущая роль в котором отводилась так называемому «мотивационному ядру» (ведущей роли ценностей в формировании индивидуальной мотивации и совпадения этих ценностей при формировании коллективной мотивации).

Данный метод, получивший название референтометрического, существует в ряде вариантов — от исследования структуры сообщества как последовательного выбора участниками авторитетов до регистрации значимых ценностей участников путем сличения их индивидуальных ответов.

В рамках теории А. В. Петровского и с опорой на практику И. П. Иванова А. А. Туровской [191] была предложена методика изучения коллектива «На радость людям». Ее смысл заключался в предложении детской группе выбора так называемого «полезного дела», после чего ученикам индивидуально сообщалось, что коллектив принял решение отказаться от него. Согласно идее А. А. Туровской, при наличии устойчивой индивидуальной мотивации личность способна была выступить против анонимного «мнения коллектива», а совокупность личных позиций и представляла собой ценностное единство коллектива.

Нельзя не отметить вклад в разработку инструментария изучения коллектива А. Н. Лутошкина [94] и Л. М. Фридмана [208], которые обобщили весь теоретический пласт исканий советской педагогики по данной проблематике.

В целом для представленных выше работ характерны общие черты (превалирование метода исследования индивида, а не группы; следование принципу «мотивационного ядра» А. В. Петровского; взгляд на коллектив как на простую совокупность индивидов; подверженность влиянию различных вариаций социометрического метода), которые задают определенные инструментальные поправки и допущения их применения:

- методологические — связанные с ограничением изучения коллектива со стороны имплицитной установки на понимание группы как суммы индивидов, в нее входящих, а не как единого группового субъекта;
- инструментальные — связанные с ограничением фиксации эмоционального состояния ребенка на определенный момент времени и показывающие лишь «психический срез», запечатлевающий волеизъявление индивида в конкретное мгновение без учета, например, его настроения или сопутствующих обстоятельств;
- понятийные — обусловленные ограничением постепенного роста числа дефиниций понятия «коллектив» и числа критериев его сформированности, ведущих к «размыванию» регистрируемых диагностических показателей;
- позиционные — обусловленные субъективной интерпретацией результата, сказывающиеся на оценивании результатов анкетирования;
- методические — связанные с ограничением «классического», зачастую «слепого» анкетирования, ведущим к возможности фальсификации ответов индивидом;
- аксиологические — связанные с ограничением заложения в методический инструментарий субъективных ценностных установок.

Данные поправки можно нивелировать в рамках конкретного исследования, используя в качестве инструментария методики разноплановой фиксации результатов.

Среди активно используемых в настоящее время верифицированных методик, напрямую или частично направленных на изучение детского коллектива, или уровня его развития, или отдельных характеристик, составляющих основу понимания коллектива, можно выделить следующие.

1. Методика «Уровень развития самоуправления в ученическом коллективе» (М. И. Рожков). В фокусе методики — выявление уровня самоуправления коллектива школьного класса посредством изучения включенности обучающихся в самоуправленческую деятельность и в деятельность общешкольного коллектива, организованности коллектива, ответственности членов коллектива за его дела и за дела общешкольного коллектива, отношения класса с другими ученическими коллективами [25].
2. Методика «Психологический климат детского коллектива» (А. Н. Лутошкин). Методика направлена на диагностику основных характеристик психологического климата в детском коллективе («спаянность» коллектива, удовлетворенность коллективом его участников, единство участников в ситуации достижения общественно значимых целей) и выявление суммарной оценки его благоприятности. С помощью методики также можно определить недооценку или переоценку уровня развития коллективистских отношений со стороны каждого его участника. Для изучения взаимоотношений между членами детского коллектива А. Н. Лутошкиным была разработана методика эмоционально-символической аналогии, которая предполагает коллективную самооценку группы. В движении группы от «неколлектива» к «коллективу» условно можно выделить пять

основных этапов: «Песчаная россыпь», «Мягкая глина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел» [94].

3. Методика «Социометрия» (Дж. Морено). Методика направлена на оценку статуса каждого члена группы, также позволяет судить о сплоченности и психологической совместимости ее участников, об особенностях социально-психологических отношений в группе и типологии социального поведения участников группы в условиях совместной деятельности [115].
4. Методика «Определение индекса групповой сплоченности» (К. Сишор). Методика направлена на оценивание степени интеграции членов группы, их сплоченности как единого коллектива, в основе которой лежит механизм самооценки каждого члена группы относительно его степени удовлетворения нахождением в коллективе, готовности оставаться в нем, взаимодействовать с другими участниками на общее благо группы [209].
5. Методика «Самооценка эмоционально-мотивационных ориентаций в межгрупповом взаимодействии» (модифицированный вариант Н. П. Фетискина). Методика направлена на выявление направлений и форм межгруппового взаимодействия, стратегий отношений с представителями другой группы, осуществляемых в полярных условиях групповой эмпатии и рефлексии [204]. В контексте изучения коллектива может быть использована для определения степени единства мнения его участников в отношении представителей другой группы.
6. Методика «Изучение сплоченности группы». В фокусе методики находится определение коэффициента, характеризующего степень ценностно-ориентационного единства коллектива учащихся на основе соотнесения ответов каждого члена группы о наиболее значимых личностных чертах, обуславливающих успешность выполнения совместной учебной деятельности [204].
7. Методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». На основе семи психологических характеристик школьного класса определяется групповая сплоченность коллектива учеников. Методику рекомендуется применять для выявления динамики развития коллектива, осуществляя срез в начале и в конце учебного года [204].
8. Методика «Определение опосредованной групповой сплоченности» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева). На основе выбора из предлагаемых ученикам деловых, эмоциональных и моральных качеств, тех, которые важны для них как членов коллектива, методика позволяет определить общий уровень его групповой сплоченности, опосредованной направленностью, целями и задачами совместной деятельности [204].
9. Экспертная диагностика взаимодействия в малых группах (А. С. Чернышов, С. В. Сарычев). Методика содержит три блока описания вариантов взаимодействий в группе (иерархия и вариативность взаимодействия, самостоятельность и инициативность во взаимодействии, включенность во взаимодействие), выборы которых позволяют определить особенности интегрального и парциального взаимодействия в группе [214].

10. Экспертная диагностика интерактивной согласованности в малых группах (А. С. Чернышов, С. В. Сарычев). Методика содержит три блока описания особенностей групповой согласованности (наличие и качество плана деятельности, согласование и распределение функций в группе, соответствие выполняемой совместной деятельности первоначальному плану действий), выборы которых позволяют определить степень согласованности, характерную для исследуемой группы [214].
11. Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (А. Ф. Фидлер). Методика позволяет провести оценивание психологической атмосферы в коллективе путем создания среднего профиля группы на основе индивидуальных. В ее основе лежит семантическое дифференцирование респондентом выбора одного из пары полярных слов, описывающих атмосферу в группе [209]. Рекомендуется использовать как дополнительный инструмент к методике «Социометрия».
12. Методика «Пять моих друзей» (М. И. Рожков). Методика позволяет определить тех, кто входит в круг близких друзей современных детей, и выявить личностную значимость для школьника дружеских отношений с членами ученического коллектива [141].

Приведенный перечень диагностических методик позволяет педагогу общеобразовательной организации выявлять уровень сплоченности классного коллектива, изучать межличностные отношения, степень удовлетворенности школьников жизнью в классе. Результаты диагностики детского коллектива помогают учитывать психологические особенности конкретного класса, выбирать формы и методы воспитательной работы, направленные на развитие самостоятельности и самоорганизации учащихся, при планировании воспитательной работы и для ее корректировки. Такая работа позволяет оптимизировать учебно-воспитательный процесс как в конкретном классе, так и в общеобразовательной организации в целом.

Однако при этом необходимо отметить, что в большинстве своем указанные методики ориентированы на диагностику подростков, не учитывают возрастные особенности и специфику младших школьников, которым ближе методики, в основе которых лежат игровые средства диагностики, ассоциативные, проективные элементы. Кроме того, указанные методики недостаточно релевантны с целевыми ориентирами воспитания, представленными в ФОП НОО, что актуализирует необходимость применения дополнительного инструментария при изучении уровня сформированности коллектива и ценностных ориентаций младших школьников.

Эти факторы обуславливают необходимость разработки дополнительного специального инструментария, использование которого способно дополнить общую картину оценивания уровня сформированности детского коллектива и ценностных ориентаций младших школьников и при этом является релевантным положениям ФРПВ НОО в контексте достижения результатов воспитания. В качестве таких средств оценки авторами предлагаются два инструмента — *«Карта диагностики развития детского коллектива»* и *«Анкета изучения уровня сформированности детского коллектива и ценностных ориентаций младших школьников»*.

Карта диагностики развития детского коллектива

В основу данного инструмента положен один из универсальных диагностических методов — метод наблюдения. Наблюдение — это целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие педагогических явлений, в процессе которого исследователь получает конкретный фактический материал [66]. Проблеме методов объективного наблюдения был посвящен ряд работ таких педагогов, как Л. В. Занков, М. А. Данилов, Н. И. Болдырев, М. Н. Скаткин, Ю. К. Бабанский, В. Шмидт, Р. Ничковиц. Наблюдение является объективным, если в процессе его осуществления соблюдаются следующие принципы.

1. Целенаправленность — наблюдение должно быть направлено на конкретные личностные особенности учащихся, а не являться произвольным наблюдением за всем происходящим.
2. Планирование — наблюдение должно осуществляться по заранее составленному плану, включающему описание цели, показателей для фиксации данных, предполагаемых результатов, прогноз возможных ошибок и способов их исправления.
3. Естественность — наблюдение должно проводиться в естественных для обучающегося условиях, чтобы получить максимально достоверные данные.
4. Объективность — важно фиксировать объективные факты, а не искажать данные под предположения наблюдателя.
5. Фиксация — полученные данные следует фиксировать непосредственно во время наблюдения или сразу после него, чтобы избежать искажений [95].

Наблюдение является наиболее доступным и валидным методом педагогической диагностики в младшем школьном возрасте, в особенности на первом году обучения, поскольку у детей в полной мере еще не развито восприятие, произвольность психических процессов. Кроме того, обучающиеся 1-2 классов еще недостаточно владеют навыками чтения и письма, а также умением рефлексировать.

Также отметим, что метод наблюдения позволяет педагогу накапливать его результаты сопоставлять их между собой, корректируя методы и формы воспитательной работы по развитию детского коллектива. Кроме того, метод наблюдения позволяет учителю диагностировать степень сформированности коллектива, не прибегая к помощи других специалистов (психолога, социального педагога, советника по воспитанию), а значит, не ждать результатов специальных диагностик, чтобы купировать возникающие проблемы.

«Карта диагностики развития детского коллектива» позволяет педагогу оценивать как индивидуальные показатели обучающихся (уровень развития коммуникативных навыков и системы ценностных ориентаций), так и показатели всего коллектива, такие как уровень сплоченности, способность к кооперации и самоорганизации.

Об уровне развития коммуникативных навыков и системы ценностных ориентаций свидетельствуют такие умения, как:

- умение выражать свои мысли и слушать окружающих;
- умение выражать свои эмоции социально приемлемым способом;
- умение понимать эмоциональные состояния других людей;
- умение проявлять инициативу в деятельности и общении, самостоятельность в делах, а также стремление исправить допущенные ошибки.

Показателями степени развития навыков кооперации, на наш взгляд, служат следующие умения и навыки:

- умение проявлять инициативу в рамках выполнения общих задач;
- готовность вовлекаться в общую деятельность;
- добросовестность выполнения предложенных группой задач;
- целеустремленность при достижении общей цели;
- уважительное отношение к идеям и предложениям одноклассников;
- наличие интереса у обучающихся к делам класса;
- стремление распределять обязанности при совместной деятельности и конструктивно разрешать возникающие противоречия.

Уровень сплоченности коллектива определяется следующими показателями:

- готовностью детей прийти друг другу на помощь;
- готовностью детей слушать друг друга;
- стремлением детей конструктивно разрешать конфликты и оказывать влияние на поведение друг друга социально приемлемым способом;
- наличием у детей доверия и интереса друг к другу;
- наличием у обучающихся совместного опыта решения задач.

Педагогам предлагается заполнить бланки наблюдений во время естественного воспитательного процесса (например, при реализации треков программы «Орлята России»), предполагающего коллективную работу в классе. Данный метод позволяет накапливать диагностические наблюдения, сопоставлять полученные данные на разных этапах обучения младших школьников, выявлять динамику или проблемы как на уровне классного коллектива, так и на индивидуальном.

Анкета изучения уровня сформированности детского коллектива и ценностных ориентаций младших школьников

Анкета предназначена для работы с младшими школьниками и представляет собой совокупность вопросов, объединенных в три блока.

Блок 1. «Ценностные ориентации». Данный блок включает ряд вопросов, позволяющих выявить уровень сформированности ценностных ориентаций младших школьников в соответствии с целевыми ориентирами воспитания по

направлениям воспитания, определенным в федеральной рабочей программе воспитания, являющейся неотъемлемой частью федеральной образовательной программы.

Ценностные ориентации являются одной из составляющих для определения уровня сформированности детского коллектива. То, насколько четко выражены и согласованы ценностные ориентации младших школьников, оказывает влияние на успешность решения совместных задач, участие в общественных мероприятиях и развитие личностных качеств каждого ребенка.

Вопросы анкеты составлены с опорой на целевые ориентиры воспитания и подразделяются на три группы соответственно одному из этапов присвоения ценности:

- знание о ценности (когнитивный аспект);
- отношение к ценности (эмоционально-оценочный аспект);
- наличие социокультурного опыта жизнедеятельности на основе ценностного отношения (деятельно-практический аспект).

Блок 2. «Коллектив». В этот блок собран ряд вопросов, которые позволяют выявить отношение младших школьников к коллективу сверстников, особенности межличностных взаимодействий, наличие дружеских связей, отношение к совместной деятельности и общему делу. Ответы респондентов позволяют составить целостное представление о взаимодействии ребенка со сверстниками и коллективом, выявить проблемы, возможные конфликты или эмоциональные барьеры, мешающие успешной интеграции в группу.

Блок 3. «Удовлетворенность участием в программе “Орлята России”». Данный блок был введен в анкету в качестве дополнительного и должен модульно применяться только в тех образовательных организациях, которые реализуют программу внеурочной деятельности «Орлята России». В блок включены вопросы, позволяющие выявить удовлетворенность младших школьников от участия в данной программе: насколько привлекательно участие в программе, какие формы им наиболее интересны. Результаты по данному блоку позволят сделать выводы о качестве и эффективности реализации программы «Орлята России» в общеобразовательных организациях.

В анкету включены вопросы-утверждения, среди которых есть прямые («положительные») и «отрицательные» (утверждения негативного характера, выполняющие контрольную функцию проверки искренности ответов респондентов).

Обработка результатов производится путем подсчета итоговой суммы баллов, при этом высокому уровню сформированности коллектива соответствует сумма баллов, находящаяся в диапазоне от 31 до 46 баллов; среднему уровню — в диапазоне от 11 до 22 баллов; низкому уровню сформированности коллектива — сумма баллов, равная 10 или менее.

Данный инструмент был апробирован в общеобразовательных организациях, принимающих участие в реализации программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России», являющихся инновационными площадками Института изучения детства, семьи и воспитания.

В анкетировании приняли участие 1687 обучающихся 4 классов общеобразовательных организаций. Ниже приводим полученные в ходе опроса результаты.

Блок 1. «Ценностные ориентации»

По направлению *«гражданско-патриотическое воспитание»* большинство обучающихся продемонстрировали высокий уровень сформированности ценностных ориентаций. Любят свою малую родину 98,6% четвероклассников, 1,1% не знают ответа на этот вопрос. Отрицательный ответ был дан незначительным количеством опрошенных — 0,3%. Интересуются историей и культурой родного края и всей страны 86,6% младших школьников, 4,1% не интересуются, 9,3% не смогли ответить на данный вопрос. В большинстве семей обучающихся, принявших участие в исследовании, принято отмечать государственные праздники и соблюдать народные традиции, такой ответ дали 88,8% от числа опрошенных. Затруднились с ответом 6,5% четвероклассников, 4,7% ответили отрицательно. Вопрос анкеты, предполагающий отрицательный ответ, — «Государственными символами России являются: герб, гимн, Кремль» — вызвал трудности у большинства младших школьников (67,1%), правильный ответ дали 31,1% четвероклассников, 1,8% затруднились с ответом. Подавляющее большинство обучающихся (99,6%) считают, что важно беречь и сохранять памятники Героям и защитникам Отечества, только незначительное количество обучающихся дали ответ «не знаю» (0,4%) на данный вопрос. 59,9% младших школьников согласны с утверждением, что до 16 лет за все их действия и поступки отвечают только родители, 34,7% сомневаются в правильности данного утверждения, не согласны 5,4%.

По направлению *«духовно-нравственное воспитание»* школьники также показали высокий уровень сформированности ценностных ориентаций. Это проявляется в бережном отношении к предкам: 88,7% младших школьников любят рассматривать фотографии бабушек и дедушек и других родственников, слушать рассказы о них; 3,7% не любят этого делать. 7,6% затруднились с ответом на этот вопрос. 83% младших школьников ответили, что они свободно общаются с людьми разных народов, религий, 6,8% четвероклассников дали отрицательный ответ, а 10,2% затруднились с ответом на данный вопрос. Большинство младших школьников (89,6%) всегда помогают тем, кому нужна помощь, 8,2% затруднились с ответом, 2,2% дали отрицательный ответ.

С точки зрения *эстетического* воспитания результаты сформированности ценностных ориентаций несколько ниже, чем по предыдущим направлениям воспитания. Любят читать книги 62,3% младших школьников; каждый пятый участник анкетирования ответил отрицательно (20,9%), 16,8% затруднились с ответом. Достаточно большому количеству младших школьников (84,2%) нравится бывать в музеях, театрах, на выставках, концертах. Среди тех, кому не нравится это делать, и тех, кто не смог дать ответ на данный вопрос, мнения разделились поровну (по 7,9% опрошенных). Вызывает тревогу тот факт, что большинство четвероклассников (69,8%) не интересуются культурой и искусством; положительный ответ дали только 14,5%, затруднились с ответом 15,7%.

Отношение к *здоровью и физическому развитию* у младших школьников неоднородное. Большинство (98,6%) считают, что для хорошего здоровья нужно правильно питаться, соблюдать правила гигиены, делать зарядку. Не согласны с данным утверждением менее 1% четвероклассников. 56,4% младших

школьников считают, что уроков физкультуры в школе недостаточно, чтобы быть здоровым. Более трети (33,8%) четвероклассников считают, что школьных уроков достаточно. Затруднились с ответом на этот вопрос 9,8%. При этом 93,9% школьников считают, что для сохранения и укрепления здоровья необходимо прилагать усилия; не знают, что необходимо для сохранения здоровья, 3,4%. Отрицательный ответ дали 2,7% четвероклассников.

Важнейшей составляющей воспитания является *трудовое*. Уважают и ценят труд других людей 84,1% опрошенных, не смогли однозначно высказать свое отношение к труду и трудовым поручениям 6,6% младших школьников. Уважают и ценят только свой труд 9,3% четвероклассников и трудом других людей не интересуются. У большинства младших школьников (90%) имеются обязанности по дому (уборка квартиры, мытье посуды, вынос мусора, уход за животными и др.). Не имеют домашних обязанностей 6,5%, а 3,5% затруднились с ответом. Важной составляющей является профориентационная деятельность, которая в начальной школе имеет пропедевтическую направленность. 90,6% четвероклассников интересуются тем, чем занимаются люди разных профессий, не интересуются 3,9%, затруднились с ответом 5,5%.

С точки зрения *экологического* воспитания младшие школьники также продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности ценностных ориентаций. При ответе на вопрос, предполагающий отрицательный ответ, о том, что «Красная книга» — это список самых красивых растений и животных, большинство (72,7%) ответили, что это неверное утверждение; при этом четверть опрошенных (25,1%) дали неверный ответ; затруднились с ответом 2,2%. Большинство младших школьников (74,1%) не согласны с утверждением, что деятельность людей не оказывает влияния на окружающую среду; 15,7% ответили утвердительно; 10,2% младших школьников затруднились с ответом. Большинство четвероклассников бережно относятся к ресурсам: надолго выходя из комнаты, выключают свет, телевизор и другие приборы 85,2% опрошенных; не делают этого 12,6%; затруднились с ответом 2,2%.

Познавательный интерес к получению новых знаний, исследованиям и открытиям сформирован у 74,7% младших школьников; не интересуются новыми знаниями 10,6%; затруднились с ответом 14,7%. Считают, что знания нужны не всем, можно хорошо жить и без них, чуть более 6% четвероклассников; не знают ответа на данный вопрос 3,9%; большинство не согласны с этим утверждением (90%). Нравится наблюдать за явлениями природы, растениями, животными большинству младших школьников (такой ответ дали 92,5% опрошенных); не нравится — 3%, «не знаю» ответили 4,5%.

Блок 2. «Коллектив»

Способность младших школьников *участвовать в кооперации со сверстниками* развита у большинства четвероклассников. Большинству (85,4%) интересно принимать участие в делах класса/школы вместе с одноклассниками; при этом у 6,1% нет интереса к совместной деятельности; затруднились с ответом 8,5%. Всегда готовы помочь одноклассникам в подготовке и проведении дел класса 88,3% младших школьников; не готовы оказать помощь 3,4%; не знают — 8,3%. 85,2% внимательно относятся к идеям и предложениям своих одноклассников; 3,8% ответили отрицательно; не знают ответа на данный вопрос 11% четвероклассников.

С точки зрения *групповой самоорганизации* обучающиеся начальных классов проявляют активность: большая часть готова выполнять поручения ради общего дела, даже если они им не очень интересны (71,2%), не готовы 13%; не знают о том, готовы ли они к таким поручениям, 15,8%. Стараются не вмешиваться в противоречия между одноклассниками, возникающие в ходе выполнения какого-то общего дела, менее половины опрошенных — 47,6%, противоположной точки зрения придерживаются 32,2%, не смогли однозначно ответить 20,2%. Большинству опрошенных четвероклассников нравится предлагать идеи и делать что-то вместе с одноклассниками (86%), не нравится 6,5%, затруднились с ответом 7,5%.

Групповая сплоченность присуща большинству четвероклассников. Более половины доверяют своим одноклассникам (62,4%), чуть более четверти от числа опрошенных не знают ответа на этот вопрос (25,7%). При этом не доверяют своим одноклассникам 11,9% четвероклассников, что не может не вызывать озабоченности. Также вызывает вопросы тот факт, что с другими ребятами из класса интересно лишь небольшой части опрошенных (11,6%), большей части не интересно — 73,6%. Затруднились с ответом 14,8%. Но при этом 73,4% согласились с утверждением: «У меня и моих одноклассников много общих интересов»; не согласились 8,7%, не знают 17,9%. Не имеют друзей среди одноклассников только 7,3%, имеют друзей большинство опрошенных детей — 88,1%, затруднились с ответом 4,6% четвероклассников.

Блок 3. «Удовлетворенность участием в программе “Орлята России”»

Принимают участие в программе «Орлята России» 87,5% младших школьников, не принимают — 7,9%, не знают о своем участии — 4,6%. Большинству из опрошенных (86,7%) нравится участвовать в данной программе, не знают — 11,3%, не нравится — 2%. Наибольший интерес у четвероклассников вызывают игры (71,4%) и экскурсии (58,2%).

Распределение ответов на вопрос «На занятиях по программе “Орлята России” больше всего мне интересно» представлено на рисунке 6.1.

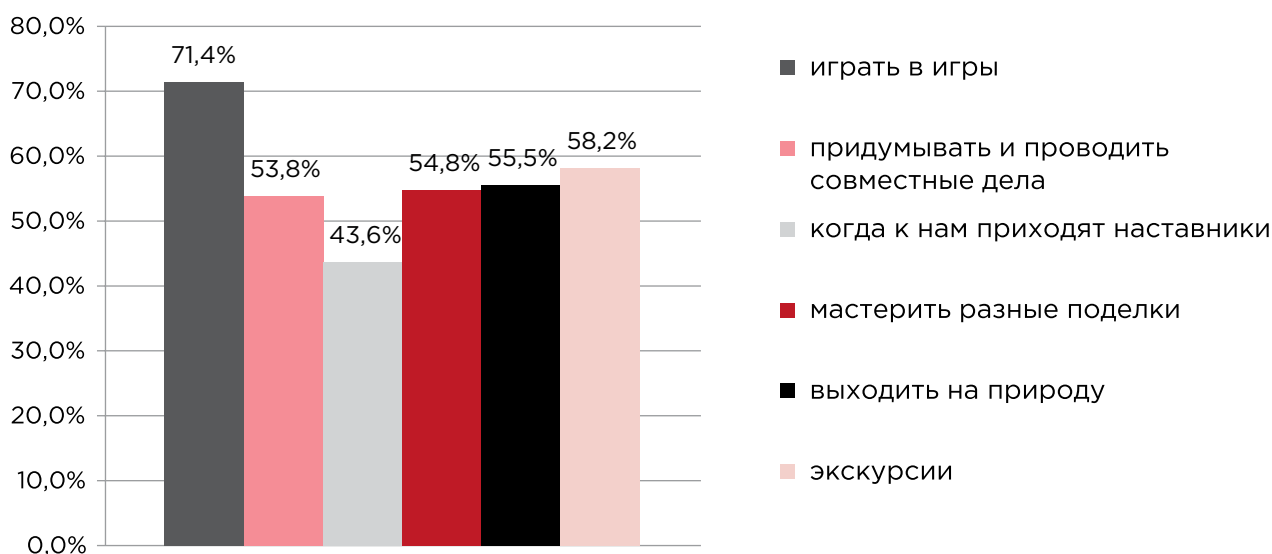


Рисунок 6.1. Наиболее привлекательные формы работы, отмеченные респондентами

Благодаря участию в программе «Орлята России» четвероклассники смогли лучше узнать историю своего края (77,6%). Также занятия способствовали тому, что они лучше смогли узнать своих одноклассников (52,3%). Распределение ответов на вопрос «Благодаря участию в программе “Орлята России” я лучше узнал...» представлено на рисунке 6.2.

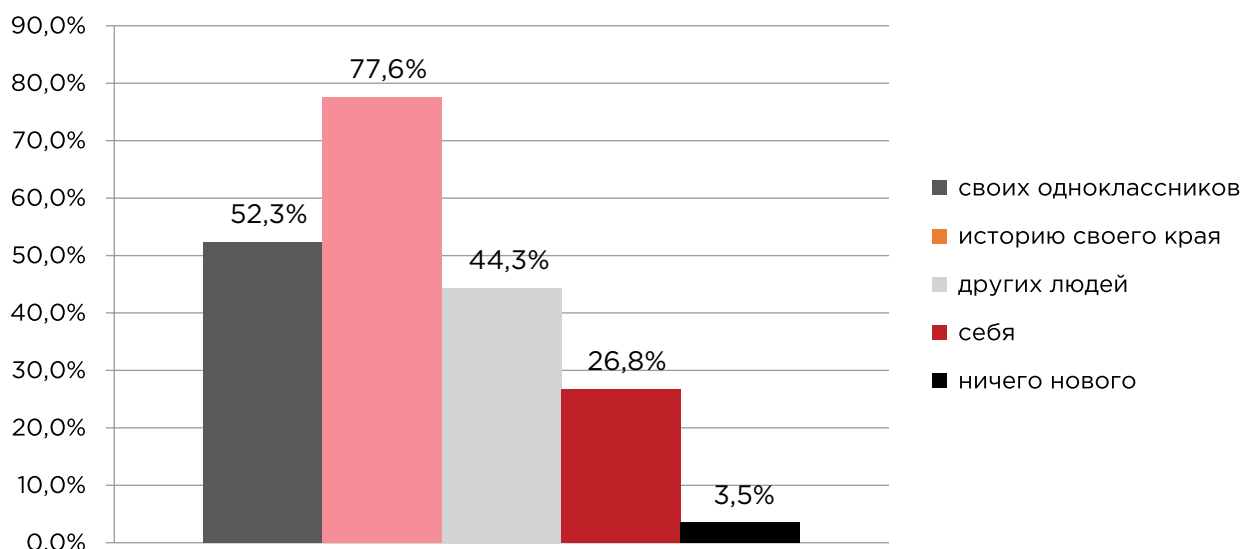


Рисунок 6.2. Знания, приобретенные респондентами

Благодаря участию в программе «Орлята России» младшие школьники научились вместе с классом делать полезные дела (73,4%). Распределение ответов на вопрос «Благодаря участию в программе “Орлята России” я научился...» представлено на рисунке 6.3.

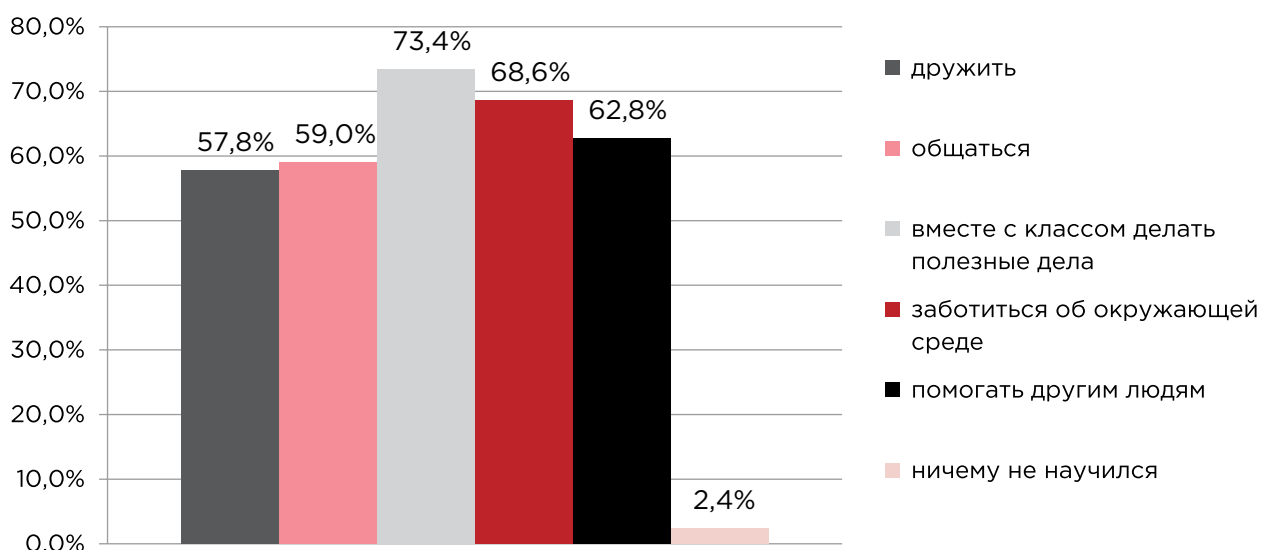


Рисунок 6.3. Качества, приобретенные респондентами

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить, что большинство младших школьников показали достаточно высокий уровень сформированности ценностных ориентаций по всем направлениям воспитания. Им присуще осознанное понимание необходимости сохранять историческую память, беречь культурное наследие, уважение и знание государственных символов. Определенное мнение (позиция) по тем или иным вопросам сложилось не у всех младших школьников (например, не проявились или находятся на стадии формирования интересы в сфере культуры и искусства). Большинство школьников охотно и с интересом принимают участие в общих делах коллектива, предлагают свои идеи и готовы поддержать идеи одноклассников, заинтересованы в участии в программе социальной активности «Орлята России». В большинстве классов, принявших участие в исследовании, наблюдается средний или высокий уровень сформированности детского коллектива.

Таким образом, примененная анкета зарекомендовала себя как валидное средство, позволяющее оценить наличие и степень значимости для младших школьников ценностных ориентиров воспитания, а также составить целостное представление о взаимодействии ребенка со сверстниками в школьном коллективе.

Применение в рамках изучения коллектива указанных выше методик в совокупности с разработанной картой наблюдений и анкетой позволяет выстроить исследование, в котором может быть нивелировано действие «классических» поправок в исследовании коллектива.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в ходе проведенного теоретико-методологического описания необходимых условий для формирования ценностного потенциала российского образования через возможности успешной реализации родительского просвещения, взаимодействия с семьей и формирования патриотической позиции обучающегося выявлены основные концептуальные ориентиры, предполагающие дальнейшую теоретизацию вопроса.

Материалы и выводы монографии могут быть использованы для разработки и корректировки государственной политики в сфере образования и воспитания, в частности в процессе совершенствования федеральных государственных образовательных стандартов и примерных основных образовательных программ, в системе повышения квалификации руководителей и педагогов образовательных организаций, в практике взаимодействия родительского сообщества и образовательной организации, а также для проектирования учебных курсов и воспитательных программ, в качестве учебного пособия для магистрантов и аспирантов педагогических и социогуманитарных направлений.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авакова, Э. Б. Историческое самосознание как важнейшая составляющая гражданской идентичности и условие формирования российского патриотизма / Э. Б. Авакова, Л. Н. Гончаренко. — Текст: непосредственный // Политические институты и процессы в России в условиях современной международно-политической напряженности: сборник материалов научно-практической конференции Донецкого регионального отделения РАПН ко Дню политолога в Донецком государственном университете, Донецк, 12 сентября 2023 года. — Донецк: Донецкий государственный университет, 2023. — С. 154-161.
2. Аксиология семейного воспитания: ресурсы социально-педагогического партнерства для укрепления традиций семьи: коллективная монография / Е. С. Богданова, А. А. Буянов, М. Е. Гошин [и др.]. — Москва: Институт изучения детства, семьи и воспитания, 2024. — 159 с. — ISBN 978-5-91955-275-8. — Текст: непосредственный.
3. Акутина, С. П. Формирование у старшеклассников семейных духовно-нравственных ценностей во взаимодействии семьи и школы: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Акутина Светлана Петровна. — Нижний Новгород, 2010. — 50 с. — Текст: непосредственный.
4. Алжанбеков, М. Г. Педагогика: учебное пособие для студентов непедагогических специальностей / М. Г. Алжанбеков; Министерство науки и высшего образования РФ, Дагестанский государственный университет. — Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2022. — 291 с. — Текст: непосредственный.
5. Алибекова, З. Н. Формирование эмоционально-ценностного отношения старшеклассников к семье в условиях этнокультурной среды: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Алибекова Заира Нажмудиновна. — Махачкала, 2012. — 22 с. — Текст: непосредственный.
6. Алмазова, И. Г. Теория и методика воспитания: курс лекций и практикум / И. Г. Алмазова, Е. В. Долгошеева, С. Н. Числова. — Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2021. — 92 с. — ISBN 978-5-00151-207-3. — Текст: непосредственный.
7. Анисютина, С. А. Педагогическое сопровождение формирования готовности подростков к семейной жизни: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Анисютина Светлана Александровна. — Ярославль, 2011. — 22 с. — Текст: непосредственный.
8. Арнольдov, А. И. Путь к храму культуры: Образование как социокульт. феномен / А. И. Арнольдov; Ин-т педагогики соц. работы РАО, Науч.-исслед. центр МГУ культуры. — Москва: Грааль, 2000. — 107 с. — ISBN 5-7873-0004-8. — Текст: непосредственный.

9. Асташова, Н. А. Аксиологическое образование современного учителя (методология, концепция, модели и технологии развития): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Асташова Надежда Александровна. — Брянск, 2001. — 498 с. — Текст: непосредственный.
10. Баганова, П. А. Формирование ответственного отношения подростков к семье на уроках английского языка / П. А. Баганова. — Текст: непосредственный // Актуальные проблемы современного педагогического образования: сборник научно-методических статей победителей городского конкурса «Образование без границ», посвященного 65-летию высшего образования в г. о. Тольятти, Тольятти, 13-14 апреля 2016 года / Под общей редакцией Г. В. Ахметжановой. — Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2016. — С. 12-22.
11. Баранова, Н. Ю. Формирование ценностного отношения к родительству старшеклассников средствами социального воспитания в общеобразовательной школе / Н. Ю. Баранова, Н. В. Курилович. — Текст: непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2018. — Т. 23, № 175. — С. 22-29. — DOI 10.20310/1810-0201-2018-23-175-22-29.
12. Бардакова, Е. А. Проблемы формирования российской гражданской идентичности / Е. А. Бардакова, Н. Д. Бардаков. — Текст: непосредственный // Актуальные вопросы развития научных исследований в АПК: теоретический и практический взгляд: материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 184-летию ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», Персиановский, 30 сентября 2024 года. — Персиановский: ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», 2024. — С. 226-231.
13. Безрукова, В. С. Педагогика. Проективная педагогика: Учеб. для индустр.-пед. техникумов и учеб. пособие для инженер.-пед. специальностей / В. С. Безрукова. — Екатеринбург: Деловая кн., 1996. — 339 с. — ISBN 5-88687-015-6. — Текст: непосредственный.
14. Беркут, В. П. Социально-философский анализ в методологии научного познания / В. П. Беркут. — Текст: непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. — 2016. — № 1. — С. 14-23. — DOI 10.18384/2310-7227-2016-1-14-23.
15. Берлянд, Ю. Б. Родительское просвещение как средство эффективной поддержки семьи и детства: анализ федерального законодательства / Ю. Б. Берлянд. — Текст: непосредственный // Право и образование. — 2025. — № 10. — С. 21-31.
16. Бехтерев, В. М. Коллективная рефлексология / В. М. Бехтерев, заслуженный проф., акад., президент Психоневрологического ин-та. — Петроград: Колос, 1921. — 432 с. — Текст: непосредственный.

17. Бим-Бад, Б. М. Педагогическая антропология: Курс лекций: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 «Педагогика» / Б. М. Бим-Бад. — Москва: изд-во УРАО, 2003. — 204 с. — (Библиотека антропологии: БА / Ун-т Рос. акад. образования). — ISBN 5-204-00325-8. — Текст: непосредственный.
18. Бондаревская, Е. В. Аксиологический (ценностный) план рассмотрения парадигмы воспитания и обучения / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. — Текст: непосредственный // Стратегия воспитания в образовательной системе России; под ред. И. А. Зимней. — Москва: агентство «Издательский сервис», 2004. — С. 27-35.
19. Булынин, А. М. Аксиологический подход в современном высшем образовании / А. М. Булынин. — Текст: непосредственный // Научный альманах. — 2015. — № 2(4). — С. 48-52. — DOI 10.17117/na.2015.02.048.
20. Бурина, Е. А. Особенности современной российской семьи в условиях социально-исторических изменений института родительства / Е. А. Бурина, А. Е. Кудинова. — Текст: непосредственный // Вестник Мининского университета. — 2020. — Т. 8, № 1(30). — С. 6. — DOI 10.26795/2307-1281-2020-8-1-6.
21. Васенева, К. С. Формирование Российской гражданской идентичности младших школьников во внеучебной деятельности / К. С. Васенева. — Текст: непосредственный // Творчество в профессиональной деятельности педагога: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Ульяновск, 28 марта 2019 года / Ответственный редактор М. Г. Заббарова. — Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова, 2019. — С. 289-291.
22. Вачкова, С. Н. Формирование уклада школы в информационно-коммуникационной среде: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Вачкова Светлана Николаевна. — Москва, 2014. — 22 с. — Текст: непосредственный.
23. Верещагина, А. В. Институциональные изменения в семейной сфере и демографические перспективы России: методологическая матрица исследования / А. В. Верещагина. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2012. — № 4. — С. 82-93.
24. Воспитание детей в школе: Новые подходы и новые технологии / Н. Е. Щуркова, П. И. Арапова, И. В. Бабурова и др.; под ред. Н. Е. Щурковой. — Москва: Новая шк., 1998. — 205 с. — ISBN 5-7301-0247-X. — Текст: непосредственный.
25. Воспитательный процесс: изучение эффективности: метод. рекомендации / авторы-составители Е. Н. Степанов и др.; под ред. Е. Н. Степанова. — Москва: Сфера, 2000. — 121 с. — ISBN 5-89144-153-5. — Текст: непосредственный.
26. ВЦИОМ: восемь из десяти браков в России распались в 2024 году. — Текст: электронный // РБК: [сайт]. — 2024. — URL: <https://www.rbc.ru/life/news/6762c5149a79475fb2fd64b7> (дата обращения: 26.03.2025).

27. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психол. очерк / Л. С. Выготский. — 2-е изд. — Москва: Просвещение, 1967. — 93 с. — Текст: непосредственный.
28. Гааг, В. И. Новый взгляд на институт семьи в современном российском обществе / В. И. Гааг, А. Д. Демина. — Текст: непосредственный // Актуальные проблемы современного социально-гуманитарного знания: социальные трансформации и историческая память культуры: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 22 ноября 2019 года / Отв. редакторы Н. Ю. Мочалова, А. М. Олешкова. — Нижний Тагил: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2019. — С. 11-15.
29. Гафиатулина, Н. Х. Социокультурный аспект изучения жизненного мира молодой семьи: ценностные ориентации / Н. Х. Гафиатулина, Я. В. Артамонова, А. А. Васильева. — Текст: непосредственный // Научный альманах стран Причерноморья. — 2023. — № 9(3). — С. 22-29. — DOI: <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-3-22-29>.
30. Гашков, В. О. Влияние цифровой среды на формирование государственно-гражданской идентичности российской молодежи: ценности и перспективы политического участия / В. О. Гашков. — Текст: непосредственный // Россия в полицентричном мировом порядке: вызовы и новые парадигмы развития: материалы X Всероссийского конгресса политологов РАПН с международным участием, Москва, 5-7 декабря 2024 года. — Москва: Аспект Пресс, 2024. — С. 142-143.
31. Георгиева, С. В. Влияние социальных сетей на формирование российской гражданской идентичности у школьников / С. В. Георгиева. — Текст: непосредственный // Актуальные вопросы образования в XXI веке: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мурманск, 26-28 марта 2024 года. — Мурманск: ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет», 2024. — С. 44-47.
32. Гольберт, Е. В. Формирование представлений о семейных отношениях у старших дошкольников ДОУ: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гольберт Евгения Владимировна. — Чита, 2011. — 22 с. — Текст: непосредственный.
33. Гольберт, Е. В. Формирование представлений о семейных отношениях у старших дошкольников ДОУ: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гольберт Евгения Владимировна. — Чита, 2011. — 198 с. — Текст: непосредственный.
34. Горлова, И. И. Формирование и укрепление общероссийской идентичности и гражданского единства как приоритетные направления современной государственной политики Российской Федерации / И. И. Горлова, А. Л. Зорин. — Текст: непосредственный // Социально-гуманитарные знания. — 2023. — № 2. — С. 5-9.

35. Горюнова, В. С. Формирование ценностного отношения к семье у детей старшего дошкольного возраста / В. С. Горюнова, С. Н. Захарова. — Текст: непосредственный // Психология в пространстве образования и личностного развития: перспективные практики научного исследования и сотрудничества: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Калуга, 14-15 декабря 2023 года. — Калуга: Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, 2024. — С. 58-61.
36. Гочияева, Т. У. Педагогические условия формирования семейных ценностей старшеклассников общеобразовательных школ (на материале Карачаево-Черкессии): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гочияева Танзила Умаровна. — Карачаевск, 2017. — 22 с. — Текст: непосредственный.
37. Гражданская идентичность российской молодежи: ресурсы и проблемы формирования / А. Ю. Рожков, Е. С. Студеникина, М. В. Донцова, Т. А. Рунаев. — Текст: непосредственный // Консолидирующий потенциал российского общества в условиях современных вызовов: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Майкоп, 13-14 марта 2023 года. — Майкоп: Электронные издательские технологии, 2023. — С. 162-171.
38. Гребенников, И. В. Опыт исследования воспитательного потенциала семьи / И. В. Гребенников. — Текст: непосредственный // Социологические исследования. — 1982. — № 2. — С. 93-98.
39. Гребенников, И. В. Педагогический всеобуч родителей: примерная программа народного университета педагогических знаний / И. В. Гребенников. — Москва: Знание, 1986. — 51 с. — Текст: непосредственный.
40. Грень, Е. В. Этика и психология семейной жизни: рабочая тетрадь / Е. В. Грень, Л. С. Груй, В. В. Джурова. — Луганск, 2023. — 118 с. — Текст: непосредственный.
41. Григорьева, Е. И. Педагогическое проектирование и моделирование гражданско-патриотического воспитания молодежи в поликультурной среде вуза / Е. И. Григорьева, В. В. Гладких. — Текст: непосредственный // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2011. — № 3(41). — С. 103-106.
42. Груздова, О. Г. Воспитание у младших школьников ценностного отношения к семье в условиях общеобразовательной школы / О. Г. Груздова, Н. Е. Стенякова. — Текст: непосредственный // Мир науки. — 2018. — Т. 6, № 4. — С. 8.
43. Гукаленко, О. В. Семья и семейные ценности: союз школы, семьи, государства и общества / О. В. Гукаленко, И. Ю. Фроленкова. — Текст: непосредственный // Известия Российской академии образования. — 2024. — № 4(68). — С. 144-154.

44. Гулевич, И. И. Методические рекомендации по организации родительского просвещения (для общеобразовательных организаций) / И. И. Гулевич. — Мурманск: ГАУДПО МО «Институт развития образования», 2020. — 28 с. — Текст: непосредственный.
45. Гусев, А. В. Родительское просвещение как инструмент государственной образовательной и семейной политики / А. В. Гусев. — Текст: непосредственный // Семья в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы докладов IV Всероссийской научно-практической конференции магистрантов, преподавателей, общественных деятелей, практиков, Барнаул, 28 апреля 2023 года. — Барнаул: Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова, 2023. — С. 54-59.
46. Демидова, Н. И. Формирование «образа семьи» у старших дошкольников: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Демидова Наталья Игоревна. — Москва, 2003. — 26 с. — Текст: непосредственный.
47. Дереш, В. С. Использование методов воспитания при формировании личности в семье / В. С. Дереш. — Текст: непосредственный // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. — 2014. — № 3. — С. 6-12.
48. Дмитриева, М. А. Формирование ценностного отношения к семье у старших школьников: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Дмитриева Марина Александровна. — Ростов-на-Дону, 1999. — 203 с. — Текст: непосредственный.
49. Егорычев, А. М. Основы традиционной русской семьи: истоки, особенности, перспективы / А. М. Егорычев, Т. К. Ростовская, А. Г. Ахтян. — Текст: непосредственный // ЦИТИСЭ. — 2022. — № 2(32). — С. 268-282. — DOI 10.15350/2409-7616.2022.2.23.
50. Есина, Т. А. Формирование гражданской идентичности российских студентов в условиях конфронтации России и коллективного Запада / Т. А. Есина. — Текст: непосредственный // Гуманитарные Губкинские чтения. Социальные вызовы и новые тенденции в образовании XXI века: Материалы VII международной научной конференции, Москва, 28 сентября 2023 года. — Москва: Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И. М. Губкина, 2023. — С. 57-60.
51. Зайнетдинов, Ш. Р. Этапы формирования российской гражданской идентичности / Ш. Р. Зайнетдинов. — Текст: непосредственный // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. — 2024. — № 3. — С. 102-114. — DOI 10.18384/2949-5164-2024-3-102-114.
52. Заседание Совета по реализации государственной демографической и семейной политики. 23 октября 2025 года. — Текст: электронный // Президент России: [сайт]. — 2025. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78273> (дата обращения: 25.10.2025).

53. Заярная, М. В. Педагогические условия формирования семейных ценностей у подростков в процессе взаимодействия сельской школы и семьи / М. В. Заярная. — Текст: непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. — 2022. — № 9. — С. 58–62. — DOI 10.37882/2223-2982.2022.09.13.
54. Зеньковский, В. В. Педагогические сочинения / В. В. Зеньковский; составители: Е. Г. Осовский, О. Е. Осовский. — Саранск: Республиканская типография «Красный Октябрь», 2003. — 808 с. — (Педагогическая библиотека российского зарубежья; 2). — ISBN 5-7493-0526-0. — Текст: непосредственный.
55. Зритнева, Е. И. Воспитание будущего семьянина в православной культуре / Е. И. Зритнева. — Текст: непосредственный // Духовно-нравственный опыт народа и православная педагогическая культура как основа воспитательного идеала: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Владикавказ, 20–21 ноября 2017 года. — Владикавказ: Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова, 2017. — С. 89–94.
56. Зритнева, Е. И. Воспитание будущего семьянина в современной России: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Зритнева Елена Игоревна. — Ставрополь, 2006. — 47 с. — Текст: непосредственный.
57. Идентичность россиян. — Текст: электронный // ВЦИОМ. Новости: [сайт]. — 2025. — URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/identichnost-rossijan> (дата обращения: 19.06.2025).
58. Извеков, И. Н. Формирование генеалогической культуры старшеклассников в целостной образовательной среде семьи и школы: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Извеков Игорь Николаевич. — Сочи, 2011. — 45 с. — Текст: непосредственный.
59. Илакавичус, М. Р. Психолого-педагогическое просвещение как средство развития родительских сообществ: опыт государств — участников СНГ / М. Р. Илакавичус, М. С. Якушкина. — Текст: непосредственный // Человек и образование. — 2022. — № 3(72). — С. 45–56. — DOI 10.54884/S181570410023070-2.
60. Илларионов, С. В. Формирование семейных ценностей у старшеклассников в педагогическом процессе школы / С. В. Илларионов. — Текст: непосредственный // Ценности и интересы современного общества: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 25–29 мая 2015 года. Часть 1. — Москва: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2015. — С. 323–328.

61. К вопросу о необходимости формирования семейных ценностей у подростков / Т. А. Безенкова, Е. В. Олейник, А. В. Мананникова, Д. А. Муталова — Текст: непосредственный // Современное педагогическое образование. — 2020. — № 6. — С. 123-126.
62. Катков, К. А. Сожительство в добрачных отношениях: обзор последних исследований / К. А. Катков. — Текст: непосредственный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2023. — № 1-2(76). — С. 30-33. — DOI 10.24412/2500-1000-2023-1-2-30-33.
63. Кисляков, А. В. Семейные ценности и традиции как предмет взаимодействия семьи и образовательной организации в условиях реализации рабочей программы воспитания / А. В. Кисляков, К. С. Задорин. — Текст: непосредственный // Образовательная панорама. — 2024. — № 2(22). — С. 23-28.
64. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям: 031000 «Педагогика и психология», 031300 «Социальная педагогика», 033400 «Педагогика» / Е. А. Климов. — 4-е изд., стер. — Москва: Академия, 2010. — 301 с. — (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). — ISBN 978-5-7695-5690-6. — Текст: непосредственный.
65. Коджаспирова, Г. М. Педагогическая антропология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031000 «Педагогика и психология» / Г. М. Коджаспирова. — Москва: Гардарики, 2005. — 287 с. — ISBN 5-8297-0232-0. — Текст: непосредственный.
66. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — 2-е изд., стер. - Москва: Academia, 2005. — 173 с. — ISBN 5-7695-2145-7. — Текст: непосредственный.
67. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «Педагогика и психология», «Социальная педагогика», «Педагогика» / И. А. Колесникова; И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. — 2-е изд., стер. — Москва: Академия, 2007. — (Профессионализм педагога). — ISBN 978-5-7695-4058-5. — Текст: непосредственный.
68. Колозов, Д. П. Практики формирования российской гражданской идентичности молодежи в новых субъектах России / Д. П. Колозов, Д. А. Шмакова. — Текст: непосредственный // Стратегические проблемы, угрозы и риски Азовского бассейна и Приазовья («Опасные явления — V»): Материалы V Международной научной конференции памяти члена-корреспондента РАН Д. Г. Матишова, Ростов-на-Дону, 10-14 июля 2024 года. — Ростов-на-Дону: Южный научный центр РАН, 2024. — С. 43-47.

69. Комлева, В. В. Гражданская идентичность населения новых субъектов Российской Федерации: проблемы, политика, технологии / В. В. Комлева. — Текст: непосредственный // Россия: общество, политика, история. — 2024. — № 4(13). — С. 130–147. — DOI 10.56654/ROPI-2024-4(13)-130-147.
70. Коновалов, Д. М. Русский крест: демографический кризис в России / Д. М. Коновалов. — Текст: электронный // Российский литературный портал ПРОЗА.РУ: [сайт]. — URL: <https://proza.ru/2023/12/17/1638?ysclid=mj21281ti6898264625> (дата обращения: 12.05.2025).
71. Коренькова, М. С. Формирование у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Коренькова Марина Сергеевна. — Волгоград, 2015. — 22 с. — Текст: непосредственный.
72. Королева, В. А. Стратегии формирования гражданской идентичности молодежи в современном российском обществе / В. А. Королева. — Текст: непосредственный // Молодежь в меняющемся мире: траектории самоопределения: Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции студентов, преподавателей и молодых ученых, Екатеринбург, 14 апреля 2023 года. — Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. — С. 292–298.
73. Крившенко, Л. П. Педагогика: учебник и практикум для вузов / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 400 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07709-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт: [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560076> (дата обращения: 12.09.2025).
74. Кротова, Т. В. Просвещение родителей / законных представителей детей дошкольного возраста как способ формирования позиции осознанного, ответственного родительства / Т. В. Кротова, Т. П. Авдулова, И. А. Буракова. — Текст: непосредственный // Современное дошкольное образование. — 2023. — № 4(118). — С. 64–74. — DOI 10.24412/2782-4519-2023-4118-64-74.
75. Кругликова, Г. А. Историко-культурный потенциал региона как основа для развития приоритетных направлений патриотического воспитания молодежи / Г. А. Кругликова. — Текст: непосредственный // Воспитание как стратегический национальный приоритет: Международный научно-образовательный форум, Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 года. Том Часть 3. — Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2021. — С. 346–349. — DOI 10.26170/Kvnp-2021-03-80.
76. Крюкова, Д. Е. Проблема формирования ценностного отношения к семье у подростков в современном мире / Д. Е. Крюкова, А. Б. Логич. — Текст: непосредственный // Воспитание: региональный аспект. Проблемы, пути решения, опыт: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 22–28 марта 2021 года. — Иркутск: Иркутский государственный университет, 2021. — С. 186–188.

77. Кубекова, Н. А. Духовно-нравственное воспитание будущего семьянина в этнопедагогических традициях ногайского народа: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кубекова Нурета Азаматовна. — Грозный, 2019. — 23 с. — Текст: непосредственный.
78. Кубекова, Н. А. Духовно-нравственное воспитание будущего семьянина в этнопедагогических традициях ногайского народа: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кубекова Нурета Азаматовна. — Грозный, 2019. — 295 с. — Текст: непосредственный.
79. Кувакин, В. Новое просвещение — парадигма XXI века / В. Кувакин. — Текст: электронный // Здравый смысл: [сайт]. — 2005. — № 2(35). — URL: <https://razumru.ru/humanism/journal/35/kuvakin.htm?ysclid=mj21k8ctk540625844> (дата обращения: 11.09.2025).
80. Кузьмичева, Н. Г. Информационные ресурсы в сфере образования. Стандартизация в управлении информационными ресурсами вуза / Н. Г. Кузьмичева. — Текст: непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Экономика и финансы. — 2005. — № 1. — С. 375–378.
81. Куликова, Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебник для студентов средних и высших педагогических учебных заведений / Т. А. Куликова. — Москва: Academia, 1999. — 230 с. — (Высшее образование). — ISBN 5-7695-0338-6. — Текст: непосредственный.
82. Кулишов, В. В. Педагогическое просвещение родителей средствами информационно-образовательной платформы: учебно-методическое пособие, дополненное, переработанное / В. В. Кулишов, Е. В. Худавердова, Ж. А. Зубарь. — Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2023. — 150 с. — Текст: непосредственный.
83. Культурное наследие: что россияне знают о вкладе России в мировую цивилизацию? — Текст: электронный // ВЦИОМ. Новости: [сайт]. — 2025. — URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/kulturnoe-nasledie-что-rossijane-znajut-o-vklade-rossii-v-mirovujju-civilizaciju> (дата обращения: 15.07.2025).
84. Куракина, Е. Ю. Родительское просвещение как механизм формирования ответственного родительства / Е. Ю. Куракина. — Текст: непосредственный // Образовательная панорама. — 2024. — № 2(22). — С. 42–48.
85. Кургинян, Г. А. Детские общественные объединения патриотической направленности как пространство для формирования Российской гражданской идентичности / Г. А. Кургинян, Е. Ю. Лысенкова. — Текст: непосредственный // Проблемы и перспективы современного дошкольного, начального и специального образования и их профессионального обеспечения. Материалы Международной научно-практической конференции, Калуга, 27 марта 2024 года. — Калуга: Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, 2024. — С. 309–314.

86. Курс «Моя семья» для обучающихся образовательных организаций. — Текст: электронный // ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»: [сайт]. — URL: <https://институтвоспитания.рф/tsentr-metodicheskogo-soprovozhdeniya/kurs-moya-semya/> (дата обращения: 12.09.2025).
87. Кучмаева, О. В. Российская семья и семейная политика: тенденции и оценки / О. В. Кучмаева, Т. К. Ростовская. — Текст: непосредственный // Национальные демографические приоритеты: новые подходы, тенденции / под редакцией Рязанцева С. В., Ростовской Т. К. — Москва: Экон-Информ, 2019. — С. 267-271.
88. Лащук, Н. И. Формирование этико-психологической готовности старшеклассников к семейной жизни: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лащук Наталия Игоревна. — Санкт-Петербург, 2007. — 19 с. — Текст: непосредственный.
89. Левицкая, И. Б. Воспитание ценностного отношения к семье у старшеклассников в условиях школьного образования: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Левицкая Ирина Борисовна. — Ростов-на-Дону, 2002. — 22 с. — Текст: непосредственный.
90. Леонтьева, Т. В. Особенности структуры образа семьи в современных российских мультипликационных фильмах / Т. В. Леонтьева. — Текст: непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. — 2022. — № 4(96). С. 45-49. — DOI 10.24158/spp.2022.4.6.
91. Лисица, Е. А. Факторы влияния на формирование гражданской идентичности молодежи в Российской Федерации / Е. А. Лисица. — Текст: непосредственный // Российская идентичность: Сборник материалов Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ, Москва, 15-30 июля 2024 года. — Москва: Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2024. — С. 314-318.
92. Лощилова, А. А. Модель воспитательной деятельности педагога по формированию гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи, проживающей на территориях новых субъектов РФ / А. А. Лощилова. — Текст: непосредственный // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время — новые решения». — 2023. — № 1. — С. 426-432.
93. Лощилова, А. А. Технология воспитания обучающихся на основе историко-культурного наследия: интегральный подход / А. А. Лощилова. — Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 80-2. — С. 200-203.
94. Лутошкин, А. Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива / А. Н. Лутошкин, канд. психол. наук. — Москва: Знание, 1978. — 46 с. — (Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология; № 4). — Текст: непосредственный.

95. Лях, Ю. А. Управление качеством образования: учебно-методическое пособие / Ю. А. Лях, А. Л. Третьяков. — Ульяновск: Зебра, 2024. — 264 с. — ISBN 978-5-93856-755-9. — Текст: непосредственный.
96. Майер, А. А. Проектирование универсальной модели родительского просвещения в условиях дошкольного образования / А. А. Майер, Э. Н. Яковлева, Т. В. Зеленкова. — Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. — 2024. — № 4. — С. 10-17. — DOI 10.18137/RNU.NET.24.04.P.010.
97. Майер, А. А. Эволюция теории коллектива в практике дошкольного образования / А. А. Майер, Н. Ю. Житнякова. — Текст: непосредственный // Hominum. — 2025. — № 2(18). — С. 253-272.
98. Макаренко, А. С. Методика организации воспитательного процесса / А. С. Макаренко. — Санкт-Петербург: Лань, 2013. — 24 с. — ISBN 978-5-507-13011-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/30557> (дата обращения: 12.08.2025).
99. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. / А. С. Макаренко; редкол. М. И. Кондаков и др. — Москва: Педагогика, 1983—1986. — Т. 1. — 1983. — 365 с. — Текст: непосредственный.
100. Метлик, И. В. Вопросы совершенствования исторического образования школьников / И. В. Метлик. — Текст: непосредственный // Нижегородское образование. — 2024. — № 1. — С. 19-30.
101. Мехришвили, Л. Л. Формирование и трансляция традиционных ценностей в современной многопоколенной семье / Л. Л. Мехришвили, Н. А. Ткачева, В. А. Юдашкин. — Текст: непосредственный // ДЕМИС. Демографические исследования. — 2024. — Т. 4, № 3. — С. 6-23. — DOI 10.19181/demis.2024.4.3.1.
102. Микрюков, Ю. В. Формирование гражданской идентичности у современной молодежи как основа национальной безопасности Российской Федерации / Ю. В. Микрюков, О. И. Свиридов. — Текст: непосредственный // Национальная безопасность и молодежная политика: вызовы современности: Материалы международной научно-практической конференции, Челябинск, 16-18 апреля 2024 года. — Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2024. — С. 313-317.
103. Милькевич, О. А. Концептуальные основы родительского просвещения в условиях полисубъектного взаимодействия / О. А. Милькевич. — Текст: непосредственный // Педагогика. — 2025. — Т. 89, № 8. — С. 15-21.
104. Милькевич, О. А. Межведомственное взаимодействие в родительском просвещении: проблемный анализ / О. А. Милькевич. — Текст: непосредственный // Гуманитарные науки (г. Ялта). — 2025. — № 2(70). — С. 16-22.
105. Милькевич, О. А. Основы семейного воспитания: о главном и актуальном / О. А. Милькевич. — Текст: непосредственный // Педагогика. — 2025. — Т. 89, № 2. — С. 27-34.

106. Милькевич, О. А. Полисубъектное взаимодействие с семьями, воспитывающими детей: результаты исследований / О. А. Милькевич, Н. А. Бабарыкина. — Текст: непосредственный // Гуманитарные науки (г. Ялта). — 2025. — № 3(71). — С. 33-39.
107. Милькевич, О. А. Развитие партнерских отношений в профилактике детского неблагополучия / О. А. Милькевич. — Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2017. — № 6. — С. 88-93.
108. Милькевич, О. А. Родительство как семейно-родовая ответственность: пути формирования / О. А. Милькевич. — Текст: непосредственный // Педагогика. — 2024. — Т. 88, № 9. — С. 45-52.
109. Милькевич, О. А. Современная семья как субъект образования и семейного воспитания: грани сопряжения / О. А. Милькевич. — Текст: непосредственный // Культурогенезные функции психолого-педагогического и специального образования: сборник научных и научно-методических статей IX Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 27 мая 2025 года. — Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2025. — С. 1011-1016.
110. Милькевич, О. А. Специфика организации родительского просвещения в практике взаимодействия различных субъектов с семьями обучающихся / О. А. Милькевич. — Текст: непосредственный // Science for Education Today. — 2025. — Т. 15, № 3. — С. 7-25. — DOI 10.15293/2658-6762.2503.01.
111. Моисеев, Д. А. Нравственные основы семейной жизни. 11 класс: экспериментальное учебное пособие с мультимедийным приложением / иерей Дмитрий Моисеев, монахиня Нина (Крыгина). — Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургской епархии; Ульяновск: ИнфоФонд, 2014. — 290 с. — (Серия «Духовно-нравственное воспитание школьников»). — Текст: непосредственный.
112. Моисеев, Д. А. Нравственные основы семейной жизни: 10 класс: методические рекомендации для учителя / Д. А. Моисеев; иерей Дмитрий Моисеев, монахиня Нина (Крыгина). — Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургской епархии, 2010. — 275 с. — (Духовно-нравственное воспитание школьников). — ISBN 978-5-903971-19-0. — Текст: непосредственный.
113. Моисеев, Д. А. Нравственные основы семейной жизни: среднее общее образование: учебное пособие / Д. А. Моисеев. — Челябинск: АБРИС, 2020. — 279 с. — ISBN 978-5-91744-099-6. — Текст: непосредственный.
114. Мониторинг ценностных ориентаций молодежи: результаты, выводы, предложения. — Текст: электронный // ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»: [сайт]. — URL: <https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/6e8/z9bcxbketaizlzsee8avwnrncgi3ol3z.pdf> (дата обращения: 19.09.2025).
115. Морено, Я. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Якоб Леви Морено; [перевод с английского А. Боковикова]. — Москва: Акад. Проект, 2001. — 383 с. — (Концепции). — ISBN 5-8291-0110-6. — Текст: непосредственный.

116. Мустафаева, Д. Ш. Условия формирования ценностного отношения старшеклассников к созданию полноценной семьи / Д. Ш. Мустафаева. — Текст: непосредственный // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. — 2015. — № 1(30). — С. 68-72.
117. Николаев, Н. Н. Типы семей в современном российском обществе (социально-философский анализ): специальность 09.00.11 «Социальная философия»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Николаев Николай Николаевич. — Ростов-на-Дону, 2007. — 21 с. — Текст: непосредственный.
118. Николина, В. В. Механизм формирования гражданской идентичности молодежи на территории новых субъектов Российской Федерации / В. В. Николина, А. А. Лоцилова. — Текст: непосредственный // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. — 2023. — № 70. — С. 53-65. — DOI 10.15382/sturIV202370.53-65.
119. Новикова, Л. И. Педагогика детского коллектива: Вопросы теории / Л. И. Новикова. — М.: Педагогика, 1978. — 143 с. — Текст: непосредственный.
120. Новикова, Н. А. Практика реализации технологии социально-педагогического сопровождения семейного воспитания «Семейные ценности. Реликвии» в образовательной организации, реализующей программы СПО / Н. А. Новикова, Н. В. Полякова. — Текст: непосредственный // Развитие современной науки и образования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей X Международной научно-практической конференции, Пенза, 23 декабря 2023 года. — Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2023. — С. 150-152.
121. Организация просвещения родителей в дошкольной образовательной организации. Методические рекомендации; автор-составитель: Н. И. Дубровина. — Мурманск: ГАУДПО МО «Институт развития образования», 2020. — 44 с. — Текст: непосредственный.
122. Пастухова, О. Н. Применение инвариантных критериальных характеристик системной модели формирования ценностного отношения обучающихся к браку и семье / О. Н. Пастухова. — Текст: непосредственный // Вышэйшая школа: навукова-метадычны і публіцыстычны часопіс. — 2016. — № 3(113). — С. 51-54.
123. Педагогическая аксиология: монография / В. А. Сластенин [и др.]; М-во образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию и науке, Российская акад. образования, ГОУ ВПО «Сибирский гос. технологический ун-т». — Красноярск: Сибирский гос. технологический ун-т, 2008. — 293 с. — ISBN 978-5-8173-0370-4. — Текст: непосредственный.
124. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. — Москва: Большая рос. энцикл., 2002. — 527 с. — ISBN 5-85270-230-7. — Текст: непосредственный.

125. Пермовская, О. С. Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Пермовская Ольга Сергеевна. — Калининград, 2017. — 22 с. — Текст: непосредственный.
126. Платонова, А. А. Актуализация витагенного жизненного опыта семьи в воспитании у старшеклассников ценностного отношения к браку и семье: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Платонова Асель Анваровна. — Екатеринбург, 2005. — 23 с. — Текст: непосредственный.
127. Платонова, А. А. Актуализация витагенного жизненного опыта семьи в воспитании у старшеклассников ценностного отношения к браку и семье: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Платонова Асель Анваровна. — Екатеринбург, 2005. — 224 с. — Текст: непосредственный.
128. Подорова, В. А. Современная модель просвещения в системе образования / В. А. Подорова. — Текст: непосредственный // Kant. — 2024. — № 2(51). — С. 388—393. — DOI 10.24923/2222-243X.2024-51.65.
129. Пономарев, П. А. Семья в системе духовно-нравственных ценностей населения в трансформирующемся российском обществе / П. А. Пономарев, П. С. Самыгин, С. И. Самыгин. — Текст: непосредственный // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. — 2024. — Т. 17, № 3. — С. 53—63. — DOI 10.17213/2075-2067-2024-3-53-63.
130. Попова, И. Н. Современные модели взаимодействия образовательного учреждения с семьей / И. Попова, Л. Малина, А. Зякина. — Текст: непосредственный // Воспитательная работа в школе: деловой журнал заместителя директора по воспитательной работе. — 2012. — №6. — С.72-80.
131. Практическая андрагогика. Методическое пособие. Книга 1. Современные адаптивные системы и технологии образования взрослых / под редакцией д.п.н., проф. В. И. Подобеда, д.п.н., проф. А. Е. Марона. — Санкт-Петербург: ГНУ «ИОВ РАО», 2003. — 406 с. — ISBN 5-258-00048-6. — Текст: непосредственный.
132. Примерный календарь воспитательной работы. — Текст: электронный // ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»: [сайт]. — URL: https://xn--80adrabb4aegksdjbfk0u.xn--p1ai/programmy-vospitaniya/kalendar-vospitatelnykh-sobytiy/?sphrase_id=192520 (дата обращения: 12.09.2025).

133. Программа просвещения родителей (законных представителей) детей дошкольного возраста, посещающих дошкольные образовательные организации / Т. П. Авдулова, И. А. Бурлакова, Е. И. Изотова, Т. В. Кротова, О. В. Никифорова, В. А. Новицкая, Г. Р. Хузеева, Р. И. Яфизова [и др.]; под редакцией Е. И. Изотовой, Т. В. Кротовой. — Москва, 2024. — 225 с. — Текст: электронный // ФГБНУ «Институт развития, здоровья и адаптации ребенка»: [сайт]. — URL: <https://irzar.ru/wp-content/uploads/2024/07/proekt-programmy-prosveshheniya-roditelej.pdf> (дата обращения: 28.09.2025).
134. Просвещение родителей обучающихся как технология профилактики аддиктивных форм поведения: учебно-методическое пособие / составители: В. И. Рерке, М. И. Червиченко, Н. А. Кириллова. — Иркутск: Репроцентр А-1, 2020. — 76 с. — Текст: непосредственный.
135. Прохоров, М. А. Информационные ресурсы и их классификация / М. А. Прохоров. — Текст: непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. — 2024. — № 8. — С. 292-295. — DOI 10.24412/2071-6168-2024-8-292-293. — Текст: непосредственный.
136. Прохорова, О. Г. Семейведение: учебник для среднего профессионального образования / О. Г. Прохорова, Е. И. Холостова; под редакцией О. Г. Прохоровой, Е. И. Холостовой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юрайт, 2025. — 379 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-16358-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560683> (дата обращения: 12.07.2025).
137. Прошкина, М. П. Модель формирования ценностного отношения старшеклассников к семейным традициям средствами социально-культурной деятельности / М. П. Прошкина. — Текст: непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2013. — № 3(119). — С. 129-134.
138. Психология и педагогика: учебник для вузов / ответственный редактор П. И. Пидкасистый. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 724 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21134-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт: [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559425> (дата обращения: 06.09.2025).
139. Родионова, Е. Л. Теория и методика воспитания: учебное пособие для студентов высших учебных заведений педагогических специальностей и направлений / Е. Л. Родионова, Е. Ю. Илалтдинова; Мининский университет. — Нижний Новгород: ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2017. — 86 с. — Текст: непосредственный.
140. Рожков, М. И. Воспитание свободного человека / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. — Москва — Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2020. — 265 с. — ISBN 978-5-4499-1630-3. — Текст: непосредственный.

141. Рожков, М. И. Коллектив и межличностные отношения современных детей / М. И. Рожков, И. В. Иванова. — Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2022. — Т. 28, № 2. — С. 5-11. — DOI 10.34216/2073-1426-2022-28-2-5-11.
142. Российская молодежь: перспективы, образование и эмиграция. — Текст: электронный // ВЦИОМ. Новости: [сайт]. — 2025. — URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/rossiiskaja-molodjozh-perspektivy-obrazovanie-i-ehmigracija> (дата обращения: 26.06.2025).
143. Российская Федерация. Законы. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ: [принят Государственной Думой 21.12.2010; одобрен Советом Федерации 24.12.2010]. — Текст: электронный // Президент России: [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32492> (дата обращения: 24.08.2025).
144. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. — Текст: электронный // Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. — URL: [Об образовании в Российской Федерации \(pravo.gov.ru\)](http://pravo.gov.ru) (дата обращения: 14.09.2025).
145. Российская Федерация. Законы. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ: [принят Государственной Думой 24 мая 2002 года, одобрен советом Федерации 14 июня 2002 года]. — Текст: электронный // Президент России: [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18230> (дата обращения: 14.06.2025).
146. Российская Федерация. Конституция: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года. — Текст: электронный // Президент России [сайт]. — URL: [Конституция России • Документы • Президент России \(kremlin.ru\)](http://kremlin.ru) (дата обращения 20.09.2025).
147. Российская Федерация. Министерство культуры. Об утверждении формы мониторинга 1-Культура и указаний по ее заполнению: приказ от 21.05.2025 № 897. — Текст: электронный // Информационно-правовой портал «Гарант»: [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/412088924/?ysclid=mj2rqlzb7535719193> (дата обращения: 23.08.2025).
148. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ от 17 октября 2013 г. № 1155. — Текст электронный // Информационно-правовой портал «Гарант»: [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/?ysclid=m32rl6xdji762631577> (дата обращения: 19.09.2025).

149. Российская Федерация. Министерство просвещения. О направлении информации (вместе с «Методическими рекомендациями по оказанию семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении, педагогической, психологической и юридической помощи, реализации программ, направленных на поддержку и укрепление родительства и детско-родительских отношений»): письмо от 30.03.2023 № АБ-1372/07. — Текст электронный // Информационно-правовой портал «Гарант»: [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/406703073/?ysclid=mj2sayru1t826697639> (дата обращения: 19.09.2025).
150. Российская Федерация. Министерство просвещения. О подготовке к внедрению программы просветительской деятельности для родителей воспитанников дошкольных образовательных организаций: письмо от 21 ноября 2024 г. № 03-1663. — Текст: электронный // Информационно-правовой портал «Гарант»: [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/411146967/> (дата обращения: 19.09.2025).
151. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении методических рекомендаций по оказанию услуг психолого-педагогической, методической и консультационной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей, в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование»: распоряжение от 10 августа 2021 года № Р-183. — Текст: электронный // Министерство просвещения Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/d440ceff3b490e4d0e6bbe32ed98d8e5/?ysclid=mj2s3r3ztj529862639> (дата обращения: 19.09.2025).
152. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования: приказ от 25.11.2022 № 1028. — Текст: электронный // Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. — URL: [Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 • Официальное опубликование правовых актов \(pravo.gov.ru\)](https://pravo.gov.ru) (дата обращения: 05.10.2025).
153. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования: приказ от 18.05.2023 № 372. — Текст: электронный // Реестр примерных основных общеобразовательных программ: [сайт]. — URL: fgosreestr.ru/poop/70 (дата обращения: 07.10.2025).
154. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования: приказ от 18.05.2023 № 370. — Текст: электронный // Реестр примерных основных общеобразовательных программ: [сайт]. — URL: fgosreestr.ru/poop/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia-utverzhdena-prikazom-minprosveshcheniia-rossii-ot-18-05-2023-pod-370?ysclid=m2a9gljehs549489279 (дата обращения: 08.10.2025).

155. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования: приказ от 18.05.2023 № 371. — Текст: электронный // Реестр примерных основных общеобразовательных программ: [сайт]. — URL: fgosreestr.ru/poop/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-srednego-obshchego-obrazovaniia-utverzhdena-prikazom-minprosveshcheniia-rossii-ot-18-05-2023-pod-371?ysclid=m2a9oe1dds168414769 (дата обращения: 09.10.2025).
156. Российская Федерация. Министерство просвещения. Перечень мероприятий, рекомендуемых к реализации в рамках календарного плана воспитательной работы. Опубликован 12.09.2025. — Текст: электронный // Министерство просвещения Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/12b5ac569fc38fa82a5c2a54e64d96d7/> (дата обращения: 30.09.2025).
157. Российская Федерация. Министерство просвещения. Примерная рабочая программа воспитания для образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования: письмо Минпросвещения России от 03.07.2023 № 05-2083 «О направлении информации». — Текст непосредственный.
158. Российская Федерация. Министерство финансов. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов. — Текст: электронный // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_486923/ (дата обращения: 23.09.2025).
159. Российская Федерация. Правительство. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: утв. распоряжением Правительства от 25 августа 2014 г. № 1618-р. — Текст: электронный // Правительство России: [сайт]. — URL: <http://government.ru/docs/all/92699/> (дата обращения: 10.09.2025).
160. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности: постановление от 1 июля 2022 г. № 1195. — Текст: электронный // Информационно-правовой портал «Гарант»: [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/404936297> (дата обращения: 19.09.2025).
161. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение от 29 мая 2015 г. № 996-р. — Текст: электронный // Информационно-правовой портал «Гарант»: [сайт]. — URL: [РАСПОРЯЖЕНИЕ Правительства России от 29 мая 2015 г. №996-р | Документы ленты ПРАЙМ: ГАРАНТ.РУ \(garant.ru\)](https://base.garant.ru/404936297) (дата обращения: 18.10.2025).

162. Российская Федерация. Правительство. Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 15.03.2025 № 615-р. — Текст: электронный // Правительство России: [сайт]. — URL: <http://government.ru/docs/54573/> (дата обращения: 14.09.2025).
163. Российская Федерация. Президент. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу 2036 года: Указ от 07.05.2024 г. № 309. — Текст: электронный // Президент России: [сайт] — URL: [Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 • Президент России \(kremlin.ru\)](http://www.kremlin.ru/acts/bank/52615) (дата обращения 15.09.2024).
164. Российская Федерация. Президент. О проведении Года семьи: Указ от 22 ноября 2023 г. № 875. — Текст: электронный // Президент России: [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49978> (дата обращения: 11.09.2025).
165. Российская Федерация. Президент. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента России от 02.07.2021 г. № 400. — Текст: электронный // Президент России: [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 02.10.2025).
166. Российская Федерация. Президент. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года: Указ от 25.11.2025 № 858. — Текст: электронный // Президент России: [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/52615> (дата обращения: 05.08.2025).
167. Российская Федерация. Президент. Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения: Указ от 08.05.2024 № 314. — Текст: электронный // Президент России: [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения: 07.09.2025).
168. Российская Федерация. Президент. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ от 09.11.2022 г. № 809. — Текст: электронный // Президент России: [сайт]. — URL: [Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 • Президент России \(kremlin.ru\)](http://www.kremlin.ru/acts/bank/50431) (дата обращения 05.10.2025).
169. Российская Федерация. Президент. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 29.02.2024. — Текст: электронный // Президент России: [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50431> (дата обращения 15.10.2025).
170. Ростовская, Т. К. Русская семья как основной социальный институт, выступающий хранителем, носителем и выразителем образцов отечественной культуры / Т. К. Ростовская, А. М. Егорычев, С. Б. Гуляев. — Текст: непосредственный // Вопросы управления. — 2019. — № 3(58). — С. 215—225. — DOI 10.22394/2304-3369-2019-3-215-225.

171. Ростовская, Т. К. Ценность первого зарегистрированного брака как детерминанта благополучной молодой семьи: социологический анализ / Т. К. Ростовская, О. Н. Калачикова. — Текст: непосредственный // Logos et Praxis. — 2022. — Т. 21, № 1. — С. 54-65. — DOI 10.15688/lp.jvolsu.2022.1.6.
172. Салихова, А. Н. Патриотическое воспитание учащихся на основе историко-культурного наследия народа / А. Н. Салихова, Г. М. Шаехов, Р. Р. Гайнемова. — Текст: непосредственный // Исследования в области психологии и педагогики в условиях современного общества: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пермь, 01 октября 2019 года. — Пермь: Аэтерна, 2019. — С. 86-89.
173. Самохвалова, С. Ю. Проблемный анализ содержания просветительской работы с родителями в современных образовательных учреждениях / С. Ю. Самохвалова. — Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. — 2017. — № 57-4. — С. 191-197.
174. Сафонов, Г. В. Проблемные и неоднозначные исторические темы и историческое просвещение детей и молодежи / Г. В. Сафонов. — Текст: непосредственный // Шамовские чтения: Сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. В 2 томах, Москва, 25 января — 3 февраля 2025 года. — Москва: Научная школа управления образовательными системами, 2025. — С. 826-830.
175. Селиванова, Н. Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике: монография / Н. Л. Селиванова. — Тверь: ИПФ Виарт, 2010. — 168 с. — Текст: непосредственный.
176. Семейное воспитание в условиях новой социальной реальности: отечественный и зарубежный опыт: коллективная монография / под редакцией И. А. Лыковой, А. А. Майера. — Москва: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2022. — 214 с. — ISBN 978-5-91955-230-7. — Текст: электронный // ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»: [сайт]. — URL: <https://институтвоспитания.рф/upload/iblock/a6e/ncs2nuhj13os5Orapm7t0cvkp kfrrvgc.pdf> (дата обращения: 02.10.2025).
177. Семейное воспитание и обучение: педагогическая поддержка семейного воспитания и педагогическое просвещение родителей в год семьи: монография / В. А. Алещенков, А. С. Атигаев, Ю. В. Ерещенко [и др.]. — Самара: НИЦ «ПНК», 2024. — 136 с. — Текст: непосредственный.
178. Семейное воспитание (основы семейной жизни): книга для учащихся 9-11 классов общеобразовательных учреждений / А. А. Реан, И. А. Коновалов, Н. Л. Москвичева, М. А. Новикова; под редакцией А. А. Реана. — Москва: Арткитчен, 2021. — 244 с. — ISBN 978-5-905993-20-6. — Текст: непосредственный.
179. Семейное воспитание: учебно-методическое пособие / Л. В. Карцева [и др.]; ФГБОУ ВПО «Казанский гос. ун-т культуры и искусств», Татарстанское отделение Нац. общественного ком. «Российская семья». — 2-е изд., перераб. и доп. — Казань: РИЦ «Школа», 2015. — 199 с. — Текст: непосредственный.

180. Семья. Семейные ценности: материалы к урокам по элективному курсу: книга для учителя / М-во образования Пензенской обл., ГБОУ «Пензенский ин-т развития образования», Пензенский гос. пед. ун-т им. В. Г. Белинского; авторы-составители: О. Н. Пономарева, О. Н. Васина, О. М. Филатова. — Пенза: Пензенский ин-т развития образования, 2011. — 199 с. — (Педагогическая энциклопедия. Пензенская школа). — ISBN 978-5-91589-017-5. — Текст: непосредственный.
181. Серезникова, Р. К. Родительское просвещение как социальное партнерство субъектов образования и родителей: опыт России и ближнего зарубежья / Р. К. Серезникова. — Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. — 2024. — № 85-1. — С. 326–329.
182. Симбирцева, Н. А. Просветительская деятельность: структурно-содержательный анализ понятия в отечественной традиции / Н. А. Симбирцева, И. В. Челышева. — Текст: непосредственный // Педагогический журнал Башкортостана. — 2020. — № 4-5(89-90). — С. 127–140. — DOI 10.21510/1817-3292-2020-89-90-4-5-127-140.
183. Слободчиков, В. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие для педагогических вузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев; под общей редакцией В. Г. Щур. — Москва: Школьная пресса, 2000. — 416 с. — (Основы психологической антропологии). — ISBN 5-921900-31-1. — Текст: непосредственный.
184. Слободчиков, В. И. Со-бытийная образовательная общность — источник развития и субъект образования / В. И. Слободчиков. — Текст: непосредственный // Новые ценности образования. — 2010. — Т. 43, № 1. — С. 4–13.
185. Сохранение культурно-исторической памяти и формирование гражданской идентичности молодежи: проблемы и поиск решений на новых территориях Российской Федерации / В. В. Николина, С. И. Аксенов, Т. К. Беляева [и др.]. — Текст: непосредственный // Современные образовательные технологии: психология и педагогика. — Чебоксары: издательский дом «Среда», 2023. — С. 78–98. — DOI 10.31483/r-109477.
186. Сысоев, Н. В. Использование культурного наследия в воспитании подрастающего поколения как одна из целей государственной культурной политики / Н. В. Сысоев. — Текст: непосредственный // Наукосфера. — 2024. — № 1-1. — С. 79–83.
187. Телеканал «Россия 1»: [сайт]. — Москва, 2025 — . — URL: <https://smotrim.ru/brand/70464?ysclid=mb6jv1nj64703088467> (дата обращения: 10.07.2025).
188. Титов, В. В. Проблема формирования общероссийской гражданской идентичности российской молодежи в условиях новых политических вызовов 2020-х гг / В. В. Титов. — Текст: непосредственный // Вопросы национальных и федеративных отношений. — 2024. — Т. 14, № 5(110). — С. 1554–1562. — DOI 10.35775/PSI.2024.110.5.022.

189. Титова, Е. В. Если знать, как действовать: Разговор о методике воспитания: Кн. для учителя / Е. В. Титова. — Москва: Просвещение, 1993. — 190 с. — Текст: непосредственный.
190. Трубников, Н. Н. О категориях «цель», «средство», «результат» / Н. Н. Трубников. — Москва: Высшая школа, 1968. — 148 с. — Текст: непосредственный.
191. Туровская, А. А. Экспериментальное исследование коллективистического самоопределения в групповой деятельности: специальность 19.00.05 «Социальная психология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Туровская Алла Андреевна. — Днепрпетровск, 1976. — 151 с. — Текст: непосредственный.
192. Тюрина, Т. В. Взаимодействие школы с учреждениями культуры как условие совершенствования образования сельских школьников: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Тюрина Татьяна Владимировна. — Саранск, 2007. — 17 с. — Текст: непосредственный.
193. Узденова, Е. К. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к родительству как основе полноценной семьи: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Узденова Елена Казимовна. — Карачаевск, 2006. — 26 с. — Текст: непосредственный.
194. Урбанович, Л. Н. Воспитание ценностного отношения к семье у старшеклассников во внеучебной деятельности: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Урбанович Любовь Николаевна. — Смоленск, 2008. — 18 с. — Текст: непосредственный.
195. Урбанович, Л. Н. Нравственные основы семьи и брака: учебно-методическое пособие / Л. Н. Урбанович; Департамент Смоленской обл. по образованию, науке и молодежной политике. — Смоленск: Военная акад. ПВО ВС РФ им. Маршала Советского Союза А. М. Василевского, 2007. — 325 с. — ISBN 978-5-94223-311-2. — Текст: непосредственный.
196. Устинова, О. В. Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России: тенденции и факторы / О. В. Устинова. — Текст: непосредственный // Социология. — 2020. — № 5. — С. 222—231.
197. Участникам I Всероссийского школьного исторического форума «Сила — в правде!». 19 апреля 2022 года. — Текст: электронный // Президент России: [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/68243> (дата обращения: 27.09.2025).
198. Участникам, организаторам и гостям VI Всемирной фольклориады. 3 июля 2021 года. — Текст: электронный // Президент России: [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/66093> (дата обращения: 27.09.2025).

199. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: в 6 томах / К. Д. Ушинский; редакционная коллегия: М. И. Кондаков (главный редактор), Ю. К. Бабанский, С. Ф. Егоров [и др.]; Академия педагогических наук СССР. — Москва: Педагогика, 1988–1990. — ISBN 5-7155-008-7 (в пер.). — Т. 5; 6. — Текст: непосредственный.
200. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений в 11 томах; составитель В. Я. Струминский. — Москва, Ленинград: Изд-во АПН РСФСР, 1948–1952. — Т. 8; 9. — Текст: непосредственный.
201. Фалеева, Л. В. Организованность и самоорганизация как качество личности: сравнительный анализ понятий / Л. В. Фалеева. — Текст: непосредственный // Современные проблемы науки и образования. — 2012. — № 4. — С. 266.
202. Федоренко, К. А. Процессы формирования понятия «гражданская идентичность российских старшеклассников» в современном научном дискурсе / К. А. Федоренко. — Текст: непосредственный // Социально-политические исследования. — 2022. — № 4(17). — С. 48–62. — DOI 10.20323/2658-428X-2022-4-17-48-62.
203. Федотова, И. Н. Историческое образование школьников как инструмент обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / И. Н. Федотова. — Текст: непосредственный // Государство, право и общество: актуальные проблемы и современные вызовы: сборник научных статей, Владимир, 20 октября 2023 года. — Владимир: Владимирский юридический институт ФСИН, 2023. — С. 25–33.
204. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие для студентов вузов / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. — Москва: изд-во Ин-та психотерапии, 2002. — 488 с. — ISBN 5-89939-086-7. — Текст: непосредственный.
205. Филиппова, Г. Г. Этика и психология семейной жизни: учебное пособие для учителей 10–11 классов / Г. Г. Филиппова. — Анапа: Печатник, 2020. — 178 с. — Текст: непосредственный.
206. Формирование в молодежной среде ценностей материнства, отцовства, ответственного родительства для сохранения репродуктивного здоровья / Н. В. Теплякова, Т. А. Ленькова, Т. Н. Михаленко [и др.]. — Текст: непосредственный // Пермский медицинский журнал. — 2023. — Т. 40, № 4. — С. 111–119. — DOI 10.17816/pmj404111-119.
207. Формирование гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи России на территориях новых субъектов Российской Федерации: подходы, принципы и направления реализации / В. В. Николина, А. А. Лощилова, С. В. Фролова, С. И. Аксенов. — Текст: непосредственный // Вестник Мининского университета. — 2023. — Т. 11, № 4(45). — DOI 10.26795/2307-1281-2023-11-4-6.
208. Фридман, Л. М. Изучение личности учащегося и ученических коллекти-

- вов: Кн. для учителя / Л. М. Фридман, Т. А. Пушкина, И. Я. Каплунович. — Москва: Просвещение, 1988. — 206 с. — (Психол. наука — школе). — ISBN 5-09-000211-8. — Текст: непосредственный.
209. Ханин, Ю. Л. Психология общения в спорте / Ю. Л. Ханин. — Москва: Физкультура и спорт, 1980. — 209 с. — Текст: непосредственный.
210. Ханова, Т. Г. Родительская ответственность: современные аспекты / Т. Г. Ханова, С. С. Гонова. — Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 78-2. — С. 299-302.
211. Хватова, М. Б. Социально-педагогические особенности формирования ценностного отношения к семье и браку у старшеклассников в современных условиях / М. Б. Хватова. — Текст: непосредственный // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2015. — № 3. — С. 158-163.
212. Хорошилова, В. А. Психологические и педагогические риски формирования ценностного отношения современной молодежи к семье / В. А. Хорошилова, А. В. Гитман. — Текст: непосредственный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2015. — № Т37. — С. 206-210.
213. Чевтаева, А. В. Связь стилей семейного воспитания с типологией поведения ребенка / А. В. Чевтаева, Е. А. Тетерина. — Текст: непосредственный // Вестник экспериментального образования. — 2021. — № 3(28). — С. 33-43.
214. Чернышев, А. С. Аппаратурные методики психологической диагностики группы в совместной деятельности: Монография / А. С. Чернышев, Ю. А. Лунев, С. В. Сарычев. — Москва: Институт психологии РАН, 2005. — 190 с. — ISBN 5-9270-0069-X. — Текст: непосредственный.
215. Чигрина, А. А. Социально-культурные условия формирования ценностного отношения старшеклассников к семейным традициям: специальность 13.00.05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Чигрина Анна Александровна. — Тамбов, 2013. — 25 с. — Текст: непосредственный.
216. Чижаква, Г. И. Аксиология профессионально-педагогического образования / Г. И. Чижаква. — Текст: непосредственный // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева (Вестник КГПУ). — 2013. — № 2(24). — С. 46-55.
217. Шацкий, С. Т. Педагогические сочинения / С. Т. Шацкий: В 4 т. / под редакцией И. А. Каирова [и др.]; [Вступ. статья Л. Н. Скаткина, с. 7-46]; Акад. пед. наук РСФСР. — Москва: изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1962-1964. — 4 т. — Т. 1. — Текст: непосредственный.

218. Шевченко, М. Е. Гражданская идентичность молодежи в новых регионах России: состояние и барьеры формирования / М. Е. Шевченко. — Текст: непосредственный // Этнос и общество в контексте межнациональных отношений: материалы X Международной научно-практической конференции, Краснодар, 05 декабря 2024 года. — Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. — С. 152-158.
219. Шедина, С. В. Педагогика: теория воспитания: учебное пособие / С. В. Шедина. — Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2022. — 116 с. — ISBN 978-5-7389-3609-8. — Текст: непосредственный.
220. Шумская, Ю. В. Историко-культурное наследие русской эмиграции в системе формирования современного исторического сознания обучающихся в старших классах (региональный компонент) / Ю. В. Шумская. — Текст: непосредственный // Молодежная наука: тенденции развития. — 2019. — № 3. — С. 60-67.
221. Шурхай, Е. В. Родительская ответственность: национальный и международный опыт / Е. В. Шурхай. — Текст: непосредственный // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 2: Гісторыя. Эканоміка. Права. — 2023. — № 1. — С. 97-103.
222. Шустова, И. Ю. Методы и формы воспитания современного школьника / И. Ю. Шустова. — Текст: непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. — 2024. — Т. 24, № 1. — С. 112-117. — DOI 10.18500/1819-7671-2024-24-1-112-117.
223. Щедрина Е. В. Референтность как характеристика системы межличностных отношений / Е. В. Щедрина // Психологическая теория коллектива / под редакцией А. В. Петровского. Москва: Педагогика, 1979 — 239 с. — Текст: непосредственный.
224. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д. Б. Эльконин. — Москва: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. — 416 с. — Текст: непосредственный.
225. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. — 2-е изд., перераб. и доп. — Санкт-Петербург: Питер, 2019. — 448 с. — ISBN 978-5-4461-0812-1. — Текст: непосредственный.
226. Этика и психология семейной жизни: Хрестоматия для учителя. — Москва: Шк.-Пресс, 1999. — «Воспитание школьников» библиотека журнала. Ч. 2: Семья в русской литературе. Ч. 2; Составитель Т. Г. Кислицына / под общей редакцией В. Ю. Троицкого. — 1999. — 126 с. — Текст: непосредственный.
227. Юнацкевич, Р. И. Теория образования взрослых: становление, проблемы, задачи: монография / Р. И. Юнацкевич. — Санкт-Петербург: ИОАВ ПАНИ, 2009. — 90 с. — Текст: непосредственный.

228. Юркевич, Э. А. Отношение к институту брака в 21 веке / Э. А. Юркевич, Е. А. Стулина. — Текст: непосредственный // Сборник трудов: Сборник статей / Юридический факультет. — Симферополь: Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2021. — С. 263–270.
229. Яббарова, Р. А. Формирование образа семьи у младших школьников в условиях школы-интерната средствами народной педагогики: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Яббарова Раушания Атласовна. — Киров, 2011. — 21 с. — Текст: непосредственный.
230. Ягфарова, А. Р. Формирование гражданской идентичности дошкольников в контексте конституционных ценностей и норм в Российской Федерации / А. Р. Ягфарова. — Текст: непосредственный // Сборник материалов всероссийских научно-практических конференций, посвященных 100-летию принятия Конституции Союза Советских Социалистических Республик, Пермь, 20 декабря 2024 года. — Пермь: Пермский институт ФСИН, 2024. — С. 83–85.
231. Яковко, Т. В. Сущность и формы воспитания в системе образования / Т. В. Яковко. — Текст: непосредственный // Современное педагогическое образование. — 2023. — № 4. — С. 125–128.
232. Cohen-Almagor, R. Bullying, Cyberbullying, and Parental Responsibility / R. Cohen-Almagor. — Текст: непосредственный // International Journal of Smart Security Technologies. — 2021. — Vol. 8, No. 2. — P. 1–20. — DOI: 10.4018/ijsst.2021070101.
233. Endrika. Relationship between Socio-Economic Status, Interpersonal Communication, and School Climate with Parental Involvement in Early Childhood Education / Endrika, Sujarwo, S. S. Achmad. — Текст: непосредственный // JPUD — Jurnal Pendidikan Usia Dini. — 2020. — Vol. 14, No. 2. — P. 361–378. — DOI 10.21009/jpud.142.14.
234. Erol, M. The Effect of Friendship Education on Primary School Students' Psychological Well-Being and Peer Relationships / M. Erol, H. Köksal. — Текст: электронный // Child Indicators Research. — 2025. — DOI 10.1007/s12187-025-10221-1. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=81560700> (дата обращения: 19.06.2025).
235. Having a Baby: Impact on Married and Cohabiting Parents' Relationships / M. O'reilly Treter, G. K. Rhoades, Sh. B. Scott et al. — Текст: электронный // Family Process. — 2021. — Vol. 60, No. 2. — P. 477–492. — DOI: 10.1111/famp.12567. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=78122992> (дата обращения: 14.06.2025).
236. Hughes Jr, R. What's Missing in Introductory Family Science Textbooks? Where is the Theory, Methods, and Application? / R. Hughes Jr, E. Young, B. Bauman. — Текст: непосредственный // Family Science Review. — 2024. — Vol. 28, No. 1. — DOI 10.26536/avwx9000.

237. Keshtgar, A. Consent and Parental responsibility — Past, present and future / A. Keshtgar, M. Hania, M. O. Sharif. — Текст: электронный // British Dental Journal. — 2022. — Vol. 232, No. 2. — P. 115—119. — DOI: 10.1038/s41415-022-3877-7. — URL: https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10124565/3/Sharif_PR%20Consent%20paper%20all%20in%20one%20word%2097-2003.pdf (дата обращения: 19.07.2025).
238. Kuppens, S. Parenting Styles: A Closer Look at a Well-Known Concept / S. Kuppens, E. Ceulemans. — Текст: непосредственный // Journal of Child and Family Studies. — 2019. — Vol. 28, No. 1. — P. 168—181. — DOI 10.1007/s10826-018-1242-x.
239. Moormann, E. From parental responsibility towards mutual understanding: reimagining the employment of epigenetic knowledge / E. Moormann. — Текст: электронный // Epigenetics Communications. — 2024. — Vol. 4, No. 1. — P. 3. — DOI: 10.1186/s43682-024-00026-8. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68094601> (дата обращения: 16.06.2025).
240. Nomaguchi K. Parenthood and Well-Being: A Decade in Review / K. Nomaguchi, M. A. Milkie. — Текст: электронный // Journal of Marriage and Family. — 2020. — Vol. 82. — № 1. — P. 198—223. — DOI: 10.1111/jomf.12646. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=78901845>. (дата обращения: 17.06.2025).
241. Paraskevi, F. Pre-school friendship and play. Possibilities and limitations — a comparative report / F. Paraskevi. — Текст: непосредственный // European Journal of Education Studies. — 2020. — Volume 7, Issue 5. — P. 227–236. — DOI: <http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v0i0.3088>.
242. Parnell, W. Engaging extended families in schools for young children. Young Children / W. Parnell, E. Justice, L. Patrick. — Текст: электронный // Washington, DC: National Association for the Education of Young Children's Young Child Journal — 2018. — No. 73(4). — P. 20—27. — URL: <https://openlab.bmcc.cuny.edu/ece-209-semianr/wp-content/uploads/sites/157/2019/12/Parnell-et-al-2018.pdf> (дата обращения: 27.07.2025).
243. Przygoda, W. Volunteering as an instrument for preparing young people for christian marriage and family life / W. Przygoda. — Текст: непосредственный // Religions. — 2023. — Vol. 14 (9). — P. 1150. — DOI: <https://doi.org/10.3390/rel14091150>.
244. Siddaiah, A. Attitude Towards Marriage and Perceived Parenting Style among College-Going Students / A. Siddaiah, M. B. Ashraf. — Текст: непосредственный // Social Psychology and Society. — 2024. — Vol. 15, No. 3. — P. 60—71. — DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2024150304>.
245. Suletbayeva, E. S. Foreign experience of preparing young people for family life / E. S. Suletbayeva. — Текст: непосредственный // Eurasian journal of social sciences, philosophy and culture. — 2024. — Vol. 4, Issue 6, Part 2. — P. 1-15. — DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.12531450>.
246. Wilk, S. The Role of Family Policy in Solving Demographic Problems: Study of the Polish Program Family 500+ / S. Wilk. — Текст: непосредственный // European Journal of Sustainable Development. — 2020. — Vol. 9, No. 4. — P. 84. — DOI: 10.14207/ejsd.2020.v9n4p84.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Коллективная монография

Литературный редактор
Карпова В. С.

Технический редактор
Берлянд Ю. Б.

Корректор
Сластенова А. С.

Дизайнер
Тюнина А. А.

121069, г. Москва, Трубниковский переулок, дом 15, строение 1
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»
Тел. +7 (495) 690-35-48
Email: info@institutdetstva.ru
<https://институтвоспитания.рф/>

Подготовлено к изданию 25.12.2025.
Формат 60×90 1/8.
Усл. печ. л. 10,67

ISBN 978-5-91955-283-3



институтвоспитания.рф



**ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ
ФГБНУ «ИИДСВ»**



**КРАСНЫЙ КОНЬ |
ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ**