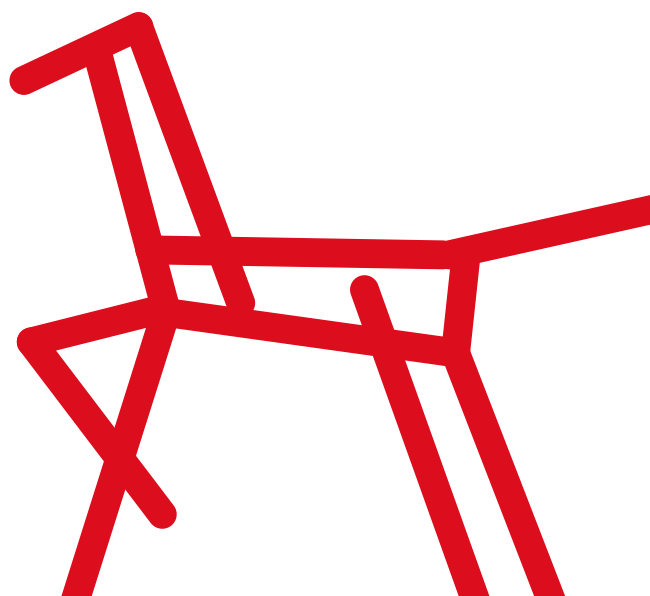


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ  
ДЕТСТВА, СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»

коллективная  
монография

# СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Москва  
2022





Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»  
ФГБНУ «ИИДСВ РАО»

**Семейное воспитание в условиях  
новой социальной реальности:  
отечественный и зарубежный опыт**

Коллективная монография  
Под редакцией И. А. Лыковой, А. А. Майера

Результаты, изложенные в монографии, получены в рамках государственного задания  
Министерства просвещения Российской Федерации по проекту  
«Изменения в традициях семейного воспитания и эффективные технологии  
социально-педагогического сопровождения семейного воспитания ребенка»  
(№ государственной регистрации 122041900216-8.  
Шифр/код Учредителя: IMLY-2023-0003).

Москва 2022

**УДК 316.356.2**

**ББК 60.56**

**С30**

*Утверждено к печати Учёным советом ФГБНУ «ИИДСВ РАО»*

**Рецензенты:**

*Волошина Л. Н.*, доктор педагогических наук, профессор кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород.

*Метлик И. В.*, доктор педагогических наук, главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», г. Москва.

*Никитина С. В.*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», г. Санкт-Петербург.

**Авторский коллектив:**

Абраменкова В. В., Богданова Е. С., Буянов А. А., Воинова А. А., Голованов В. П., Жимаева Е. М., Клемяшова Е. М., Лыкова И. А., Майер А. А., Машкова Д. В., Николаева С.Н., Савина А. И., Теплова А. Б.

**Сведения о научной деятельности авторов монографии представлены в разделе «Авторы монографии»**

**Научная редакция:**

Лыкова И. А., д-р. пед. наук, Майер А. А., д-р. пед. наук

**С30 Семейное воспитание в условиях новой социальной реальности: отечественный и зарубежный опыт** : [коллективная монография] / Под редакцией И. А. Лыковой, А. А. Майера. — М. : ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2022. — 214 с.

ISBN 978-5-91955-230-7

В монографии представлены результаты научного исследования, направленного на комплексное изучение традиций семейного воспитания в их многообразии, вариативности, трансформируемости и разработку современных подходов к социально-педагогическому сопровождению родителей с целью оказания им помощи и поддержки в воспитании детей от рождения до совершеннолетия с ориентиром на традиции и ценности конкретной семьи.

Адресуется исследователям в области педагогики, психологии, социологии, преподавателям педагогических и социально-педагогических вузов и колледжей, специалистам системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, руководителям и педагогам образовательных организаций, специалистам консультационно-методических центров, уполномоченным по правам ребенка.

ISBN 978-5-91955-230-7

© Авторы, текст, 2022  
© ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАДИЦИЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ .....	10
1.1. Концепция и научные подходы к исследованию традиций семейного воспитания. <i>Лыкова И. А., Майер А. А.</i> .....	10
1.2. Классификатор традиций семейного воспитания. <i>Лыкова И. А., Майер А. А.</i> .....	14
1.3. Модельная и комплексная методики исследования. <i>Лыкова И. А., Майер А. А., Машкова Д. В.</i> .....	18
1.4. Диагностический комплекс для научного исследования традиций семейного воспитания. <i>Лыкова И. А., Майер А. А.,         Воинова А. А., Машкова Д. В.</i> .....	21
2. ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ И ТРЕНДЫ ВОСПИТАНИЯ .....	28
2.1. Эволюция ценностей семьи и традиций семейного воспитания. <i>Абраменкова В. В.</i> .....	28
2.2. Маркеры новой социальной реальности в государственной образовательной и семейной политике. <i>Майер А. А.,         Лыкова И. А.</i> .....	37
2.3. Обзор исследований традиций семейного воспитания. <i>Лыкова И. А., Майер А. А., Машкова Д. В.</i> .....	47
3. ТРАДИЦИИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ .....	54
3.1. Традиции здорового образа жизни в современной семье. <i>Буянов А. А., Жимаева Е. М.</i> .....	54
3.2. Экологическое воспитание в современной семье: становление традиций взаимодействия с природой. <i>Николаева С. Н., Клемяшова Е. М.</i> .....	61
3.3. Традиции семейного чтения в России. <i>Богданова Е. С.</i> .....	71
3.4. Традиции художественно-эстетического воспитания в семье. <i>Лыкова И. А.</i> .....	97
3.5. Праздничные традиции в современной семье. <i>Теплова А. Б.</i> .....	105

4. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПУТИ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ . . . . .	112
4.1. Модели поддержки семейного воспитания в отечественной педагогике. <i>Лыкова И. А., Майер А. А.</i> . . . . .	112
4.2. Проекты Института воспитания, направленные на поддержку семейного воспитания. <i>Савина А. И.</i> . . . . .	120
4.3. Перспективы развития служб сопровождения семейного воспитания. <i>Голованов В. П., Машкова Д. В.</i> . . . . .	125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .	140
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ . . . . .	142
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ . . . . .	163
Приложение А. Региональные практики сопровождения семейного воспитания в Республике Башкортостан (социально-педагогические проекты) . . . . .	173
Приложение Б. Семейное воспитание в Республике Тыва: аналитическая записка . . . . .	182
Приложение В. Практики взаимодействия педагога с родителями в корейском детском саду (по материалам педагогической экспедиции) . . . . .	190
Приложение Г. Возрождение традиций домашнего театра: семейное воспитание . . . . .	193
Приложение Д. Взаимодействие педагога с родителями детей на основе семейных традиций и ценностей . . . . .	203
АВТОРЫ МОНОГРАФИИ. . . . .	209

## ВВЕДЕНИЕ

Российское государство определило курс на укрепление семьи и всемерную поддержку родителей в воспитании детей на основе сохранения семейных традиций и базовых ценностей российского общества, что нашло отражение в ряде нормативных документов. Так, например, в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» «крепкая семья» выделена как традиционная духовно-нравственная ценность [7]. А в распоряжении Правительства Российской Федерации от 16.09.2021 г. № 2580-р «О плане мероприятий по реализации Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» говорится о необходимости «обобщения опыта реализации в субъектах РФ проектов и программ родительского просвещения и семейного воспитания, направленных на формирование у обучающихся образовательных организаций и их родителей (законных представителей) ответственного и компетентного родительства, традиционных семейных ценностей», и о поддержке «некоммерческих организаций, деятельность которых направлена на формирование ответственного родительства, развитие родительских компетенций, внедрение эффективных практик сопровождения родителей» [4].

Необходимость исследований проблем семейного воспитания обусловлена приоритетностью задач воспитания в современных условиях. Вместе с тем в настоящее время наблюдается глобальная трансформация института семьи и, как следствие, изменение устойчивых моделей семейного воспитания. Подобная трансформация является естественным процессом и обусловлена как культурно-историческими факторами, так и логикой саморазвития семьи как общественного института. Семейное воспитание в условиях новой социальной реальности, с одной стороны, сохраняет устойчивые для данного социального института черты, а с другой — изменяется под влиянием объективных факторов социально-экономических изменений и внутренних факторов, свойственных для саморазвивающейся институции.

Традиции семейного воспитания и ценности семьи являются определенными маркерами происходящих изменений, свидетельствующими как об устойчивости института семьи, так и о тех трендах, которые в ближайшей перспективе могут стать неотъемлемыми характеристиками современной семьи и семейного воспитания. В связи с этим возникает необходимость глубокого изучения традиций семейного воспитания, осмысления их многообразия, вариативности и трансформируемости; выявления взаимосвязи между традициями семейного воспитания и ценностными приоритетами современной семьи; анализа существующих тенденций в развитии семейного воспитания и типологизации наблюдаемых изменений, что, безусловно, является очень

значимым и актуальным. Научный анализ этих изменений позволит выработать новые подходы к сопровождению современных семей в такой важной области, как компетентное воспитание детей, определить оптимальные пути социально-педагогической деятельности педагогов образовательных организаций и спроектировать модель их взаимодействия с родителями, воспитывающими детей от рождения до 18 лет, с опорой на уникальный опыт семейного воспитания.

Семья как историческая первая социальная группа (общность) закладывает основы первичной социализации ребенка, приобщает его к смыслам и ценностям отечественной культуры, формирует основы его мировоззрения, тем самым, выступает социальным институтом, выполняющим важнейшую государственную функцию по укреплению и развитию российского государства и общества [141].

Следует отметить, что в отечественной психолого-педагогической науке заметно повысился интерес к проблеме воспитания детей на основе семейных традиций и ценностей. В данной монографии изложены результаты фундаментального исследования, опирающегося на междисциплинарный анализ более 200 источников философской, культурологической, социологической, психолого-педагогической литературы (обзор исследований представлен в разделе 2.2). Научно обосновано, что основу традиций семейного воспитания составляет система устойчивых представлений и отношений, выполняющих мировоззренческую функцию, объединяющих всех членов семьи, определяющих семейный уклад и передаваемых от поколения к поколению в процессе разных форм взаимодействия. Осуществляя свои функции, семейные традиции аккумулируют родовой опыт социального развития, спрессовывают его в компактную «матрицу» и в таком виде сохраняют на века, фиксируют прошлое и настоящее семьи, обеспечивают устойчивость отношений, подобно вектору, направляют развитие семейных отношений, упорядочивают и структурируют их [34]. Семейные ценности определяются в современных исследованиях как фактор стабильности института семьи и его социального равновесия [57]. Семейные ценности — это взаимосвязь моральных, нравственных, культурных, традиционных, национальных особенностей в малой социальной группе, основанной на браке, кровном родстве [63, с. 98]. Таким образом, воспитательная функция семьи является центральным звеном, обеспечивающим реализацию ценностей российского общества.

Методологический базис исследования, результаты которого отражены в данной монографии, определен исходя из многообразия подходов к анализу традиций и ценностей семейного воспитания в условиях новой социальной реальности. В качестве научного исследовательского инструментария авторами разработаны модельная методика исследования, инновационный диагностический комплекс, классификатор традиций и ценностей семейного воспитания, алгоритм (паспорт) адресной технологии социально-педагогического сопровождения.



В процессе исследования получены новые научные знания о воспитательных традициях современной семьи и формах взаимодействия образовательной организации с родителями (их законными представителями) на основе семейных традиций и ценностей, что способствует укреплению единства воспитательного пространства в Российской Федерации.

Отечественный и зарубежный опыт социально-педагогического сопровождения родителей на основе укрепления традиций семейного воспитания представлен в Приложениях А-Д.

Приложение А. Региональные практики сопровождения семейного воспитания в Республике Башкортостан (региональный опыт представила И. В. Бесчаскина, президент Ассоциации педагогов и родителей Республики Башкортостан).

Приложение Б. Семейное воспитание в Республике Тыва (аналитическую записку подготовила С. С. Товуу, уполномоченный по делам ребенка в Республике Тыва).

Приложение В. Практики взаимодействия педагога с родителями в корейском детском саду (материалы педагогической экспедиции на основе сравнительного исследования представила И. М. Никитина, заведующая МДОУ д/с №201 г. Чебоксары, Республика Чувашия).

Приложение Г. Возрождение традиций домашнего театра: семейное воспитание (воспитательные практики представили Е. Ю. Александрова, преподаватель Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московский техникум креативных индустрий им. Л. Б. Красина» и А. И. Мартынова, педагог дополнительного образования МАДОУ Цент-ра развития ребенка - детский сад № 34 г. Жуковский Московской области).

Приложение Д. Взаимодействие педагога с родителями детей на основе семейных традиций и ценностей (инновационный опыт сопровождения семейного воспитания представили Т. А. Данилина и Е. Е. Чигвинцева, специалисты частного дошкольного учреждения «Детский сад «Замок Детства» поселка Совхоз имени Ленина Московской области).

Монография адресуется исследователям, руководителям и педагогам образовательных организаций, преподавателям педагогических колледжей и вузов, специалистам органов управления образованием и консультационно-методических центров, уполномоченным по правам ребенка для организации сопровождения семейного воспитания детей от рождения до восемнадцати лет.

# 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАДИЦИЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

## 1.1. Концепция и научные подходы к исследованию традиций семейного воспитания

Традиции понимаются в современной науке как прочно установившиеся, унаследованные от предшествующих поколений определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды [89]. Традиции семейного воспитания являются основой и механизмом воспитания в семье в контексте связи поколений и передачи родовой памяти.

Методология исследования, представленная в монографии междисциплинарным подходом, позволила изучить традиции семейного воспитания, классифицировать их по различным основаниям и описать в соответствии с основным направлениями воспитания детей от рождения до зрелого возраста в условиях гармонизированного взаимодействия образовательной организации и семьи.

На основе системного анализа более 200 источников (в т. ч. 33 зарубежных) философской, культурологической, этнографической, социологической, психологической, педагогической, лингвистической литературы выделены 10 подходов (аксиологический, герменевтический, интегративный, когнитивный, культурно-исторический, культурологический, онтологический, психосоциальный, синергетический, экзистенциальный), в контексте которых приведены обобщенные характеристики традиций семейного воспитания, обоснованы их сущность и специфика, выявлены историко-культурные типы семьи (таблица 1).

Названные подходы определили предметное поле исследования во всем многообразии, вариативности, трансформируемости традиций семейного воспитания.

Таблица 1 – Сущностные характеристики традиций семейного воспитания в контексте разных научных подходов

Подходы и ФИО исследователей	Характеристика традиций семейного воспитания в контексте научных подходов
<p><i>Аксиологический</i> И. Ф. Гербард Дж. Хадамар И. Ф. Исаев В. А. Слостенин В. И. Слободчиков В. А. Сухомлинский А. В. Кирьякова И. А. Лыкова А. А. Майер В. В. Мороз и др.</p>	<p>Традиция — механизм сохранения и наследования ценностей как ориентиров, объединяющих членов семьи общностью мировоззрения, верования, способов и механизмов жизнедеятельности. Традиция воспитания человека в семье обусловлена ориентиром на духовно-нравственную оценку целей, задач, действий, поступков, событий. Основной фактор формирования традиций семейного воспитания — социокультурная среда (семейная) как система условий взаимодействия субъектов — членов семьи (рода) на основе единства ценностей. При этом ценности понимаются как надприродное явление, вбирающее систему отношений.</p>
<p><i>Герменевтический</i> М. М. Бахтин В. Гумбольд, Г.-Г. Гадамер, В. Дильтей В. П. Зинченко А. Ф. Лосев М. К. Мамардашвили А. А. Потебня и др.</p>	<p>Сущность конкретной традиции составляет единство внутреннего и внешнего пространства жизнедеятельности семьи в целях поиска «истины» всеми членами семьи (рода), анализа возможных вариантов с целью принятия оптимального решения в сложившейся ситуации. Сущностные характеристики: единство рационально-логического и эмоционально-образного способов освоения действительности на основе традиции, признание диалога для совместного открытия того или иного способа познания и практического освоения мира.</p>
<p><i>Интегративный</i> А. Я. Данилюк И. Э. Кашекова Л. Г. Савенкова Б. П. Юсов и др.</p>	<p>Традиция семейного воспитания — интеграция разных аспектов жизнедеятельности семьи в целях приобщения молодого поколения к ценностям в процессе открытия культурных (универсальных) и личностных (уникальных) смыслов. При этом формирование «я» позиционируется как интегративное единство телесного (здоровье, образ тела), душевного и духовного опыта на основе освоения «мы». Большую роль играют образы, знаки и символы культуры как способы фиксации, сохранения и передачи традиции.</p>
<p><i>Когнитивный</i> Smith Ward &amp; Finke Weisberg Н. Е. Веракса Н. Н. Поддьяков О. К. Тихомиров и др.</p>	<p>Становление традиции семейного воспитания — результат интеграции средовых, конативных, когнитивных и других факторов, при которых ведущим выступает сознание (мышление) человека (членов семьи). Традиция позволяет гибко адаптироваться в изменяющейся реальности и принимать ответственные решения. В основе — единство умственных процессов и презентаций, передаваемых от старшего поколения к младшему или открываемых совместно.</p>
<p><i>Культурно-исторический</i> Л. С. Выготский Г. Г. Кравцов Е. Е. Кравцова К. Д. Мамардашвили К. Н. Поливанова А. А. Пузырей Д. Б. Эльконин</p>	<p>Традиция воспитания — результат взаимодействия семьи как социальной группы с окружающим миром — природой и культурой как «второй природой». Традиция семейного воспитания определяется как: 1) предпосылка духовного роста молодого поколения в процессе приобщения к культуре; 2) способ сохранения и трансляции культуры в ее историческом контексте; 3) путь из прошлого в будущее с целью сохранения и дальнейшего развития культурно-исторического наследия.</p>
<p><i>Культурологический</i> А. Г. Маслоу У. Энгстрём Н. Б. Крылова В. Т. Кудрявцев Е. М. Торшилова Р. М. Чумичева и др.</p>	<p>Сущностная характеристика традиций семейного воспитания — взаимосвязь культурного как универсального (общечеловеческого) и личностного как уникального (индивидуального) в процессе освоения подрастающим поколением социокультурного опыта семьи (рода, племени, этноса, народа). Основное условие — социокультурная среда как модель общества и культуры.</p>

Подходы и ФИО исследователей	Характеристика традиций семейного воспитания в контексте научных подходов
<p><i>Онтологический</i> Н. А. Тельнова, М. А. Холодная и др.</p>	<p>Традиция — результат накопления семейного (родового) опыта, включающего бытовой, социокультурный, профессиональный. Сущность — каким образом традиция позволяет применять опыт, накопленный предыдущими поколениями, для поиска решений в изменяющихся условиях (жизненность традиции).</p>
<p><i>Психосоциальный</i> Р. Стернберг Т. Любарт Е. М.Базилевич Т. А. Барышева Е. П.Варламова М. В. Недельская Н. Ю. Хрящева и др.</p>	<p>Традиции семейного воспитания способствуют успешной социальной адаптации, благополучному приспособлению индивида к новым условиям социальной жизни, иногда агрессивным по отношению к человеку, поэтому дестабилизирующим его состояние (социальное, психологическое, физическое). Выступают средством гармонизации и достижения психологического комфорта в отношениях с окружающей средой.</p>
<p><i>Синергетический</i> В. И. Андреев В. А. Игнатова С. Н. Симонов А. И. Столетов Я. А. Пономарёв А. В. Хуторской и др.</p>	<p>Традиция — способность семьи (рода) к самоорганизации в процессе разрешения противоречия между порядком и хаосом, механизм организации взаимодействия членов семьи (рода) как единого целого и усиление потенциала развития всей семьи (всего рода) как целостной системы. Сущностная характеристика — готовность и способность к вариациям, периодическим изменениям (флуктуационность).</p>
<p><i>Экзистенциальный</i> Л. Бинсвангер А. Маслоу Р. Мэй К. Роджерс З. Фрейд Э. Фромм и др.</p>	<p>Сущность воспитательной традиции кроется в самом ее существовании, позволяющем соединить внутренние миры всех членов семьи с окружающей средой. Необходимым условием сохранения и поддержания традиции является отсутствие эгоцентрической позиции (семейность, соборность). «Готовность к новому рождению» как самоактуализация без конфликта с близким социумом.</p>

Основу традиций семейного воспитания составляет система устойчивых представлений и отношений, объединяющих всех членов семьи, выполняющих мировоззренческую функцию и передаваемых от поколения к поколению. Неслучайно исследователи определяют прямую связь между стабильностью воспитательной функции семьи и стабильностью общественных отношений: обе характеристики в основе своей имеют непреходящие общественные ценности и традиции. Как отмечает профессор Т. В. Свадьбина, «Сохранению и преумножению национальных особенностей, норм, традиций, общество и государство обязано семье, благодаря выполнению семьей важнейшей функции, а именно, трансмиссии национальных, народных традиций обеспечивается в обществе социальная сплоченность и преемственность межпоколенческих связей. В этом смысле семья выступает главным субъектом и хранителем российского менталитета» [146, с. 78].

Интересным представляется соотношение ценности и традиции применительно к национальному укладу семьи. Так, А. Новиков отмечает традиционность как базовую ценность российского уклада жизни с опорой на народную культуру, традиции, педагогику, обряды, ремесла и т. д. В качестве традиции выступают прочно установившиеся, унаследованные от предшествующих поколений определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды.

Они действуют в любом обществе и во всех областях общественной жизни, передаваясь, прежде всего, в семье [88, с. 36].

На основе анализа традиционных ценностей российской семьи С. В. Куликова и Ч. Чэнь выделили устойчивые основания семейных традиций, которые могут позиционироваться как базовые (универсальные):

- уважение старших и забота о младших;
- ценностное отношение к родному языку в семье;
- трудовое воспитание с малого возраста, основанное на разделении обязанностей мальчиков и девочек;
- бережное отношение к земле, животным, растениям, созданиям единой природы, которые постоянно взаимодействуют;
- общинный характер воспитания;
- нравственный характер воспитания, основанный на духовности (религии);
- опора на фольклор (устное народное творчество, колыбельные песни, праздники и обряды) [88, с. 37].

В процессе исследования выявлено, что в развитии семьи как социального института отражаются глобальные тенденции общественного развития, что, в свою очередь, сказывается и на воспитательной миссии современной семьи. В частности, по мере эмансипации детей в обществе, сужения границ детства наблюдается динамичное вхождение детей в мир взрослых, тогда как родители больше и чаще вынуждены задерживаться в детстве как во временных рамках, так и социальных. Это требует пристального внимания общества к вопросам формирования родительской культуры, повышения качества воспитания в семье, что можно достигнуть на основе решения проблем становления сознательного родительства и компетентного родителя в процессе социально-педагогического партнерства образовательной организации с семьями детей и подростков.

Среди значимых факторов, оказывающих влияние на изменение традиций семейного воспитания, выделены следующие:

- жизненные установки россиян о месте семьи и детей;
- ценностные основания российского общества;
- отражение общественных установок в образе жизни современной российской семьи [85; 90].

Изучение изменений в традициях семейного воспитания с учетом представленных факторов находит свое отражение в современных исследованиях. В них отмечают следующие трансформации:

- утрата привычных, устойчивых, типичных образцов и моделей семейного уклада;
- рост вариативности, изменчивости подходов к воспитанию ребенка в семье.

Подобная трансформация, как отмечают исследователи, является естественным процессом и обусловлена как культурно-историческими факторами, так и логикой саморазвития семьи как общественного института.

Характерными тенденциями в трансформации традиций семейного воспитания, выявленными на основе обзора современных исследований [21; 114; 163; 177], являются следующие:

1. Нуклеаризация (с одной стороны автономизация, увеличивающая самостоятельность, социальную и индивидуальную субъектность семьи; с другой стороны — обособление, увеличивающее разрыв в традиционных способах воспитания, которые передавались между поколениями в семье).
2. Относительная закрытость семьи и латентность изменений в воспитательных традициях. С одной стороны, нормативные и социальные регуляторы определяют некоторые траектории развития семейных ценностей, уклада, традиций, обрядов. С другой, не прямое действие указанных регуляторов, скрытый, обладающий малой динамикой и часто не явный характер изменений не позволяет актуализировать частотные сдвиги в традициях семейного воспитания.
3. Расширение агентов влияния, обуславливающих возникновение и наследование семейных традиций, с одной стороны, и сужение традиционных каналов генерации и передачи традиций, обусловленное автономизацией семьи как в социокультурном, так и социально-бытовом аспектах.

Таким образом, изучение изменений в традициях семейного воспитания позволяет определить устойчивые черты функционирования воспитательной системы семьи и выявить определенные тенденции, отражающие трансформации традиционных ценностей и традиций воспитания ребенка в семье.

## **1.2. Классификатор традиций семейного воспитания**

В современных теоретико-экспериментальных исследованиях предприняты попытки систематизации разнообразия семейных традиций с опорой на ценности семьи.

Так, А. М. Русецка, рассматривая ценности современной семьи, выделяет следующие: автотелические, жизненные, нравственные, духовные [142].

Классифицируя духовно-нравственные семейные ценности, С. П. Акутина условно разделяет их на четыре группы: культурно-национальная и кровная самооценность семьи; природно-географические основы воспитания духовно-нравственных ценностей в семье; общественно-государственные основы русской семьи и семейного воспитания; высшие (абсолютные) духовно-нравственные ценности семьи [14].

Определенная систематизация и обобщение классификации ценностей, положенных в основу воспитания в семье, представлена в исследовании Г. В. Платонова и Е. Ю. Новиковой. Авторы выделяют блоки, которые характеризуют основные ценностные составляющие опыта и содержания семейного воспитания. *Первый блок — морально-этический*; к нему относятся такие традиционные ценности русского народа, как доброта, справедливость, честность, жертвенность (альтруизм), заботливость, щедрость, коллективизм (соборность) и др. *Второй блок — художественно-эстетический*; в него входят такие основополагающие ценности, основы духовности как красота, добро, истина, любовь, счастье, гармония, трудолюбие, долг, вера. *В третий блок — теоретико-познавательный* входят такие ценности, как разум, знание, наука, житейская мудрость, истина, любознательность, целеустремленность. *Четвёртый блок ценностей — ноосферно-экологический* — это биосфера, ноосфера, бережное отношение к природе, забота о благополучии будущих поколений [130].

С. П. Акутина и И. Н. Белянкина в качестве критериев классификации семейных традиций определяют источники и направленность семейных ценностей, которые так или иначе передаются посредством воспитательных воздействий от родителей к детям [14, 23].

Г. Ф. Биктагирова, Р. Р. Биктагиров, Р. А. Валеева выделяют следующие семейные традиции: духовные (религиозные); нравственные; национальные (этнические); трудовые; профессиональные; бытовые; культурные; досуговые; семейные празднования [25, с. 45].

Авторами монографии на основе аксиологического, историко-культурного и культурологического подходов систематизированы различные параметры (основания) **классификации традиций семейного воспитания** и предложен социально-педагогический классификатор, который позволяет типологизировать все многообразие традиций семейного воспитания в их изменчивости и трансформируемости (таблица 2). Социально-педагогический классификатор позиционируется как научный инструмент для выявления, анализа, систематизации, научного описания традиций семейного воспитания в их взаимосвязи с системой ценностей современной семьи.

Таблица 2 – Социально-педагогический классификатор традиций семейного воспитания

№	Параметры – основания классификации традиций	Типология традиций семейного воспитания
1	Механизмы возникновения	<i>Адаптационные</i> (приспособление к другой культуре и системе ценностей); <i>инкультурационные</i> (усвоение/передача из родной культуры); <i>ассимиляционные</i> (заимствование из другой культуры)
2	Причины появления	<i>Естественные</i> , возникшие в процессе эволюции и в логике развития семьи как социального института, в ходе накопления, обобщения и осмысления опыта семьи (рода); <i>революционные</i> , возникшие в ходе разрешения острых противоречий между индивидуальным и социальным (в т. ч. семейным, этническим), в процессе культурного и межкультурного конфликта; <i>спонтанные</i> , возникшие в связи со сменой места жительства, вынужденной миграции, изменения жизненных условий; <i>инновационные</i> , возникшие в силу новых «вызовов» времени (экономических, политических, социокультурных)
3	Способы возникновения	<i>Спонтанные, наследственные, договорные</i>
4	Масштаб	<i>Глобальные, национальные, региональные, локальные</i> (опыт отдельной семьи)
5	Историческое наследие	<i>Многопоколенные, нуклеарные</i>
6	Устойчивость	<i>Устойчивые, неустойчивые</i>
7	Характер изменений	<i>Глобальные/локальные; сущностные/формальные; временные/постоянные</i>
8	Функции семьи	<i>Репродуктивная</i> (продолжение рода); <i>рекреационная; хозяйственно-бытовая; экономически-материальная; эмоциональная; воспитательная; социализирующая</i> (социального контроля); <i>социально-статусная; коммуникативная; досуговая и др.</i>
9	Способы передачи (наследования)	<i>Изустные</i> (народная педагогика), <i>межпоколенные, отцовские, материнские</i>
10	Формы и способы фиксации	<i>Фольклорные</i> : эпосы, сказки, малые фольклорные формы (пестушка, потешка, закличка, дразнилка, поговорка, пословица и др.). <i>Регламентирующие</i> : понятия, нравоучения, заповеди, предания; установленные нормы отношений и правила поведения в семье. <i>Визуальные</i> : образы, знаки, символы семейной культуры (в т. ч. фотографии, рисунки, письма, экслибрисы, генеалогическое древо, герб рода и др.). <i>Ритуальные</i> : верования, обряды, семейный и народный календарь (памятные даты и события). <i>Практические</i> : устоявшиеся способы выполнения действий, традиционные семейные ремесла, рукоделия (в т. ч. символика элементов орнамента и цветосочетаний), профессиональные занятия (трудовые династии)
11	Направленность воспитательного воздействия	Интеллектуальные ( <i>мышление, память, восприятие</i> ), эмоциональные ( <i>эмоции и чувства</i> ), поведенческие, личностные ( <i>черты характера ребенка</i> )
12	Основное назначение	<i>Воспитательные, обучающие, развивающие, социализирующие</i>
13	Стиль семейного воспитания	<i>Авторитарные, демократичные, либеральные, опекающие, отчужденные, хаотичные</i>
14	Предметное «поле» взаимодействия членов семьи	<i>Здоровьесберегающие, межличностные, ролевые, бытовые, трудовые, праздничные</i>
15	Ценностно-смысловые ориентиры семейного воспитания	1. <i>Витальные</i> : здорового образа жизни, обеспечения и сохранения безопасности. 2. <i>Экологические</i> . 3. <i>Образовательные и познавательные</i> . 4. <i>Трудовые и профессиональные</i> . 5. <i>Социально-коммуникативные</i> (общение и деятельность в семье и других социальных группах). 6. <i>Культурные, художественно-эстетические, досуговые</i> 7. <i>Гражданско-патриотические, национальные</i> . 8. <i>Духовно-нравственные</i>



В процессе научного исследования параметр **«Ценностно-смысловые ориентиры семейного воспитания»** был избран в качестве матрицы для разработки **вариативной модели социально-педагогического сопровождения родителей в воспитании детей на основе семейных традиций и ценностей.**

Апробация классификатора традиций семейного воспитания доказала его научную состоятельность и широкую востребованность. Социально-педагогический классификатор поможет широкому кругу специалистов — исследователям, преподавателям педагогических колледжей и вузов, специалистам системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров, руководителям и педагогам образовательных организаций, социальным педагогам, психологам, уполномоченным по правам ребенка в решении следующих задач:

1) проведение научного анализа традиций семейного воспитания, позволяющего выявлять, сравнивать, систематизировать, группировать, классифицировать традиции по разным основаниям;

2) сопоставление ценностей семьи и традиций семейного воспитания, выявление взаимосвязей между ними;

3) осуществление сравнительного анализа традиций семейного воспитания в Российской Федерации и других странах мира;

4) прогнозирование тенденций в трансформации традиций семейного воспитания;

5) разработка социально-педагогических моделей и эффективных технологий сопровождения семьи в воспитании детей от рождения до зрелого возраста.

Таким образом, значимость изучения и классификации традиций семейного воспитания в их многообразии, вариативности, трансформируемости заключается в следующем:

1. Основные характеристики традиций семейного воспитания обусловлены их базовым ядром — ценностными основаниями отечественной культуры и конкретной семьи.
2. Многообразие, вариативность, трансформируемость традиций семейного воспитания изучены и структурированы авторами с помощью социально-педагогического классификатора, позволившего выделить в исследуемом объекте 15 параметров (оснований) классификации: 1) механизмы возникновения; 2) причины появления; 3) способы возникновения; 4) масштаб; 5) историческое наследие; 6) устойчивость; 7) характер изменений; 8) функции семьи; 9) способы наследования (передачи); 10) формы и способы фиксации; 11) направленность воспитательного воздействия; 12) основное назначение; 13) стиль семейного вос-

- питания; 14) предметное «поле» взаимодействия членов семьи; 15) ценностно-смысловые ориентиры семейного воспитания.
3. В основу классификации традиций семейного воспитания положен междисциплинарный подход, позволяющий учесть широкий спектр факторов, влияющих на трансформацию традиций.
  4. Метод типологизации выступает основой для разработки вариативной модели социально-педагогического сопровождения семейного воспитания с учетом культивируемых в семье традиций и ценностей.

### 1.3. Модельная и комплексная методики исследования

В процессе теоретико-экспериментального исследования авторами монографии выявлены существенные характеристики традиций семейного воспитания (таблица 1), определено их базовое ядро с опорой на ценностные основания отечественной культуры. Многообразие, вариативность и трансформируемость традиций семейного воспитания учтены при разработке исследовательского инструмента — социально-педагогического классификатора (таблица 2). Данный инструмент, в свою очередь, послужил основой для разработки **модельной методики** исследования традиций семейного воспитания в динамично изменяющихся условиях — геополитических, экономических, социокультурных, природно-ландшафтных и др. Модельная методика исследования описывает **этапы исследования**: 1) подготовительный, 2) констатирующий (пилотажное исследование), 3) полевой, 4) проектный, 5) прогностический. Для каждого этапа исследования определены факторы, параметры факторного анализа, методы и критерии корреляции, способы и критерии ранжирования полученных данных (таблица 3).

Таблица 3 — Модельная методика исследования

№	Этапы и методы исследования	Факторы	Параметры факторного анализа	Методы и критерии корреляции	Способы и критерии ранжирования
1	Подготовительный этап. Методы: анализ, экспертные оценки	Тезаурус. Показатели и критерии	Система показателей и критериев	Анализ взаимосвязи между традициями и ценностями	Классификатор традиций семейного воспитания
2	Констатирующий этап (пилотажное исследование). Методы: анкета, фокус-группы, дневниковый	1) культурно-идеологический; 2) социально-экономический; 3) национально-демографический; 4) социально-педагогический	Влияние факторов на ценности (традиции) семейного воспитания	Эволюция/ трансформация ценностей (традиций) семейного воспитания	Ценностное ядро — устойчивые традиции семейного воспитания

№	Этапы и методы исследования	Факторы	Параметры факторного анализа	Методы и критерии корреляции	Способы и критерии ранжирования
3	Полевой этап. Методы: анкетирование (35 вопросов), монографический, педагогическая экспедиция	Ценностный профиль семьи: традиции семейного воспитания	Типология семей по ценностному типу (традициям) семейного воспитания	Трансформация ценностей (традиций) семейного воспитания	Классификация ценностей (традиций) семейного воспитания
4	Проектный этап. Методы: опрос (15 вопросов), экспертные оценки	Проектирование и апробация модели	Инвариантный блок модели	Вариативный блок модели	Вариативная модель сопровождения семейного воспитания
5	Прогностический этап. Методы: моделирование, масштабирование результатов исследования и выдвижение гипотезы	Внедрение модели с учетом факторов, обозначенных в пп. 1-4	Создание навигатора технологий сопровождения семейного воспитания на основе традиций и ценностей	Принцип вариативности (учет особенностей и запросов конкретной семьи)	С учетом ценностного профиля семьи

Модельная методика исследования носит стратегический характер и определяет основные направления исследования, согласованные с его логикой (этапами).

Для решения тактических задач разработана **комплексная методика** «Исследование традиций семейного воспитания» (таблица 4). При этом *комплексная методика понимается как система способов, процедур, приемов, необходимых и достаточных для эффективного решения задач исследования.* Целостность и структурированность методики обусловлены методологией, целью, объектом и предметом исследования. Исходя из этого, основными научными методами избраны следующие: 1) междисциплинарный научный анализ; 2) терминологический анализ; 3) тематический анализ произведений разных видов искусства; 4) опрос (анкетирование); 5) монографический (автобиографический) метод; 6) педагогическая экспедиция; 7) дневниковый метод; 8) классификация; 9) педагогическое моделирование; 10) научное прогнозирование.

В таблице 4 представлены обобщенные характеристики научных методов и отражены достигнутые с их помощью результаты исследования традиций семейного воспитания.

Таблица 4 — Комплексная методика «Исследование традиций семейного воспитания»

№	Методы научного исследования	Достигнутые результаты исследования
1	Междисциплинарный научный анализ более 200 источников философской, социологической, культурологической, искусствоведческой, педагогической, психологической литературы (в т. ч. 33 зарубежных)	Группировка трактовок термина «традиции семейного воспитания» в контексте 10 научных подходов, среди которых: аксиологический, герменевтический, интегративный, культурно-исторический, культурологический, онтологический, психометрический, синергетический, социокультурный, экзистенциальный

№	Методы научного исследования	Достигнутые результаты исследования
2	Терминологический анализ	Тезаурус, включающий более 30 понятий и определений, раскрывающих сущность и специфику традиций семейного воспитания, в т. ч.: «семья», «семейные традиции», «семейные ценности», «семейное воспитание», «отношения в семье», «стиль взаимоотношений», «семейные роли», «семейный уклад», «эволюция семьи»
3	Тематический анализ произведений разных видов, жанров и стилей современного искусства	Обобщение образа современной российской семьи, воплощенного средствами и «на языке» разных видов искусства (литература, кино, театр, живопись, графика, скульптура, народное декоративно-прикладное искусство, фотоискусство и др.)
4	Вариативное анкетирование: — 35 вопросов для исследования традиций в фокус-группах, — 15 вопросов для масштабирования результатов исследования	Репрезентативные эмпирические данные для выявления взаимосвязи между семейными традициями и ценностями, изучения механизмов (каналов) сохранения и трансляции семейных традиций
5	Монографический (автобиографический)	Эксклюзивные материалы (эссе, дневники, письма и др.), достоверно раскрывающие традиции семьи и семейного воспитания
6	Педагогическая экспедиция	Этнопедагогические материалы, отражающие своеобразие традиций семейного воспитания в зависимости от традиций народа (этноса) или другой социальной группы (на материалах воспитания в казачьей семье и в семьях коренных народов Севера)
7	Дневниковый метод (авторы дневников — матери, отцы, бабушки, дедушки, воспитывающие детей в семье)	Зафиксированные респондентами материалы, объективно отражающие своеобразие устойчивых традиций воспитания детей в конкретной семье (семейные дневники воспитания и развития детей)
8	Классификация (группировка, систематизация) материалов исследования	Разработан и успешно апробирован новый исследовательский инструмент — социально-педагогический классификатор традиций семейного воспитания, построенный на 16 основаниях классификации
9	Педагогическое моделирование	Разработана и апробирована вариативная модель социально-педагогического сопровождения семейного воспитания, включающая технологии, опирающиеся на семейные традиции
10	Научное прогнозирование	Создан образ желаемого будущего, включающий идеал семьи (полной, благополучной, гармоничной, многопоколенной, воспитывающей троих и более детей), сохраняющей и передающей от поколения к поколению традиции и ценности русского народа

Вышеназванные методы исследования позволили выявить, проанализировать, упорядочить, обобщить, типологизировать и классифицировать разнообразие воспитательных идей, принципов, подходов, методов, форм и средств, используемых для воспитания ребенка в семье и составляющих суть традиций семейного воспитания. В результате все выявленное многообразие традиций было сгруппировано в контексте базовых ценностей русского общества:

1) **витальные** (здорового образа жизни, обеспечения и сохранения безопасности);

2) **экологические** (любви и бережного отношения к природе, окружающему миру);

3) **образовательные и познавательные;**

4) **трудовые и профессиональные;**

5) **социально-коммуникативные** (общение и деятельность в семье и других социальных группах);

6) **культурные, художественно-эстетические, досуговые;**

7) **гражданско-патриотические, национальные (этнические);**

8) **духовно-нравственные** (морально-этические, в том числе религиозные) традиции семейного воспитания.

Целостность и структурированность исследовательской методики обусловлены методологией, целью, объектом и предметом исследования.

#### **1.4. Диагностический комплекс для научного исследования традиций семейного воспитания**

В процессе разработки модельной и комплексной методик фундаментального исследования был выявлен острый дефицит диагностического инструментария, в т. ч. не было найдено определение, раскрывающее его суть и структуру.

В связи с этим была поставлена задача конструирования диагностического комплекса, позволяющего изучить традиции семейного воспитания в их многообразии, вариативности, трансформируемости. Прежде всего, была дана трактовка термина **«диагностический комплекс»**, который позиционируется в исследовании как система методов, процедур, показателей и критериев, целенаправленно отобранных и/или разработанных для решения конкретных исследовательских задач при наличии эталона (идеальной формы, модели) исследуемого объекта.

Исходя из актуализированной трактовки термина, диагностический комплекс, разработанный для научного исследования традиций семейного воспитания, включил следующие компоненты:

1) **показатели** — тезаурус и научные подходы;

2) **критерии** — классификатор традиций семейного воспитания и факторы, влияющие на их становление, трансляцию, сохранение, изменение;

3) **процедуры** — методика организации и проведения подготовительного, пилотажного, полевого этапов исследования;

4) **методы** — теоретические и эмпирические, научное моделирование, опрос в фокус-группах, анкетирование, биографический метод, педагогическая экспедиция, анализ дневников семейного воспитания, экспертная оценка, педагогическое моделирование, социальное проектирование, научное прогнозирование.

При разработке и апробации диагностического комплекса на этапе экспертизы результатов и при проектировании модели сопровождения семейного воспитания с учетом воспитательных традиций использовались методы «фокус группы» и «экспертная оценка».

Фокус-группы и отдельные модификации данного метода (естественные фокус группы [132]) позволяют собирать информацию «из первых рук» при непосредственном взаимодействии с целевой аудиторией. Наша исследовательская группа планирует полевые экспедиции, в которых в качестве респондентов будут использоваться представители многопоколенных семей, проживающих совместно, ведущих общее хозяйство и участвующих в воспитании детей. В этой связи фокус группа, которая находится в естественных условиях максимизирует экологическую валидность, являясь по сути типичным носителем изучаемых в нашем исследовании процессов и их свойств (традиций семейного воспитания и их трансформаций).

Экспертный метод позволил выявить компетентное мнение относительно содержания традиций семейного воспитания и их взаимосвязи с традиционными ценностями на основе оценочных суждений авторитетных специалистов в области образования. При этом экспертный метод применялся как специально разработанный комплекс логических и математических процедур, направленный на получение от компетентных специалистов (экспертов) объективной информации (суждений, критериев, умозаключений и др.), результатов ее анализа и обобщения с целью выбора оптимальных способов для решения сложной исследовательской задачи. В качестве экспертов были приглашены 12 ведущих специалистов в области образования (педагоги, психологи, социологи, преподаватели вузов).

Суть метода состоит в проведении экспертами анализа проблемы с качественной или количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов индивидуальных мнений. Как правило, экспертные оценки привлекаются в малоформализованных областях, где нет выраженного количественного измерения. Такие процедуры, как ранжирование, рейтинг, выбор и сравнение с определенной нормой позволяют упорядочить и структурировать информацию (таблица 5).

Таблица 5 — Сопоставление методов «фокус-группы» и «экспертные опросы»

<b>Критерии/показатели</b>	<b>Фокус группы</b>	<b>Экспертные опросы</b>
Выборка	Естественные группы	Компетентные специалисты
Возможности	Объективная информация «из первых рук»	Авторитетное мнение
Трудоемкость	Наличие плана интервью	Оценочный (экспертный) лист
Качество материала	Полевые условия+дополнительная косвенная информация	Компетентное мнение+качественные данные Инструктаж

Критерии/показатели	Фокус группы	Экспертные опросы
Возможность коррекции вопросов и полученных данных	Возможен дополнительный сбор информации и корректировка способов фиксации информации	
Дополнительные возможности (бонусы)		Компетентные мнения экспертов о возможных путях решения данной проблемы

На всех этапах сбора информации о традициях семейного воспитания широко использовались опросные методы (анкетирование, интервьюирование, беседа, экспертный опрос). Они позволили собрать первичный материал, представляющий проблему исследования на эмпирическом уровне [68], а также оценить качество входной информации путем управляемых вопросов и компетентных оценочных суждений. Уникальность и значимость опроса заключается в существенном дополнении и расширении информации, полученной в ходе анализа документов и при непосредственном наблюдении.

В процессе исследования традиций семейного воспитания акцент был сделан именно на оценочных суждениях и отношениях родителей к существующим ценностям и традициям, их возможным изменениям в жизни отдельной семьи и воспитании детей. Основным инструментом в ходе масштабного опроса выступила специально сконструированная анкета, направленная на изучение факторов возникновения и изменений, механизмов аккумулирования и передачи, а также содержательных характеристик традиций семейного воспитания.

Вариативный характер анкеты обусловлен логикой исследования. На этапе пилотажного исследования сбор материалов осуществлялся в фокус-группах с помощью опросника, включившего 35 вопросов. В исследовании приняли участие 288 родителей, проживающих в 8 субъектах Российской Федерации. На этапе поискового исследования опросник был сокращен до 15 вопросов, что позволило оптимизировать процедуру исследования и масштабировать его результаты. Масштабное диагностическое исследование было проведено на территории Российской Федерации в период 10–17 октября 2022 года. В опросе приняли участие 3 301 человек — родители (или их законные представители), воспитывающие детей от 3 до 8 лет, проживающие на территории Российской Федерации в 50 ее субъектах.

Структура анкеты содержательно включает тематические блоки, выделенные в процессе подготовительного этапа исследования, а именно: традиции и ценности семейного воспитания; трансформация и изменения в семейном воспитании ребенка.

Помимо основных содержательных блоков опросника, касающихся непосредственно традиций семейного воспитания, в инструмент включен социально-демографический блок, позволяющий проанализировать степень влияния демографических, социальных и стратификационных характеристик респондентов (состав семьи, место проживания,

условия проживания, уровень доходов родителей, тип населенного пункта) на их семейные традиции и ценности.

**Блок 1. «Традиции и ценности семьи»** нацелен на выявление наиболее значимых для респондентов ценностей и традиций (их понимание, принятие и культивирование).

**Блок 2. «Традиции семейного воспитания»** позволяет классифицировать традиции семейного воспитания по различным основаниям: по функции семьи, по ценностям семьи, по способам передачи опыта в семье. Все параметры, позволяющие изучить традиции семейного воспитания в их многообразии, вариативности, трансформируемости приведены в разделе 1 (см. таблица 2 «Классификатор традиций семейного воспитания»).

**Блок 3. «Факторы трансформации семьи и изменений традиций семейного воспитания»** позволяет раскрыть различные факторы, влияющие на изменение традиций семейного воспитания. Выделены следующие факторы:

1. *Состав семьи:*

- полная/неполная;
- многопоколенная/нуклеарная.

2. *Структура межпоколенных связей:*

- совместное проживание с родственниками (родовой семьей);
- совместное проживание трех поколений (родовая, своя, семья детей).

3. *Ведущая роль отца/матери в семье:*

- матриархат/патриархат (как устои);
- договорные отношения (распределения обязанностей);
- эмпирические традиции (из уклада семьи).

4. *Наследование и переход традиций к детям:*

- сам факт перехода (что наследуется);
- как передается;
- с опорой на устои (традиции семьи отца, матери);
- через договор;
- с опорой на накопленный опыт конкретной семьи (в т. ч. духовные традиции).

5. *Социально-экономическое положение семьи:*

- достаток;
- социально-бытовые условия (проживание);
- занятость.



#### 6. Территориально-географическое положение семьи:

- тип поселения;
- география территории;
- условия проживания.

#### 7. Традиции и технологии семейного воспитания

- стратегия воспитания (авторитарная, демократическая, либеральная);
- поощрение и наказание;
- время, проводимое с детьми;
- традиции воспитания (взаимодействие старших и младших поколений).

**Блок 4. «Причины трансформации традиций в семье»** позволяет получить данные для изучения вопроса о причинах и сути изменившихся или утраченных традиций в семье по следующим критериям: унаследованные, договорные, эмпирические; межпоколенческие (родительские семьи, семья, в которой рос, создаваемая детьми семья).

**Блок 5. «Аспекты трансформации традиций семейного воспитания»** предполагает раскрытие различных аспектов трансформации традиций семейного воспитания, а именно:

- что изменяется в содержании и структуре традиции (три среза: родовая, родительская, собственная семья);
- что остается неизменным;
- что влияет на трансформацию традиций;
- что влияет на изменение способов передачи традиций в семейном воспитании.

**Блок 6. «Формы социально-педагогического сопровождения семейного воспитания ребенка»** нацелен на выявление механизмов (каналов и способов) трансляции паттернов семейного воспитания.

Анкета позволяет оперативно и информативно получить широкий срез общественного мнения относительно заданной проблематики.

Сущностные характеристики опроса с помощью анкеты на этапах пилотажного и поискового исследования обозначены в таблице 6.

Таблица 6 – Сущностные характеристики опросного метода (анкетирования) на основе экспертных суждений и оценок\*

№	Качественная характеристика выявленных критериев	Количественная характеристика (баллы)**
1	Оперативный сбор материалов исследования	10
2	Интегративный характер первичной информации	7
3	Доступность процедуры даже для неопытных исследователей	8

№	Качественная характеристика выявленных критериев	Количественная характеристика (баллы)**
4	Возможность вывить субъективную составляющую (индивидуальные мнения, оценки, отношение, позицию)	6
5	Рациональность и относительная экономичность — возможность за короткий промежуток времени получить информацию от большого количества респондентов при участии небольшого количества исследователей	8
6	Управляемость процесса исследования	6
7	Масштабность	10
8	Возможность получения неформализованной, избыточной информации	7
9	Возможность контроля и проверки истинности (путем контрольных вопросов)	6
10	Возможность оперативной статистической обработки данных и разных вариантов их осмысления, визуализации, презентации	10

\* Основные характеристики опросника в их качественном и количественном аспектах определены с помощью экспертного метода, т. е. с привлечением ведущих специалистов в сфере образования

\*\* Количественные оценки критериев приведены в баллах от 0 до 10, где 0 — наименьшее значение, 10 — наибольшее значение выделенного критерия.

Полученный в ходе первичного опроса материал позволил конкретизировать основные направления исследования. Дальнейшее изучение традиций семейного воспитания строилось на модификации опросных методов — интервьюировании в сочетании с методом социальных историй, позволяющим отслеживать трансформацию традиций семейного воспитания в масштабах жизненного пути конкретной семьи, в том числе на уровне межпоколенческих изменений.

Интервью обладает рядом преимуществ по сравнению с анкетированием, поскольку является управляемым и контактным взаимодействием с респондентами. В ходе живого общения возможно корректировать вопросы: уточнять формулировки, изменять порядок вопросов, добавлять новые или опускать запланированные вопросы. Также интервью позволяет углубиться в отдельные аспекты исследования, тем самым создавая необходимый ресурс индивидуализации мнений и верификации высказываний респондентов.

Основные достоинства интервьюирования систематизированы в таблице 7. *Логика критериев и оценок в таблице 7 выстроена аналогично таблице 6 (см. примечание к таблице).*

Таблица 7 — Анализ возможностей и преимуществ интервьюирования

№	Качественная характеристика выявленных критериев	Количественная характеристика (баллы)
1	«Живое», неформализованное общение с респондентами	10
2	Естественные (полевые) условия общения	9
3	Гибкость формулировок вопросов и их последовательности	7
4	Возможность респондентов самостоятельно формулировать мнения и определять позиции, отражающие их знания, оценки, мнения	8
5	Эмоциональность, доверительность, открытость	8

Дополнительным методом исследования традиций семейного воспитания является автобиографический (монографический) метод, фокусирующийся на субъективном опыте, поведении, действиях человека... его жизненном пути [140, с. 5–6]. Данный метод является важным инструментом для изучения динамики общественных явлений, норм и ценностей через призму индивидуального опыта отдельных людей или семей [47, с. 50]. Использование автобиографического метода помогает увидеть пролонгированное действие социокультурных факторов, влияющих на изменение семейных традиций и ценностей, позволяет создать определенный «портрет» ценностей и традиций конкретной семьи, в т. ч. ее воспитательного опыта. Ценным для исследования является установка на осмысление субъектом воспитательного опыта семьи с позиций ценностей и традиций, способов их накопления и передачи в межпоколенческом аспекте. Данная установка созвучна первым социологическим исследованиям «Век социальной мобильности в России», посвященным изучению биографий семей [155].

Сущностные характеристики автобиографического (монографического) метода обобщены в таблице 8. *Логика критериев и оценок в таблице 8 выстроена аналогично таблице 6 (см. примечание к таблице).*

Таблица 8 — Анализ преимуществ автобиографического (монографического) метода

№	Качественная характеристика критериев, выявленных методом экспертной оценки	Количественная характеристика (баллы)
1	Рефлексивность	10
2	Пролонгированность	9
3	Высокая мотивация автора/респондента	9
4	Уникальность полученных материалов	10
5	Выявление смысловой составляющей и оценочных суждений	10

Таким образом, в процессе исследования спроектированы модельная и комплексная методики изучения традиций семейного воспитания, определившие стратегию и целостность научного исследования. Разработан современный исследовательский инструментарий — диагностический комплекс, позволивший изучить традиции семейного воспитания в их многообразии, вариативности, трансформируемости. Диагностический комплекс включает критерии, показатели, процедуры и научные методы, что позволило осуществить масштабное исследование традиций семейного воспитания и объективировать его результаты.

## 2. ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ И ТРЕНДЫ ВОСПИТАНИЯ

### 2.1. Эволюция ценностей семьи и традиций семейного воспитания

В наиболее распространенной трактовке термин семья означает союз людей, объединённых близкими кровнородственными связями, духовно-мировоззренческой и бытовой общностью, основанный на браке мужчины и женщины и совместном воспитании ими детей [217]. Если же в смысловой центр трактовки поместить «семейные отношения», получится следующее определение: «Семья представляет собой малую социальную группу, объединённую отношениями, формируемыми в совместной деятельности, и соответствующую исторически сложившимся нормам и ценностям. Система семейных отношений включает отношения супругов между собой, родителей к детям и детей к родителям, а также детей между собой, проявляющихся в любви, привязанности, заботе, интимности» [11]. В данном определении на первый план выступают социально-психологический и культурно-исторический аспекты семьи. Раскроем эти аспекты в их взаимосвязи и тем самым рассмотрим эволюцию семьи как сложный путь формирования семейных ценностей и традиций, в т. ч. традиций семейного воспитания.

Важно заметить, что совокупность семейных отношений в различные периоды человеческой цивилизации всегда представляла собой иерархическую структуру со строго регламентированными семейными позициями и выполняемыми семейными функциями: мужскими — женскими, родительскими — детскими, братскими — сестринскими, сыновьими — дочерними, старшими — младшими членами семьи и пр. Установленная иерархия отношений позволяла избегать внутрисемейных противоречий и конфликтов, выступая тем самым основой семейных ценностей и традиций.

Являясь единицей общественной структуры, семья устанавливает межличностные отношения между людьми: мужа и жены по отношению ко всем членам семьи и друг к другу; детей к родителям и друг к другу в соответствии с социально приемлемыми нормами и культурными образцами. Эти структурные характеристики семьи, имея относительную независимость, представляют собой ее социально-психологическое и ценностное единство. С такой точки зрения полноценной семьей является та, которая имеет в наличии все структурные компоненты отношений: супружеские, родительско-детские, детско-родительские, сиблинговые (от англ. *siblings*) — термин, используемый в этнологии, социальной антропологии и других науках, который обозначает детей одних родителей). Вместе с тем в реальности семья может быть неполной или расширенной (с прародителями, другими родственниками); супружеской, если детей еще нет или они уже покинули родное гнездо, а также структурно традиционной (патриархальной) или эгалитарной (партнерской).

Наиболее распространенной формой неполной современной семьи является семья без супружества, когда лишь один из родителей (обычно мать) воспитывает ребенка/детей. В настоящее время достаточно распространенным явлением выступает бездетная семья (семья без родительства), в которой супруги не могут или не хотят иметь детей. Также возможна, хоть и редко, многодетная семья, состоящая из уже повзрослевших старших сиблингов, заботящихся о младших братьях и сестрах, если родители отсутствуют, и старшие дети способны осуществлять заботу (опеку) о младших [11].

Исторически сложилось так, что предметом исследования различных наук — социологии, демографии, сексологии, этнографии, психологии и пр. — выступают, как правило, диады отношений «муж — жена» и «родители — дети». В то же время важнейшая характеристика семьи с позиции детей остается за пределами научного исследования. Поэтому при изучении эволюции семейных ценностей и традиций не принимаются во внимание отношения детей к своим родителям и семейному укладу, не рассматриваются их взаимоотношения между собой (братьев и сестер), не выявляется их удовлетворенность от принадлежности к семье как социальной группе. Какова же семья «снизу», с точки зрения ребенка? Как позиция ребенка менялась в семье на протяжении социогенеза? Ответы на эти вопросы помогут расширить научные представления о трансформации ценностного профиля семьи и эволюции традиций семейного воспитания.

### ***Исторические периоды развития семьи, трансформация статуса ребенка в обществе***

*Первый период становления и развития семьи.* В древнейшем обществе (в эпоху первобытности) — в силу строгих половых табу — во всех сферах деятельности существовало обособление мужчин от женщин [172]. Поэтому маленький ребенок в первые дни/месяцы своей жизни находился с матерью, а спустя некоторое время, когда она приступала к выполнению своих обязанностей в общине, переходил под присмотр женщины (или девочки-подростка), не занятой в общественном труде по ряду причин (болезнь, увечье и др.). Своего отца ребенок не знал. Таким образом, «родовая коммуна» (община), состоящая из мужской и женской групп, была той организацией, которая обеспечивала уход (заботу, вскармливание) и первичное воспитание ребенка на самых ранних этапах социогенеза. При этом за жизнь, здоровье и первичную социализацию ребенка отвечали все члены общины.

В силу половозрастной стратификации общества ребенок последовательно переходил из одной социально-возрастной группы в другую, меняя свой статус и социальные роли на основе деятельности, совместной с другими членами общины. Уже в пятилетнем возрасте он включался в детский трудовой коллектив, а по достижении семи-

летнего возраста — в достаточно самостоятельные группы как прообразы современных школ, клубов, творческих союзов и пр. Можно предположить, что в первобытные времена группа сверстников выступала для ребенка первичным институтом социализации задолго до возникновения родительской семьи. Поэтому детское сообщество может рассматриваться как генетически более ранняя форма социальной организации, чем моногамная семья. Подтверждением тому является существующая практически во всех так называемых архаичных культурах половая сегрегация — традиционная форма отдельного воспитания детей разного пола.

В европейских странах мужские дома эволюционировали в рыцарские союзы, тайные общества, а затем в «мужские клубы». Что касается женских домов, то они кое-где сохранились лишь в странах Юго-Восточной Азии, Центральной Африки, а в Японии переродились в институт гейш.

*Второй период развития семьи.* Следующий этап семейного развития — возникновение парной семьи — относительно стабильного союза мужчины и женщины на основе дарообмена (пережиток этого явления сегодня — обмен кольцами, подарками). До этого этапа дети женщины имели покровителя и кормильца в лице дяди — брата матери, т. е. мужчины, которого род уполномочивал заботиться о детях сестры; такое покровительство называлось «родья». Но муж матери был человек из другого рода, поэтому парная семья была с самого начала такой структурой, которая находилась вне рода и даже противостояла ему.

Как менялся статус ребенка в парной семье? Кто из кормильцев был для него предпочтительнее — родной дядя (брат матери) или муж матери (чужого рода и часто временный), которого можно было бы называть отцом? Историко-лингвистическая реконструкция показывает синонимичность терминов «дядя» и «отец», поскольку во всех индоевропейских языках первоначальный смысл слова «отец» — кормилец, а не родитель, слово «брат» также восходит к значению «кормить, поддерживать». Вероятно, в силу большей «личной заинтересованности» мужа матери по сравнению с ее братом, лучшим кормильцем оказался именно муж, поэтому древняя парная семья оказалась более значимой и популярной, чем родья, и для ребенка это оказалось лучшим вариантом, поскольку он обрел отца.

*Третий период развития семьи.* Следующий этап эволюции семьи связывается с возникновением частной собственности и появлением моногамной патриархальной семьи, основанной на экономической и психологической зависимости жены от мужа и детей от родителей. Ребенок, приобретая единственного кормильца в лице родителя — отца, оказывался объектом попечения большого количества родственников со стороны отца и матери, однако утрачивал ту меру самостоятельно-

сти, которой обладал ранее, поскольку его мать также лишалась многих привилегий и свобод, попадая в тотальную зависимость от мужа.

*Четвертый период развития семьи.* В Новейшее время женщины обрели юридическое равноправие, что способствовало возможности «брака по любви» (до этого брак был по преимуществу экономической сделкой двух семейных кланов), но положение ребенка в семейной структуре существенно не изменилось, поскольку экономически и психологически он зависел от близких взрослых (родителей и прародителей).

### ***Историко-культурные предпосылки трансформации традиций и ценностей семейного воспитания***

По мнению американского историка и психолога Ллойда Демоза, особенности развития цивилизации в конкретный исторический период обуславливают и типичные для этого периода модели отношения между родителями и детьми, воспитания ребенка. И если на начальных этапах развития человечества доминировали модели, характеризующиеся насилием в отношении детей, практикой передачи родителями детей на воспитание третьим лицам, то на рубеже XVII — XVIII веков произошли значимые изменения в отношениях к ребенку. Этот период характеризуется началом вытеснения практики физических наказаний и началом понимания потребностей ребёнка. В XIX — первой половине XX века, согласно Л. Демозу, доминировала социализирующая модель, которая характеризуется массовым распространением педагогических знаний, а также начального и среднего образования. С середины XX века преобладает помогающая модель, которой присущи индивидуализация процесса воспитания и равноправные отношения между родителями и детьми [59]. Описанные выше процессы наблюдались в странах Западной Европы и России, отражая сходные черты эволюции семейных ценностей и традиций.

Изменение механизма первичной социализации в сторону признания за ребенком особого места в структуре общества (и в первой социальной группе — семье), появление исследований детского творчества, детского фольклора, игр и пр. стало началом тех шагов в признании прав ребенка, приведших в конце XX века к принятию Международной Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990). Все это послужило формированию нового психотипа человека, осознающего свою индивидуальность и в то же время социализированного в соответствии с общепринятыми нормами и правилами своей социальной группы. Новая этика и новый эмоциональный строй в сфере отношений родителей и детей были важными итогами многообразных процессов, преобразовавших европейское общество по мере того, как оно все дальше уходило от Средневековья.

Необходимо отметить, что в последние десятилетия в Европе преобладает традиция, основанная на признании ценности личности каждого человека (независимо от пола), — отсутствие деления обязанностей на мужские и женские. В европейских семьях можно увидеть, что папы (мужья) играют с детьми разного возраста и пола, готовят еду на всю семью и вполне могут решить любые вопросы семьи в отсутствии мамы (жены). Европейские семьи часто состоят из представителей разных национальностей и культур, которые уживаются друг с другом, приспособляются к комфортной жизни в стране проживания и оставляют для себя какие-то принимаемые обеими сторонами традиции своей культуры, ничего не навязывая друг другу.

В России к XVIII веку сложилась семья, состоящая из двух-трех и более поколений родственников по прямой линии. Русская патриархальная семья — очень большая и достаточно сплоченная социальная группа. Она включала в себя родных по крови людей и дальних сродников — двоюродных, троюродных и пр., и потому совокупно у них были внушительные по площади земельные наделы, аграрные инструменты и скот. Поэтому такая семейная общность имела несколько домов и насчитывала свыше двухсот человек вместе с детьми. При этом детей было, как правило, 60–70% от общего числа членов семьи. Многодетность была традиционной и устойчивой в российских семьях, основывалась на чадолюбии при внешне сдержанном эмоциональном отношении к детям. Демографические установки и традиционные представления о семье отражают следующие поговорки: «Брак и дети — святое дело», «Холостое состояние в зрелом возрасте — безнравственно», «Дети — Божья благодать», «Развод — невозможен, повторный брак — только в случае вдовства» [98, с. 151]. Вместе с тем строгое воспитание, домашний труд и наказания детей присутствовали повсеместно.

С проведением аграрных преобразований после отмены крепостного права в 1861 году начались трансформации крестьянской семьи и семейных традиций, обусловленные массовыми миграциями семей на новые земли.

После вступления в силу нового земельного устройства распределяли землю на всех членов крестьянской семьи — по едокам. При этом едоками считалось, например, в Поволжье лишь мужское население — мужчины и мальчики, что вызвало, с одной стороны, семейные разделения, когда женатые братья с семьями отделялись и жили собственным хозяйством, а с другой стороны, наблюдались и обратные процессы, когда отделившиеся семьи родственников стремились к объединению, чтобы получить большой надел земли. В том же Поволжье семьи достигали 20-ти и более человек и могли владеть десятками домашних лошадей и коров, большим количеством сельхозинвентаря, пасекой и даже небольшой маслобойней. Все это оказывало влияние на становление семейного уклада и традиций семейного воспитания, когда воспитанием детей младшего возраста зачастую занимались старшие дети (бра-



тья и сестры), вовлекая их в разные игры, трудовые поручения, домашние обязанности, обряды и другие семейные события. Большую роль при этом продолжала играть земледельческая обрядовость (народный календарь), задающая содержание и ритмы семейной жизни.

В городах в конце XIX — начале XX вв. численность рабочей семьи была различна: от трех-шести человек в крупных городах до восьми-десяти в мелких городах и городских поселениях при фабриках и заводах.

В первой трети XX в. революционные процессы повлияли семейный уклад, трансформацию (в т. ч. утрату) многих семейных традиций, обусловленную внешними причинами (политическими, экономическими, социокультурными). Социальные потрясения, ослабление роли церкви, женская эмансипация, и др. причины привели к малодетности, позднему вступлению в брак или осознанному безбрачию, ослаблению чадолюбия, росту детской беспризорности и безнадзорности в семьях. Все это существенным образом повлияло на изменение традиций семейного воспитания.

Во второй половине XX века процессы урбанизации и индустриализации повлияли не только на социально-экономические аспекты индивидуальной, семейной и общественной жизни, но и на характер и способ ведения домохозяйства, внутрисемейные отношения, демографическое поведение, структуру и размер семей, способствовали становлению малых (нуклеарных) форм семьи, состоящих из супругов и их несовершеннолетних детей (или только супругов), живущих отдельным домом (без старшего поколения). В нуклеарной семье на первый план выходят отношения между членами семьи.

По мнению А. Г. Вишневого, «современную семью можно назвать детоцентристской, это явление новое, практически неизвестное в прежних эпохах. В такой семье впервые в истории дети занимают центральное положение, превращаясь в стержень, вокруг которого организовывается вся жизнь семьи» [40]. В семье при этом воспитывается чаще всего единственный ребенок, который, получая все плюсы от подарков, внимания и заботы, чувствует себя одиноко, а общество в конечном итоге получает проявление социального инфантилизма, безответственности, эгоистического понимания жизни в значимых ситуациях и равнодушие к близким людям, прежде всего родителям.

Известные ученые И. А. Гундаров, А. В. Дмитриев, И. Б. Орлов и др. в рамках междисциплинарного исследования демографического кризиса в современной России разработали теоретическую и государственно-управленческую модель развития Российского государства в демографической сфере, где в первую очередь анализируется роль ценностей и идейно-нравственного фактора. Исследователи отмечают «недостаточную разработанность проблемы, рассматривающей в комплексе вопросы содержания и выстраивания определенной структуры

ценностных ориентаций семьи сегодня, прослеживающей взаимосвязь процесса трансформации современного российского общества и основных его институтов, в частности, института семьи, функционирования в его основе семейных и внесемейных ценностных ориентаций, а также воздействия на повышение норм многодетности в российском обществе» [29, с. 56].

Рассмотрим важнейшие из них. Во второй половине XX века в индустриальных странах мира фактически произошло разрушение расширенной многодетной семьи — наступил кризис семейной социализации. Этому способствовали модернизация общественных отношений, изменение установок и ценностей. Процесс депопуляции развивается не только в России, но и во всем западном мире. Ему дают различные объяснения — социальные, экономические, забывая более существенный — экзистенциальный. Депопуляция является результатом глобальных общественных трансформаций, изменения места и роли семьи в современном обществе. В качестве нормы выступает малодетность, появляется движение чайлдфри (семейная жизнь без детей).

Статистика показывает, что в современной России только около 6% семей воспитывают трех и более детей (в Западной Европе — 12-15%), тогда как для простого воспроизводства населения примерно 35% всех семей должны иметь трех детей, а 23% — четырех и более. С точки зрения воспроизводства населения (замещения поколений) именно многодетная семья вносит весомый вклад в улучшение демографической ситуации в стране. «Русский крест» — превышение количества смертей над количеством рождений — это страшный итог людских потерь России в лихие девяностые и «нулевые» начала нового века. Это не только цифры смертности/рождаемости, но и разводов, миграции, а прежде всего утрата смысла жизни и ценности бытия у людей. Ценностный аспект — самое важное в демографическом кризисе. Для того, чтобы «модель трехдетной семьи была распространена среди основной массы населения, необходимо «воздействовать на ценности и установки граждан нашей страны в целях укрепления института семьи и поддержания семейного образа жизни, преодоления демографического кризиса, закрепления норм массовой многодетности как основного вида репродуктивного поведения среди населения» [12].

### ***Изменения в традициях семейного воспитания***

На каждом этапе развития общества существовали несколько функций (социальная, воспитательная, хозяйственно-бытовая, психологическая и другие), которые осуществляла семья. Одна из важнейших функций — передача из поколения в поколение традиций и опыта.

Традиции семейного воспитания в многопоколенной семье претерпели существенные изменения в процессе эволюции. В современной семье отсутствует четкая иерархия отношений прародителей, родителей и детей. Тенденция такова, что значение прародителей уменьша-

ется, а роль родителей увеличивается, при этом зачастую семья живет «ради детей» (проповедуя детоцентризм), стараясь выполнять все обязанности, связанные с детьми, вплоть до их прихотей.

В настоящее время все близкие взрослые (родители и прародители) предъявляют к ребенку требования в образовательном плане, оценивают его способности и личностные качества. При этом основную финансовую нагрузку несут родители, и они определяют воспитательную стратегию в семье. Тогда передача традиций в большинстве случаев от прародителей оказывается под вопросом, им отводится роль второстепенная в принятии решений относительно не только ведения домашнего хозяйства, но и воспитания детей. У отцов и дедушек во многих семьях традиционно преобладает строгий стиль воспитания: они действуют силовыми, директивными методами, настойчиво навязывая свою систему требований. У матерей и бабушек преобладает объяснительный стиль воспитания, когда взрослый хочет пробудить в ребенке совесть, убедить его в необходимости того или иного действия, поступка, чем уравнивает как бы его в правах с собой. Анализ характера коммуникаций в семье свидетельствует, что у прародителей и детей опосредованные отношения, у родителей и детей в большей степени прямые контакты. В сфере межличностных отношений ребенка с близкими взрослыми можно увидеть, что в большинстве своем дети выбирали мать. Для детей дошкольного и младшего школьного возраста мама является наиболее референтным лицом. В подростковом и юношеском возрастах мамы могут уступить главенствующее место прародителям, особенно бабушкам и дедушкам, проживающим в сельской местности, отдельно от внучат, они зачастую приобретают особую притягательность для молодого поколения в силу неосуждающего и более попустительского отношения.

Если семья живет тремя поколениями, она разделяется на три подсистемы. Первая подсистема, в которой выстраиваются тесные отношения, — родители и ребенок, дети, вторая — прародители и ребенок, дети, третья — прародители и их дети (взрослые сын/дочь и их престарелые родители). При этом даже старшеклассники зачастую выбирают в друзья бабушек и дедушек (реже), а не родителей. Анализ иерархии семейных отношений показал, что в большинстве случаев родители являются главными членами семьи, которые принимают решения относительно не только ведения домашнего хозяйства, но воспитания детей, а прародителей часто считают «отставшими от воспитательного прогресса» и отвергают их жизненный опыт.

Обобщая результаты исследования, отметим характерные признаки трансформации ценностей семьи и традиций семейного воспитания на рубеже XX–XXI веков:

- снижение значимости института семьи, увеличение количества разводов, что обусловлено отказом от традиционной патриар-

хальной модели семьи, смещением ценностных ориентаций современной молодежи на профессиональную деятельность и карьерный рост, личную и материальную независимость;

- высокая степень разобщенности и, как следствие, нарушение преемственности поколений, разрушение семейных традиций, деформация семейных ценностных ориентаций, массовая безнадзорность детей, что обусловлено нуклеарным характером современной семьи, стремлением молодых семей отделиться от старшего поколения (бабушек и дедушек);
- утрата ценности брака как союза мужчины и женщины, отвечающего требованиям человеческой природы и служащего продолжению рода, что обусловлено добрачными или внебрачными сексуальными отношениями; ростом числа незарегистрированных, так называемых гражданских («пробных») браков;
- демографический кризис, одной из основных причин которого является снижение рождаемости (ориентация молодых семей в современной России на малодетность или намеренную бездетность).

## **Выводы**

Исследование показало, что кризис института семьи в России носит системный характер, поскольку реальная ценность семьи девальвирована, возможно, до наиболее низкого уровня за всю историю страны (несмотря на то, что формально в структуре ценностей граждан семья доминирует).

Основная причина институционального кризиса семьи и процесса депопуляции в России заключается в трансформации традиционных устоев и системы ценностей российского общества, а также в изменении ценностных ориентаций в структуре индивидуального сознания и поведения, которые приводят к утрате ценности семьи как на институциональном уровне, так и на индивидуальном уровне, когда семья для конкретного человека выступает в качестве «убежища от жизненных невзгод и одиночества, и как остатку рая на земле».

Понимая и признавая важность полноценной, крепкой, дружной семьи для современного человека, необходимо актуализировать аксиологический аспект ее влияния на личность каждого человека. С этой целью необходимо всемерно сохранять и укреплять традиции семейного воспитания, поскольку именно они выступают эффективным способом приобщения детей и взрослых к базовым ценностям семьи и русского народа.

## **2.2. Маркеры новой социальной реальности в государственной образовательной и семейной политике**

Теоретический анализ более 200 источников (в т. ч. более 33 зарубежных) философской, социологической, культурологической, педагогической, психологической литературы показал, что семья как социальный институт особенно чувствительна ко всякого рода кардинальным реформам государственного масштаба, поскольку их результаты напрямую отражаются на ее уровне жизни и стабильности семейных традиций, в том числе воспитательных. В то же время, как показывает исторический опыт, институт семьи в условиях радикальных социальных перемен проявляет определенную инерционность и консерватизм в принятии новой жизненной парадигмы. Именно этому своему качеству семья обязана сохранением в течение многих веков присущих ей структуры, функций, распределения семейных ролей, взаимоотношений между поколениями и т. д. Ситуация нынешнего периода требует от семьи пересмотра традиционной функциональной стратегии, в том числе и в сфере воспитания. Ставя цель подготовить ребенка к неконфликтному, органичному включению во взрослую жизнь, семья должна учитывать изменившиеся социальные реалии в России и в соответствии с этим менять свою воспитательную стратегию.

Системный анализ состояния семейного воспитания в Российской Федерации в процессе научного исследования позволил выявить следующие маркеры новой социальной реальности в государственной образовательной и семейной политике:

- нормативно-правовые аспекты семейного воспитания;
- характеристика традиций семейного воспитания (по материалам диагностического исследования).

### ***Нормативно-правовые аспекты семейного воспитания***

В современных условиях, характеризующихся наличием существенных проблем в жизни российских семей, укрепление института семьи невозможно без реализации государственной семейной политики, направленной на защиту и поддержку семьи, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в современном социуме, признание авторитета родительства в семье и обществе, что обусловило разработку значительного числа нормативно-правовых документов, ориентированных на обеспечение и защиту прав семей, воспитывающих детей от рождения до совершеннолетия.

Основополагающими для государственной семейной политики являются:

- Конституция Российской Федерации (статьи 7, 38, 43);
- Семейный кодекс Российской Федерации (с изменениями на 4 августа 2022 года) редакция, действующая с 1 сентября 2022 года (статья 65).

Значимость и содержание государственной семейной политики также находят отражение в следующих нормативно-правовых документах:

- Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р);
- Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (утв. Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809);
- План мероприятий по реализации в 2021–2025 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 16.09.2021 № 2580-р);
- План основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 23.01.2021 № 122-р);
- Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р);
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция, действующая с 1 марта 2022 года);
- Перечень поручений по итогам заседания Президиума Госсовета от 25 мая 2022 года (Пр-1049 ГС, п. 3), где поставлена задача Министерству просвещения Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработать меры государственной поддержки в части подготовки и внедрения программ просветительской деятельности для родителей детей, посещающих дошкольные образовательные организации;
- Федеральный проект «Современная школа» национального проекта «Образование» (Паспорт проекта утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16).

Так, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон) семья впервые представлена как субъект образовательной политики, наряду с государством и обществом (ст. 2), а родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся включены в систему образования (ст. 10 п. 1). Закон закрепляет приоритет семейного воспитания: родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право

на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами, а органы государственной власти и органы местного самоуправления, образовательные организации оказывают им помощь в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития (ст. 44). Согласно закону, содержание образования должно обеспечивать формирование и развитие личности обучающегося в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями (ст. 12 п. 1) [9]. В «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» крепкая семья определяется как базовая традиционная ценность российского народа [7]. По итогам заседания Президиума Госсовета от 25 мая 2022 года Министерству просвещения Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации поставлена задача разработать меры государственной поддержки в части подготовки и внедрения программ просветительской деятельности для родителей детей, посещающих дошкольные образовательные организации [137].

Национальный проект *«Развитие образования»* конкретизирует основные позиции Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [8]. В части поддержки семей, воспитывающих детей дошкольного возраста национальный проект содержит особое направление, которое реализуется в рамках *федерального проекта «Современные родители»* [1]. Паспорт данного проекта включает указание основных источников и ориентиров (таблица 9).



Таблица 9 – Паспорт федерального проекта «Современные родители»

Источники	Ориентиры
<p>Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204</p> <p>О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 19.07.2018 г. N 444)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● создание условий для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей, включая достижение 100-процентной доступности (к 2021 году) дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет;</li> <li>● создание условий для раннего развития детей в возрасте до трех лет, реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье;</li> </ul>
<p>Национальный проект «Развитие образования»</p> <p>Федеральный проект «Современные родители»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● создание условий для развития и доступности услуг ранней помощи;</li> <li>● улучшение социального самочувствия и психологического климата в семьях, воспитывающих детей в возрасте до трех лет, в том числе с ОВЗ;</li> <li>● профилактика и минимизация отклонений в развитии детей на основе комплексной психолого-педагогической, методической и консультационной помощи детям в раннем возрасте и их родителям;</li> <li>● содействие созданию системы комплексного сопровождения детей-инвалидов, детей с ОВЗ и семей, воспитывающих таких детей.</li> </ul>
<p>Основные мероприятия в рамках проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● разработка методических материалов для педагогических работников и родителей по вопросам прав детей, семейного права, экономики семьи, этики и психологии семейных и детско-родительских отношений, основам семейного уклада;</li> <li>● создание родительских клубов, как центров формирования и развития родительских компетенций, взаимодействия и поддержки, в том числе по вопросам раннего развития детей в возрасте до трех лет;</li> <li>● создание консультативных центров методической, психолого-педагогической, медико-социальной, диагностической и консультативной помощи (включая службу ранней коррекционной помощи) образовательным организациям и родителям (с 0 в 2018 до 760 в 2024);</li> <li>● разработка и реализация комплекса обучающих модулей для родителей детей-инвалидов по вопросам здоровья, развития, коррекции, обучения и воспитания.</li> </ul>	
<p>Результаты реализации проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 30 консультационных центров методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям;</li> <li>● 40% детей, родители которых вовлечены в учебно-воспитательную и организационную деятельность образовательных организаций.</li> </ul>	

### **Анализ результатов диагностического исследования**

Для подтверждения и конкретизации результатов теоретического анализа авторами монографии в октябре 2022 года в 50 субъектах Российской Федерации проведено масштабное диагностическое исследование.

*Социально-демографическая характеристика участников опроса.* В опросе приняли участие 3 301 семей из 50 субъектов Российской Федерации, воспитывающие детей от трех до 18 лет и проживающие на территории Российской Федерации.

Состав семей представлен в большинстве своем полными семьями (81,6% респондентов). Среди неполных семей подавляющее большинство составляют матери и дети (16,7%) и 25 семей (0,8%), где главой является отец. Количество детей в семьях опрошенных респондентов представлено в таблице 10.



Таблица 10 — Количество детей в семьях респондентов (в % от числа опрошенных)

Количество детей в семье	Процентное соотношение
1	30
2	50,9
3	15
4	2,9
5 и более	1,2

Большинство детей проживают с родителями (98,8%), исключение составляют дети взрослые и проживающие самостоятельно (0,1%), или проживающие с родителями матери (0,4%), с родителями отца (0,2%), или с другими близкими родственниками (0,5%). Большая часть опрошенных (91,8%) подтверждает нуклеарный характер семьи, проживающей отдельно от родственников. Согласно результатам исследования, в благоустроенной квартире проживает 58,8% опрошенных, в частном доме — 35,6%, в других типах жилья, например, в служебной (2,1%) или на съемной квартире (3,5%). Территориально большинство опрошенных семей проживают в мегаполисах и крупных городах (45,5%), средних (17,6%) и малых (21%) городах/поселках (9,4%), деревне/селе (6%), в других типах поселений (3,5%).

Указанные социально-демографические характеристики опрошенных семей позволяют сделать вывод о достаточно полном охвате основных признаков и свойств, которые определяют социальный статус и педагогический потенциал современной семьи.

### **Содержательная характеристика полученных результатов**

На рисунке 1 наглядно представлено, как распределилось мнение респондентов относительно того, нужны ли семейные традиции и почему.

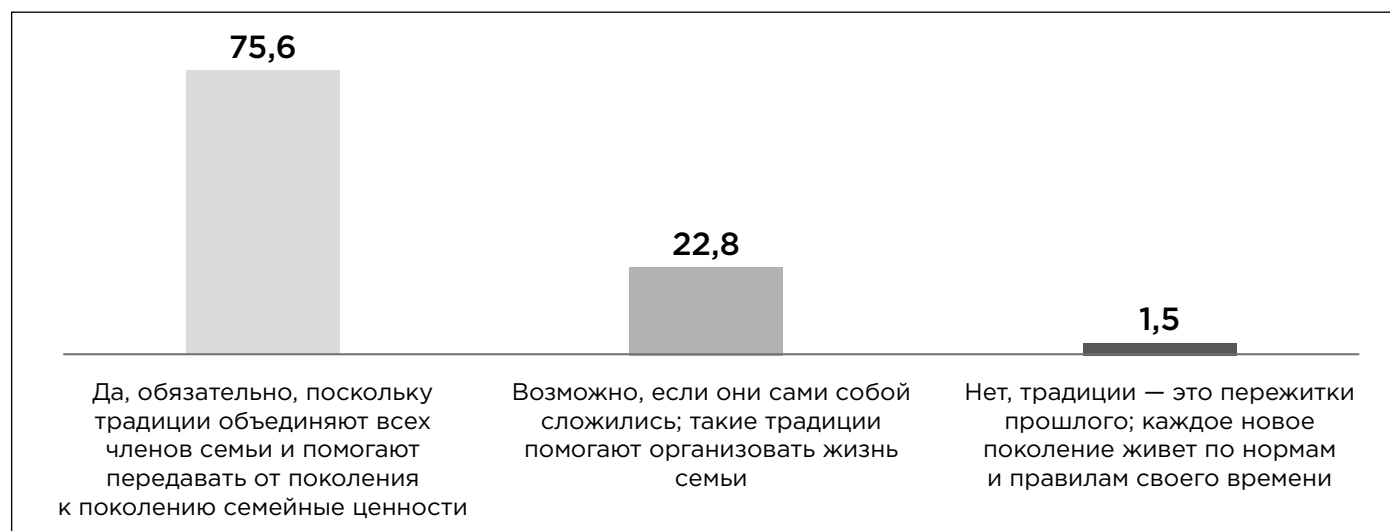
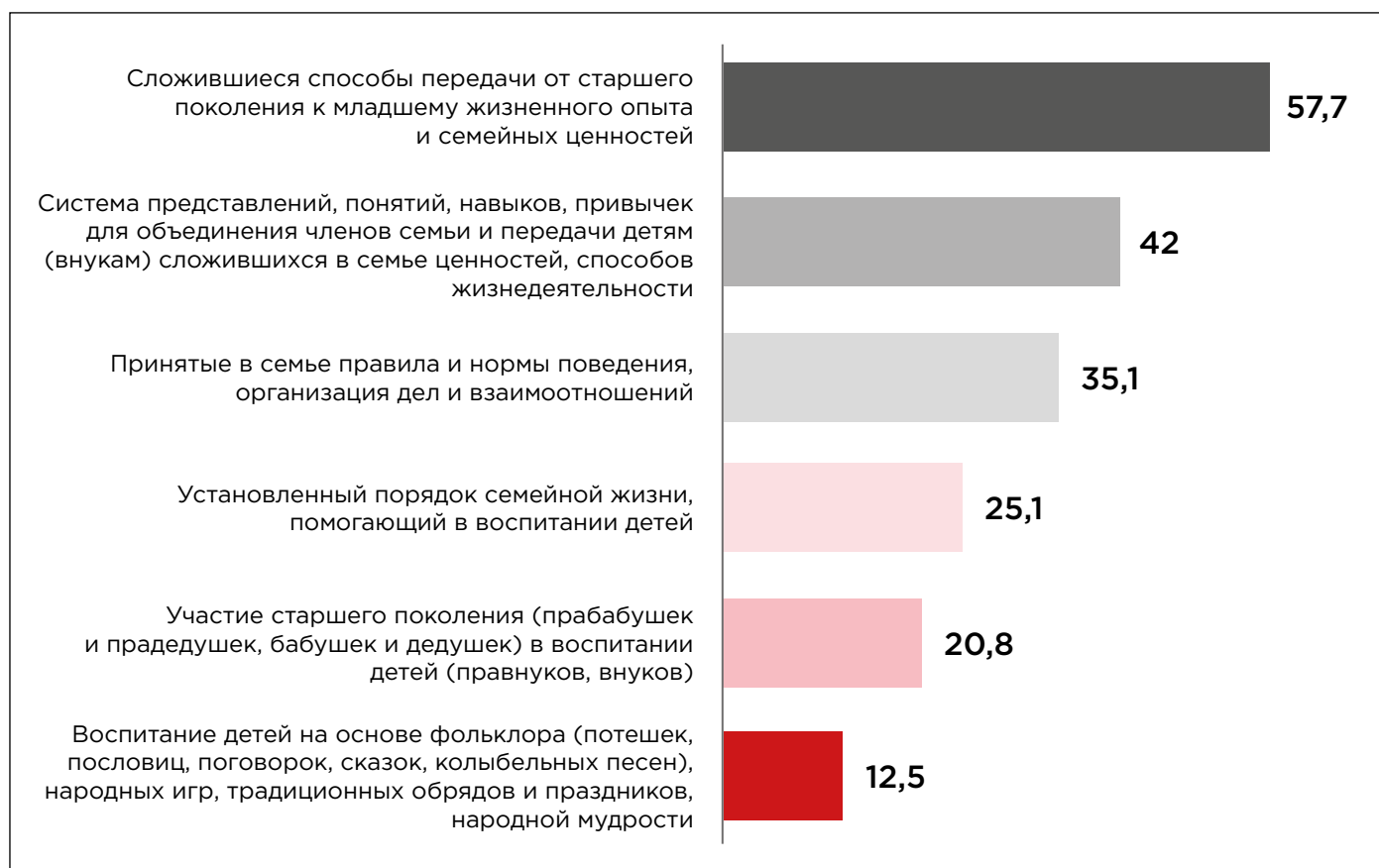


Рисунок 1 — Осмысление родителями значимости семейных традиций (в % от числа опрошенных)

Большинство опрошенных родителей (2 497 человек, что составляет 75,6%) полагают, что традиции в семье необходимы, поскольку они объединяют всех членов семьи и помогают передавать от поколения к поколению семейные ценности, 22,8% — что традиции помогают организовывать жизнь семьи и сохранять заведенный уклад семейной жизни, если они сформировались естественным образом. Незначительная часть респондентов (1,5%) полагает, что традиции — это пережиток прошлого, поэтому нет необходимости их сохранять и передавать от поколения к поколению. На данном рисунке не отражены индивидуализированные варианты ответов (0,1%) в силу их разноплановости.

Понимание респондентами сущности традиций семейного воспитания наглядно отражено на рисунке 2. Респондентам предлагался свободный множественный выбор из 6 предложенных вариантов.



*Рисунок 2 — Сущность традиций семейного воспитания в понимании респондентов (в % от общего числа вариантов ответов)*

По мнению большинства родителей, (57,7%), сущность традиций семейного воспитания составляют сложившиеся способы передачи жизненного опыта от старшего поколения к младшему.

В таблице 11 представлены результаты опроса, которые свидетельствуют о том, что в современных семьях наблюдаются существенные различия в выборе приоритетных направлений воспитания на основе традиционных ценностей. Родителям было предложено проранжировать восемь групп ценностей, лежащих в основе традиций семейного воспитания.

Таблица 11 — Значимость ценностей, лежащих в основе традиций семейного воспитания (по частоте выбора позиций респондентами, в %)

Варианты выбора	Частота выбора (%)
Витальные: здорового образа жизни, обеспечения и сохранения безопасности	83
Экологические: любви и бережного отношения к природе, окружающему миру	77,6
Образовательные и познавательные	75,1
Социально-коммуникативные (общение и деятельность в семье и других группах), досуговые	62,9
Трудовые и профессиональные	59,1
Духовно-нравственные (морально-этические, в том числе религиозные)	57,2
Гражданско-патриотические, национальные (этнические: народа, этноса, родного языка)	55,8
Культурные и художественно-эстетические	48

Анализ результатов показал, что на первую позицию большая часть респондентов (83%) выводит витальные ценности, лежащие в основе традиций здорового образа жизни, обеспечения и сохранения безопасности. Наименее популярными (в рамках проведенного исследования) оказались культурные и художественно-эстетические ценности, которым отдали предпочтение 48% респондентов.

Мнение респондентов относительно значимости механизмов (каналов, способов) передачи семейных ценностей в процессе семейного воспитания представлено в таблице 12.

Таблица 12 — Значимость механизмов передачи ценностей семейного воспитания (в % от общего числа вариантов ответов)

Ценности семейного воспитания	Частота выбора механизмов передачи ценностей в процессе семейного воспитания (%)					
	2	3	4	5	6	7
1						
Витальные: здорового образа жизни, обеспечения и сохранения безопасности	52	52,6	27,6	37	19,9	16,6
Экологические: любви и бережного отношения к природе, окружающему миру	50,9	49,4	33,6	31,9	23,2	18,5
Образовательные и познавательные	40,8	45,9	30,6	30,7	34,6	40,7
Трудовые и профессиональные	51,5	47	32,8	33,9	20,6	23,2
Социально-коммуникативные (общение и деятельность в семье и других группах), досуговые	46,7	47,3	33,6	38,2	21,4	25,8
Культурные, художественно-эстетические	42,6	41,4	28,2	32,7	34	29,3
Гражданско-патриотические, национальные (этнические: народа, этноса, родного языка)	56,5	40	36,4	23,6	30,4	27,8
Духовно-нравственные (морально-этические, в том числе религиозные)	59,1	42	36,4	23,4	21,7	19,5

В столбце 1 представлены ценностно-смысловые ориентиры семейного воспитания (ценности семейного воспитания), которые определены в исследовании как основные направления семейного воспитания и сопровождения семейного воспитания (зафиксированы в таблице 2, п. 15).

В столбцах 2–7 представлена частота выбора механизмов передачи ценностей в процессе семейного воспитания, таких как личный пример старшего поколения (столбец 2), желание родителей сохранять и передавать традиции детям (столбец 3), участие бабушек и дедушек в воспитании детей (столбец 4), общие интересы и занятия членов семьи (столбец 5), влияние СМИ и интернет-ресурсов (столбец 6), помощь специалистов и образовательных организаций (столбец 7).

Мнение респондентов об уровне влияния различных факторов на сохранение и передачу традиций семейного воспитания представлено в таблице 13 (каждый фактор оценивался респондентами по пятибалльной шкале, где 5 – максимальная значимость фактора).

Таблица 13 – Влияние различных факторов на сохранение и передачу традиций семейного воспитания в зависимости от оценки их значимости (по каждому варианту фактора, в % от числа опрошенных)

Варианты факторов, влияющих на сохранение и передачу традиций семейного воспитания	Уровень влияния фактора (по 5-балльной шкале, %)				
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Собственный опыт	2	1,2	6,6	18,2	72
Ваше образование (в т. ч. самообразование)	2,3	1,8	9,9	25	61
Советы, помощь супруга (мужа или жены)	9,1	3,2	8,7	20	59
Бабушки и дедушки ребенка (детей)	20,4	8,3	17	14	40
Образовательная организация	6,6	9,4	24	27	33
Учреждения культуры и спорта, организации дополнительного образования	8,8	9,2	22	28	32
Детско-юношеские организации	19,2	9,8	20	23	28
Помощь специалистов	33	14	19	14	20
Средства массовой информации и коммуникации, интернет	21	16	27	18	18
Книги, журналы, ТВ-передачи	13	16	32	22	17
Советы компетентных (опытных) друзей, подруг, соседей	28	18	27	14	13

Лидирующие позиции среди факторов, оказывающих, по мнению респондентов, максимальное значение на сохранение и передачу традиций семейного воспитания (оцененных ими в 5 баллов), занимают собственный опыт (72%), наличие образования (61%), помощь супруга (59%), помощь бабушек и дедушек ребенка (детей) (40%), помощь образовательной организации (33%), помощь учреждений культуры и спорта, организации дополнительного образования (32%) и помощь детско-юношеских организаций (28%).

Среди наименее значимых факторов (оценка – 1 балл) самыми действенными в части сохранения и передачи традиций семейного воспитания респонденты считают помощь специалистов (33%) и советы компетентных (опытных) друзей, подруг, соседей (28%).

В таблице 14 представлены эмпирические данные, раскрывающие запрос родителей на варианты сопровождения семейного воспитания

(в содержательном плане). Предлагался множественный выбор (не менее трех вариантов ответов).

Таблица 14 — Выбор родителям вариантов сопровождения семейного воспитания

Варианты выбора	Количественные данные (%)
Поддержка позитивной социализации ребенка	72%
Выявление и поддержка индивидуальности ребенка	68%
Помощь ребенку в его дальнейшей профессиональной ориентации	65,4
Особенности развития ребенка в определенном возрасте	41
Проведение работы по профилактике нежелательных видов и форм поведения	35,9
Эффективные методы и формы воспитания современного ребенка в семье	25,6
Решение индивидуальных проблем семьи, возникающих в процессе воспитания ребенка в домашних условиях	17,3
Затрудняюсь ответить	3,3
Другое	1,1

Основную помощь со стороны образовательной организации респонденты видят в поддержке позитивной социализации ребенка (72%), выявлении и поддержке индивидуальности ребенка (68%), дальнейшей профессиональной ориентации ребенка — 65,4%. В меньшей степени родители заинтересованы в помощи образовательной организации, нацеленной на решение индивидуальных проблем семьи, возникающих в процессе воспитания ребенка в домашних условиях (17,3%). 21 респондент (0,7%) отметил, что не нуждается в помощи образовательной организации по вопросам воспитания и развития детей.

В таблице 15 представлены наиболее часто практикуемые виды совместных традиционных семейных занятий. Предлагался множественный выбор (не менее трех вариантов ответов).

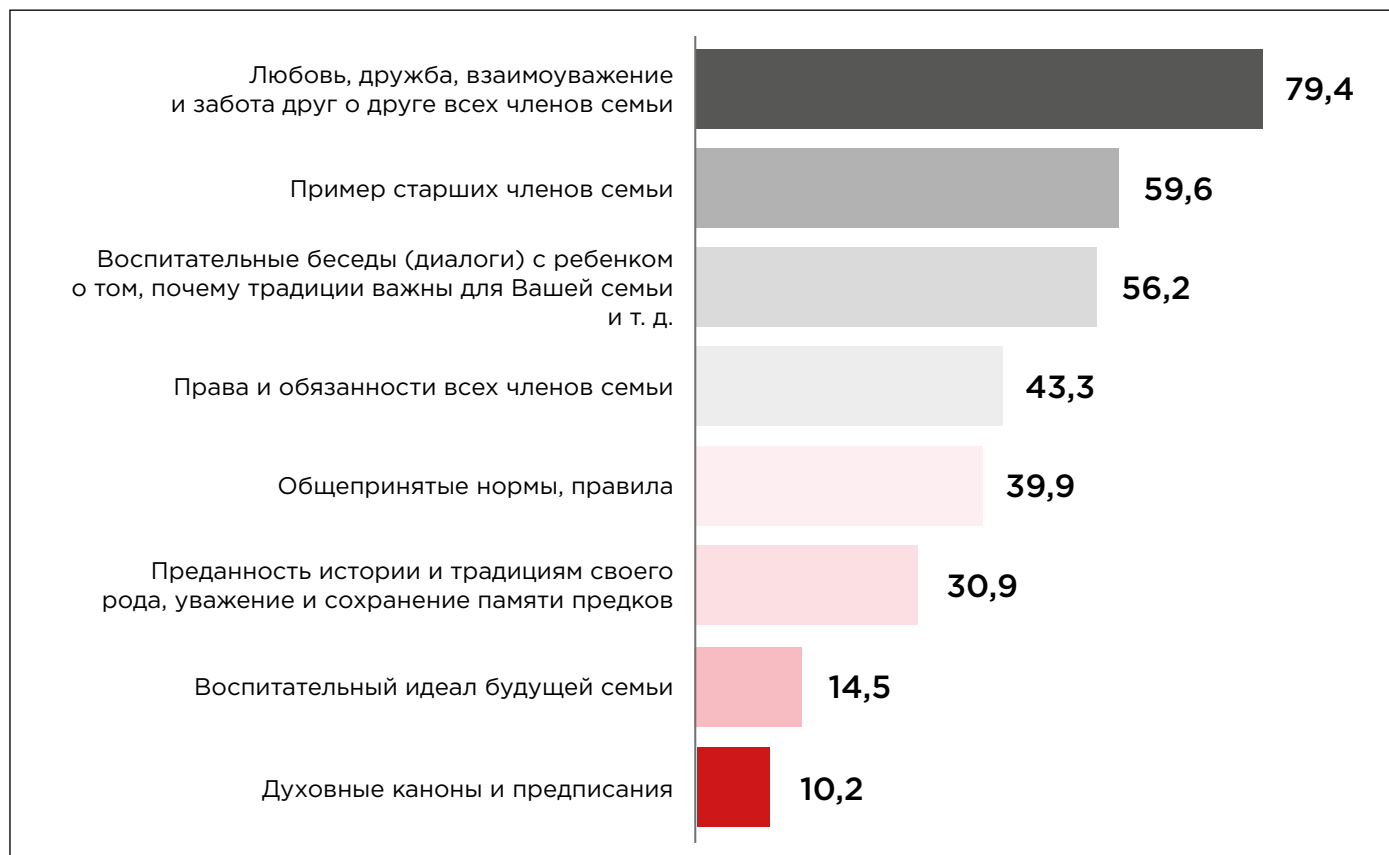
Таблица 15 — Наиболее часто практикуемые традиции семейного воспитания (в % от общего числа вариантов ответов)

Практикуемые в семье традиции семейного воспитания	Частота выбора (%)
Прогулки на природе	83,3
Уборка и благоустройство дома	72,1
Совместный просмотр мультфильмов, кинофильмов	70
Совместное приготовление еды	60,9
Привлечение детей к тому, что делают сами родители	58,3
Развивающие игры	49,5
Обучение рукоделию и др. трудовым навыкам	37,8
Совместные занятия спортом	36
Совместное чтение	35,7
Слушание музыки	31,5
Наш ребенок самостоятельный, сам находит себе дело	13,8
Другое (свободные ответы респондентов)	0,2

Наибольшей популярностью у респондентов пользуются: прогулки на природе (83,3%), уборка и благоустройство дома (72,1%) и совмест-

ный просмотр мультфильмов, кинофильмов (70%). Менее популярны: занятия спортом (36%), совместное чтение (35,7%) и слушание музыки (31,5%). 13,8% родителей отметили, что ребенок самостоятельный и сам находит себе дело.

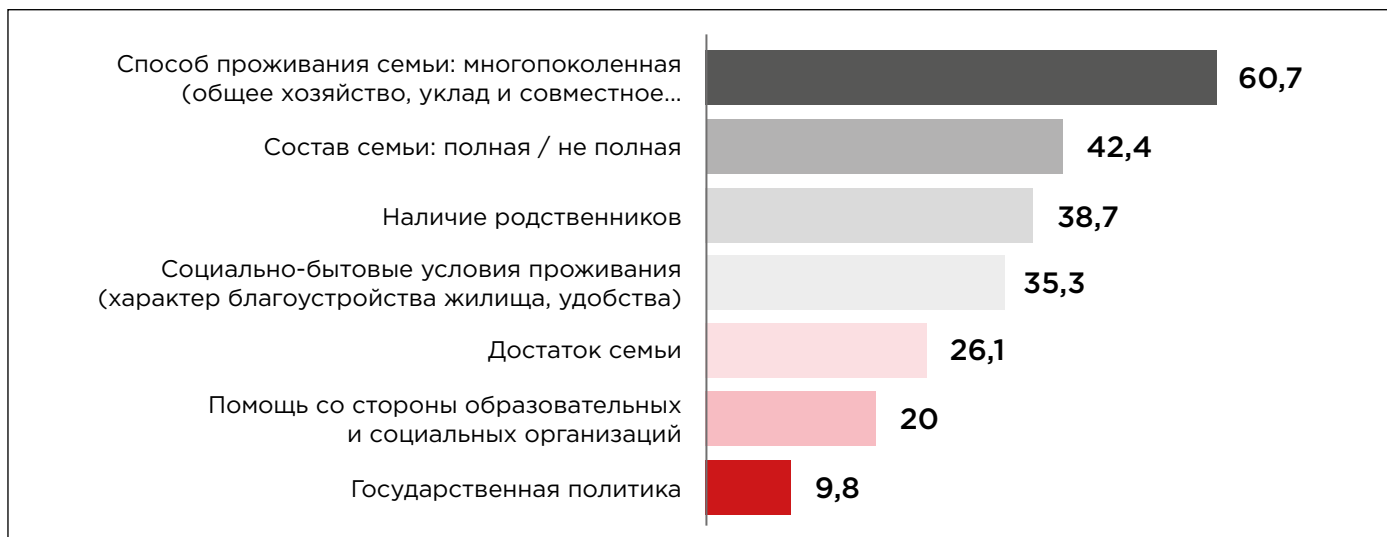
Углубление понимания характера традиций семейного воспитания и механизмов их закрепления, передачи (трансляции) от поколения к поколению связано с изучением ценностных основ традиций воспитания ребенка в семье и факторов, влияющих на изменение традиций (рисунок 3).



*Рисунок 3 — Выбор респондентами основ передачи опыта семейного воспитания от поколения к поколению (по каждому варианту выбора, в % от общего числа вариантов ответов)*

На первых позициях находятся разделяемые всеми членами семьи ценностные ориентиры, основанные на глубоких чувствах и межличностных отношениях (79,4%), пример старшего поколения (59,6%). С точки зрения родителей, важными являются также регуляторы традиций и отношений — методы воспитания в семье (56,2%), права и обязанности членов семьи (43,3%), нормы и правила (39,9%). Отдельно можно выделить семейные идеалы — традиции рода (30,9%), воспитательные идеалы семьи (14,5%), духовные каноны и предписания (10,2%).

Каким образом распределились мнения респондентов о значимости факторов, оказывающих влияние на передачу и сохранение традиций семейного воспитания, наглядно представлено на рисунке 4.



*Рисунок 4 — Факторы, влияющие на передачу и сохранение традиций (по каждому варианту выбора, в % от общего числа вариантов ответов)*

Среди факторов, оказывающих влияние на передачу и сохранение традиций семейного воспитания, по мнению опрошенных, преобладают факторы, определяющие способ проживания семьи, в т. ч. уклад семейной жизни (60,7%), состав семьи (42,4%) и родственники (38,7%). Далее родители отмечают значимость социально-бытовых условий (35,3%) и достатка семьи (26,1%). И на последних по частоте выборов позициях, влияющих на изменение традиций семейного воспитания находятся такие факторы, как помощь специалистов из образовательных и социальных организаций (20%) и государственная политика (9,8%).

Исследование показало, что семейное воспитание в условиях новой социальной реальности, с одной стороны, сохраняет устойчивые для данного социального института черты, с другой, изменяется под влиянием объективных (политических, социально-экономических, социокультурных) и внутренних (субъективных) факторов, свойственных семье как саморазвивающейся институции. Данные опроса позволили систематизировать представления о сущности и роли традиций семейного воспитания.

Таким образом, системный анализ государственных документов, научных источников и материалов диагностического исследования позволил: 1) конкретизировать запрос государства на всемерное укрепление семьи, эффективную поддержку семейного воспитания на основе традиционных ценностей российского общества; 2) выявить характерные тенденции состояния семейного воспитания в Российской Федерации и доказать, что сохранение семейных традиций является важнейшим ресурсом для укрепления института семьи.

### **2.3. Обзор исследований традиций семейного воспитания**

Обзор исследований, посвященных семейной педагогике и социально-педагогическому сопровождению семейного воспитания, сви-

детельствует о том, что в отечественной психолого-педагогической науке заметно повысился интерес к проблеме воспитания детей на основе семейных традиций и ценностей. Системный анализ современных источников социологической, педагогической, психологической, культурологической литературы позволил выявить две основные тенденции, характеризующие состояние семейного воспитания в Российской Федерации.

*С одной стороны*, в последнее десятилетие отчетливо наблюдается поворот общества к проблемам, потребностям и нуждам семьи, в т. ч. семейному воспитанию, разрабатываются комплексные целевые программы и проекты по укреплению семьи и семейных традиций, повышению значимости семейного воспитания детей.

*С другой стороны*, наблюдаются процессы, которые приводят к обострению многих семейных проблем. Это прежде всего, снижение уровня жизни большинства семей. В конце XX и в начале XXI века сложность экономической ситуации определила возникновение «тенденции переориентации семьи с функцией воспитания на простое выживание» [124]. Сегодня приходится констатировать, что рост благосостояния населения страны не приводит к нивелированию кризиса семьи, возвращению ей статуса института, обеспечивающего необходимые условия для воспитания, социализации детей. Возможно, это связано с тем, что выросло целое «кризисное» поколение, далекое от ценностей семейной жизни, с иждивенческой, пассивной или даже агрессивной жизненной позицией.

По данным ВЦИОМ на 9 января 2023 года, 83% россиян считают, что 2022 год стал для России трудным, очень тяжелым; 14% придерживаются обратной точки зрения. Полностью удовлетворены уровнем материального благосостояния лишь 16% респондентов, а 56% оценивают материальное положение своих домохозяйств как среднее. Вызывает беспокойство большое количество разводов, приводящих к появлению неполных семей, что негативно отражается на психике детей. По данным Федеральной службы государственной статистики и Единой межведомственной информационно-статистической системы, за последние 20 лет число разводов в России начинает постепенно сокращаться, однако такая тенденция весьма неустойчива. Наибольшее число разводов за последние 70 лет было зафиксировано в 2002 году и составило 853 647, а в 2008 году этот показатель составил 703 412 разводов. В 2022 году в стране насчитывалось более 6 млн. неполных семей. Из них свыше 5,5 млн. — это одинокие женщины, воспитывающие детей, а остальные полмиллиона — это отцы-одиночки. Исследованиями подтверждено, что значительная часть подростков (более 70%) отдаляется от родителей. Помимо этого, можно выделить две противоположные установки, характерные для молодых семей — гиперопека, «растворение в ребенке» и «отстранение от детей», т. е.



нежелание признавать за собой обязанности по воспитанию детей, постоянное раздражение в их адрес.

Анализ тенденций в состоянии семейного воспитания показал наличие двух противоположных подходов к оценке процесса модернизации семьи: 1) «алармистский», в рамках которого изучаются причины и риски утраты семейных ценностей, и 2) «либеральный», основанный на ценности свободы и приоритете свободного выбора [178, с. 54]. Обе тенденции находят отражение, как в научных исследованиях, так и в практике сопровождения семейного воспитания детей от рождения до 18 лет.

В целом ряде диссертационных исследований, успешно проведенных в последнее десятилетие (Л. Э. Абдуллиной, Л. О. Володиной, А. А. Грицай, И. А. Кузнецовой, С. В. Куликовой, А. М. Русецкой, В. В. Смирновым, Ч. Чэнь и др.), монографий [25; 43; 88; 126; 146] и научных статей (С. П. Акутиной [14], Р. А. Алихановой [15], С. П. Бондыревой [28; 29], С. Н. Варламовой [36], В. П. Голованова [49; 50], Л. Е. Гринина [54], И. Ф. Дементьевой [57], Ж. Дюльдиной [63], Л. В. Коломийченко [78; 79; 80], А. З. Кулаковской-Дьяконовой [87], И. П. Лотовой [97; 98], И. А. Лыковой [101; 102; 103; 104], А. А. Майера [107], Л. В. Мардахаева [112], О. М. Потаповской [134], М. В. Савина [144], Е. Е. Сапожниковой [145], В. И. Слободчикова [148; 149; 150], Е. Д. Файзуллаевой [165; 167], Е. Шацкого [176] и др.) убедительно обосновано, что основу традиций семейного воспитания составляет система передаваемых от поколения к поколению устойчивых представлений и отношений, выполняющих мировоззренческую функцию и объединяющих всех членов семьи.

По мнению большинства исследователей, определяющая роль в процессах становления и наследования традиций отводится ценностям [57; 134; 147]. При этом ценность понимается как значимость (безусловная важность) чего-либо для личности и/или социальной группы (в т. ч. семьи, этноса, народа) и раскрывается как «третья» природа по отношению к психическим и биологическим процессам, некая культурная величина на пересечении должного и сущего, мысли и действия. В социальном контексте общепринятость ценности маркирует ее культурный потенциал и назначение [134]. Российские исследователи определяют базовые ценности как универсальные понятия, способные обеспечить целостное функционирование общества, его единую идентичность — на ценностном уровне — и единую субъектность — на уровне социального действия [21].

Ряд авторов в качестве оснований традиций семейного воспитания определяет источники и направленность семейных ценностей, которые так или иначе передаются посредством воспитательных воздействий от родителей к детям (С. П. Акутина, И. Н. Белянкина, Г. Ф. Биктагирова, Р. А. Валеева, Р. Р. Биктагиров). В частности, Г. Ф. Биктагирова, Р. Р. Биктагиров, Р. А. Валеева выделяют следующие семейные традиции: духов-

ные (религиозные); нравственные; национальные (этнические); трудовые; профессиональные; бытовые; культурные; досуговые; семейные празднования [25, с. 45].

В последние годы внимание отечественных исследователей сосредоточено на поиске форм гармонизированного взаимодействия педагога с родителями детей в образовательной среде, в связи с чем разрабатываются новые подходы к организации социально-педагогического партнерства (Л. В. Коломийченко [78; 79; 80], Е. Д. Файзуллаева [165; 167]), изучаются и описываются модели партнерского взаимодействия педагога с родителями обучающихся (А. А. Майер, Л. Л. Тимофеева [109]), разрабатываются инновационные технологии сопровождения современной семьи на основе культурных традиций и в условиях межкультурного диалога (И. А. Лыкова, В. В. Кожевникова, И. В. Мерзликина [196; 197]), создаются социально-педагогические технологии сопровождения родителей в условиях дополнительного образования детей (В. П. Голованов [49; 50]), выявляются эффективные методы семейного воспитания, основанные на ценностях культуры и красоты (И. А. Лыкова, Д. А. Борисова [102]).

Обзор зарубежных источников позволил выявить ряд наиболее острых вопросов и проблем, поднимаемых в настоящее время исследователями в разных странах мира:

- культурное многообразие и различие в традициях как причины глобальной трансформации ценностей, социальных конфликтов [182; 184; 186; 188; 189; 190];
- роль родителей в социализации детей, в передаче культурных традиций и семейных ценностей [193; 194; 197; 198; 200; 201; 211; 212; 213];
- интеркультурное образование [201; 207], в т. ч. через призму «самоавторства» [199];
- взаимосвязь культурогенных и экологических проблем, в т. ч. в современной образовательной среде [191; 203; 208; 209; 214], в проектировании «умного города» [215];
- личные отношения между педагогами образовательных организаций и родителями детей как межкультурный медиатор, позволяющий наследовать традиции и повышать родительскую эффективность [192; 193; 195; 202];
- влияние креативности на успешность освоения традиций и ценностей в их социокультурном контексте, на принятие ребенком другого человека, иной культуры, «чужого» языка [185; 205; 206; 210].

В ходе рассмотрения проблемы социально-педагогического сопровождения семейного воспитания детей в современных условиях был осуществлен анализ исследований в области воспитания, соци-

ализации личности, теории ценностных ориентиров [16; 43; 52; 62; 65; 85]. В контексте проблемы исследования представляли интерес работы, которые раскрывают сущностную характеристику воспитательной деятельности как одну из составляющих процесса социализации, проявления основных трудностей, возникающих при организации воспитания в условиях взаимодействия социальных и культурно-образовательных институтов [27; 76; 90; 112].

Анализ теории и практики организации социально-педагогического сопровождения семьи показывает, что основные изменения касаются принципов и механизмов оказания поддержки, подходов к оценке эффективности взаимодействия специалистов с семьей, а также роли и характера участия родителей в совместных мероприятиях [10; 11; 12; 14; 15; 19; 20; 22; 23; 26; 28; 37; 42; 50; 79; 90; 98; 101 и др.]. Изучение практики реализации существующих моделей поддержки родителей, воспитывающих детей, с опорой на анализ документов и результаты самоанализа исполнителей проектов, позволил выявить определенные достоинства существующих подходов к социально-педагогическому сопровождению семейного воспитания:

- вариативность форм сопровождения, обеспечивающая предоставление свободного выбора участникам профессионального взаимодействия (прежде всего, родителям и детям);
- учет запросов семьи в процессе сопровождения;
- широкий спектр услуг и специалистов, задействованных в сопровождении семьи.

Особого внимания в контексте проблемы исследования заслуживают работы, в которых раскрываются вопросы сопровождения семейного воспитания (Е. В. Гутмана, Е. А. Козырева, О. А. Нестерова, Н. В. Савицкой, В. П. Сергеева); выявления специфики социально-педагогического сопровождения (О. С. Газман, И. А. Липский, Н. В. Савицкая), обоснования эффективных траекторий взаимодействия социальных и культурно-образовательных институтов в процессе воспитания детей (Т. Н. Захарова, Е. В. Моцовкина, Т. П. Симакова и др.). Во многих работах ставится вопрос о необходимости разработки вариативной модели социально-педагогического сопровождения родителей в условиях гармонизированного взаимодействия педагога с родителями детей и подростков. В. И. Слободчиков сделал важный вывод: «Полное обособление семьи от образовательных учреждений уже привело к замене общественного воспитания приватно-семейным, с одной стороны, и формально-государственным — с другой» [151].

Анализ исследований показал, что социально-педагогическое сопровождение семьи играет значимую роль в расширении и координации возможностей семьи в воспитании детей, поэтому является ключевым условием продуктивного взаимодействия педагога с родителями воспитанников. В условиях вариативности образования и реализации

интегративного подхода к проектированию содержания образования, поиску эффективных форм организации социально-педагогического партнерства образовательной организации и семьи на первый план выступают технологии сопровождения. Сопровождение в общем значении этого слова — это встреча людей и совместное прохождение ими общего отрезка пути в качестве спутника или провожатого. *Сопровождают* (по В. И. Далю, «сопутствовать, идти вместе») можно только человека «идущего», а значит, двигающегося вперёд, развивающегося, воспитывающегося, обучающегося (изменяющегося). Ведь стоящего на месте человека сопровождать невозможно.

Сопровождение реализуется непосредственно в совместной деятельности, что принципиально отлично от процесса управления, который может быть осуществлен извне, без оказания непосредственной помощи, личного участия. На незнакомом, опасном участке жизненного пути человека или конкретной семьи сопровождение необходимо, а не просто желательно. Отметим, что в современных трактовках (Г. И. Симонова, Ю. В. Слюсарев и др.) «сопровождение» рассматривается как содействие психически здоровым детям, людям, у которых на определенном этапе развития возникают личностные трудности.

Сопровождать — это не значит решать все проблемы семьи, это значит помочь семье определить стратегию и тактику дальнейшей жизни с учетом имеющихся трудностей и внутренних ресурсов, способствовать развитию мотивации к взаимодействию, к конструктивному преодолению ошибок и затруднений. Этимология понятия «сопровождение» очень близка таким понятиям, как «содействие», «совместное передвижение», «помощь одного человека другому в преодолении трудностей».

В организации социально-педагогического сопровождения семьи необходимо исходить из того, что семья — личностно-персонифицированная среда организации жизнедеятельности ребёнка, качество которой определяется рядом параметров. *Социокультурный параметр* зависит от образовательного и интеллектуального уровня родителей, их участия в жизни общества; *социально-экономический* определяется имущественными характеристиками и профессиональной занятостью родителей на работе; *техничко-гигиенический* зависит от условий проживания, обустроенности жилища, особенностей образа жизни; демографический определяется структурой семьи [118].

В процессе сравнительно-прогностического анализа трансформаций традиций семейного воспитания выявлены факторы, оказывающих влияние на изменение традиций семейного воспитания. Одна группа факторов, больше объективного характера, касается ценностных оснований российского общества, что находит свое отражение в государственной социальной и образовательной политике по сохранению и приумножению традиционных ценностей российского общества.

Другая группа факторов, объективно-субъективного характера, связана с жизненными установками россиян о месте семьи и детей, что находит свое отражение в общественном мнении и преобладающих оценках родительского сообщества относительно семьи и брака. Третья группа факторов, больше субъективного характера, отражает жизненные установки конкретной семьи, отражающие общественные установки.

Изучение изменений в традициях семейного воспитания с учетом представленных факторов позволяет выстроить прогноз устойчивости и изменчивости традиций. На основе проведенных опросов более устойчивыми являются традиции экологического, образовательного и познавательного, культурного и духовно-нравственного плана. Наиболее подвержены изменениям традиции витальные, трудовые и профессиональные, социально-коммуникативные, гражданско-патриотические.

На основе междисциплинарного анализа в процессе исследования обнаружено противоречие между наличием множества подходов, описывающих сущность и механизмы семейного воспитания, и отсутствием универсального инструмента, позволяющего выявлять, анализировать, сравнивать, группировать, ранжировать, описывать, раскрывать сущность и специфику разнообразных традиций, передаваемых в семье от поколения к поколению. В связи с этим поставлена задача, определившая перспективу исследования, — разработать, научно обосновать и апробировать модель адресного сопровождения родителей в воспитании детей на основе семейных традиций и ценностей.

### **3. ТРАДИЦИИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ**

#### **3.1. Традиции здорового образа жизни в современной семье**

В настоящее время одним из приоритетов государственной политики является гармоничное воспитание здорового, физически крепкого молодого поколения, формирование у подрастающего поколения полезных привычек, способствующих здоровому образу жизни. Здоровый образ жизни сочетает в себе культурно-гигиенические навыки, осознанное отношение к собственной безопасности и здоровью, рациональное питание, физическую активность, направленные на профилактику заболеваний и укрепление здоровья человека.

Здоровый образ жизни — это образ жизни человека, направленный на предупреждение возникновения и развития неинфекционных заболеваний и характеризующийся исключением или сокращением действия поведенческих факторов риска, к числу которых относятся употребление табака, вредное потребление алкоголя, нерациональное питание, отсутствие физической активности, а также неадаптивное преодоление стрессов [2]. Основываясь на проведенном анализе структурных составляющих здорового образа жизни, можно выделить несколько наиболее значимых компонентов, лежащих в его основании:

- правильное (здоровое) питание;
- надлежащий режим труда и отдыха;
- физическая (в первую очередь двигательная) активность;
- отсутствие вредных привычек;
- регулярная профилактика неинфекционных заболеваний.

Названные составляющие здорового образа жизни формируются у человека в процессе социализации в обществе и в семье. При этом одни компоненты здорового образа жизни формируются в результате следования традициям общества, а другие закладываются в результате семейного воспитания.

Особое значение имеет пропедевтическая и профилактическая направленность формирующих воздействий социума и семьи на становление здорового образа жизни. В современной ситуации в России все чаще делается акцент не только на лечение, но и на профилактике болезней. Так, в Стратегии формирования здорового образа жизни населения, профилактики и контроля неинфекционных заболеваний на период до 2025 года поставлена цель — «снижение заболеваемости и предотвратимой смертности от неинфекционных заболеваний, увеличения ожидаемой продолжительности здоровой жизни за счет увеличения доли лиц, ведущих здоровый образ жизни», и определены основные направления работы по достижению данной цели, в том числе:

- разработка и реализация региональных и муниципальных программ общественного здоровья;
- разработка и реализация мероприятий, направленных на формирование здорового образа жизни у детей и молодежи;
- создание условий, обеспечивающих возможность вести здоровый образ жизни, систематически заниматься физической культурой и спортом;
- совершенствование системы организации питания детей в образовательных организациях и др. [2].

Отвечает задачам указанной выше Стратегии и акцент на постепенное перепрофилирование отдельных направлений медицины с лечения конкретной болезни человека на поддержание текущего, «здорового» состояния личности с потенциальным упреждением возможных болезней и рисков, обусловленных особенностями организма. Примером тому служат открывающиеся на базе поликлиник «центры здоровья», в которых с помощью экспресс-диагностики выявляют потенциальные «зоны риска», в дальнейшем купирующиеся посредством различных профилактических оздоровительных мероприятий, позволяющих предупредить начало болезни и укрепить здоровье [119].

Следует отметить, что формированию у молодого поколения культуры здорового образа жизни уделяется внимание и в образовательных организациях на всех уровнях образования, однако ключевая роль в решении данной задачи отводится семье и традициям семейного воспитания.

В рамках монографии мы не ставим задачи рассмотреть все составляющие здорового образа жизни в семье. Границами нашего исследования будет рассмотрение особенностей организации режима труда и отдыха, двигательной активности и здорового питания.

Одним из основных критериев здорового образа жизни является выработанный человеком *режим труда и отдыха*. От того, насколько правильно будет организован распорядок дня, будет ли он учитывать биологические ритмы («внутренние часы») организма, во многом зависит способность человека к работе и успешность ее выполнения, отсутствие усталости или ее накопление и, как следствие, сохранение оптимальной активности или переутомление организма, снижение работоспособности и повышение риска заболеваемости. Таким образом, организация режима дня, разделение времени на рабочее и свободное — очень важный фактор для психофизического состояния человека, для его культурного и профессионального развития. Заданные ритмы рабочего времени и отдыха взрослых членов семьи во многом формируют режим дня детей и степень осознанности отношения к определенному образу жизни.



Отметим, что долгое время для большинства жителей нашей страны режим труда и отдыха регламентировался в основном природными факторами, затем строго нормировался, вследствие чего свободного личного времени у человека было критически мало. В то же время отметим, что сегодня налицо тенденция постепенного стирания грани между временем, которое отводится на работу, и свободным временем. Это обусловлено несколькими детерминирующими факторами. *Во-первых*, серьезные изменения претерпевает экономическая сфера вообще и составляющая ее сфера информатизации, влияющая на более эффективное распределение и организацию времени. *Во-вторых*, увеличивается количество людей интеллектуальных и творческих профессий, профессиональная деятельность которых базируется на ненормированном рабочем дне. *В-третьих*, увеличивается количество самозанятых людей, способных нормировать свое время отталкиваясь от специфики решаемых ими задач [110]. *В-четвертых*, в настоящее время бурно развиваются различные виды инфраструктуры и сферы услуг [161]. На данном этапе развития нашего общества тем более важно обращать внимание на качество использования свободного времени в совместном досуге родителей с детьми.

Следующим компонентом, в значительной мере обуславливающим здоровый образ жизни, является *здоровое питание*.

*Здоровое питание* — это такое питание, которое обеспечивает рост, оптимальное развитие, полноценную жизнедеятельность человека, способствует укреплению здоровья и профилактике заболеваний [6]. Здоровое питание рассматривается как важнейший элемент сохранения и укрепления здоровья нынешних и будущих поколений, а также, неременное условие достижения активного долголетия. Становление культуры здорового питания является важным аспектом формирования культурно-гигиенических навыков детей, осознанного отношения к потреблению пищи и заботы о собственном здоровье.

Физиологически полноценный прием пищи людьми с учетом пола, возраста, характера труда и других факторов, называют *рациональным питанием*. Основу рационального питания составляют: белки животного и растительного происхождения, жиры животного и растительного происхождения, простые и сложные углеводы, растительная клетчатка. Маркерами осознанного отношения к культуре здорового образа жизни в семье выступают изменения в рациональном питании родителей и детей. Это проявляется, с одной стороны, в разных поколенческих предпочтениях той или иной пищи, продуктов питания, с другой стороны, в перестройке системы питания в целом в сторону полезности пищи и экологичности продуктов.



Об этом свидетельствует исследование Г. В. Гатальской и А. В. Крыленко, результаты которого показывают, что модель питания в семьях начинает постепенно трансформироваться. Исследователи отмечают, что опрошенные ими респонденты стремятся придерживаться каких-либо ограничений в питании гораздо больше, чем их родители — так, например, 40% опрошенных ответили, что ограничивают себя в кондитерских продуктах, продуктах, содержащих много жиров, в хлебе и хлебобулочных изделиях. На содержание в пище полезных веществ, витаминов и минералов обращают внимание 83% опрошенных.

Видна разница между поколениями и в предпочтениях к напиткам. На первом месте у опрошенных людей расположена минеральная вода, затем в порядке уменьшения значимости — соки, фильтрованная вода, водопроводная вода, сухое вино. В тоже время родители респондентов чаще всего употребляют водопроводную воду, затем — домашние компоты и соки, минеральную воду, водопроводную воду, фильтрованную воду, водку [48].

Исследователи делают вывод, что опрошенные больше, чем их родители, придают значение калорийности и разнообразию пищи, стремятся соблюдать баланс питания и энергозатрат, отмечают важность диетичности продуктов, эстетики питания. При этом они чаще, чем их родители ограничивают себя в потреблении соли и сахара, копченых и консервированных продуктов.

Полученные результаты объясняются авторами исследования тем, что в сравнении со своей родительской семьей участники опроса имеют больше возможностей для:

- получения образования и повышения уровня своей культуры, сказывающейся и на культуре питания, в частности;
- знакомства с новым опытом, связанным с организацией и процессом питания;
- покупки широкого спектра продуктов и пищевых добавок.

Также на выбор модели питания молодых людей, по мнению авторов, оказывают влияние сокращение доли сельского населения, средства массовой информации, стандарты красоты, мода на здоровое питание.

Кроме того, не можем не отметить позитивное влияние реализации государственной политики в области питания населения на укоренение в семьях традиций здорового питания.

В 1998 году Правительством утверждено постановление «О концепции государственной политики в области здорового питания населения Российской Федерации на период до 2005 года». Кроме того, в 1999 году был принят Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов».

Приоритетами проводимого политического курса являлись повышение качества и безопасности продуктов питания (особенно детского питания), а также повышения качества образования в данной сфере посредством различных просветительских мероприятий, обновления имеющихся и создания новых учебных программ для общеобразовательных организаций и вузов, привлечение внимания к вопросу посредством СМИ.

Государственная политика в области питания принесла свои плоды: за последние годы в Российской Федерации отмечены улучшения структуры питания за счет увеличения потребления мясных и молочных продуктов, фруктов и овощей, внедрения пищевых продуктов, обогащенных микронутриентами, биологически активных добавок к пище. Однако данные о росте алиментарно-зависимых заболеваний (т. е. болезнями, связанными с питанием человека), а также данные о фактическом потреблении пищевых продуктов свидетельствуют о недостаточной осведомленности о правилах формирования здорового рациона [3].

Однако несмотря на распространение моды на здоровое питание, в этой области существует еще множество проблем. Так, по данным исследования Ю. В. Веселова, в целом по России потребляют много мясных продуктов с высокой долей жира (по данным выборочного обследования рациона питания в Петербурге за 2013 г. колбасные изделия и сосиски ежедневно или несколько раз в неделю потребляют 38% опрошенных); много замороженных продуктов (пельменей, ravioli, котлет); масло сливочное ежедневно или несколько раз в неделю потребляют 58,6% респондентов [38], а также фаст-фуда (быстрой еды). Эти продукты отличаются практически полным отсутствием витаминов и минералов и избыточным количеством жиров и быстрых углеводов, что со временем приводит к нарушениям ферментной системы организма, быстрому набору веса, гиповитаминозу, развитию сахарного диабета, проблемам с сердечно-сосудистой и пищеварительной системами.

По данным социологического опроса «Питание россиян», обычно россияне мало времени уделяют на завтрак — едят «на ходу», бутерброды (64%) и чай (70%), кофе предпочитают гораздо меньше — 44%; каши готовят 28% опрошенных; яичницу — 26%; правильно завтракают (мюсли; овсяные хлопья; фрукты) только 3% [129]. По данным Минздравсоцразвития, каши на завтрак готовят для детей 28% опрошенных родителей, 17% — делают детям бутерброды; а 11% респондентов утверждают, что дети вообще отказываются есть по утрам [175]. Обед для россиян — это обязательно горячая пища: суп и второе, но при условии, что на работе или рядом есть столовая (там предпочитают обедать 30% опрошенных), а самые распространенные перекусы в обед — это выпечка.

Таким образом, в питании современных российских семей наблюдаются две разнонаправленные тенденции. С одной стороны, семьи стремятся питаться правильно, а с другой — злоупотребляют продуктами с повышенной рафинированностью, консервированной пищей, продуктами быстрого приготовления и повышенной энергетической ценностью. Кроме того, по мнению Л. А. Николаевой, рацион питания наших современников характеризуется общей стандартизацией меню и его упрощением.

*Физическая активность* является одной из важнейших составляющих здорового образа жизни. Организация рационального двигательного режима способствует тренировке сердечно-сосудистой системы, профилактике депрессии, развитию нервной системы, улучшает перистальтику кишечника, увеличивает жизненную емкость легких.

На современном этапе развития различные виды двигательной активности, характерные для предыдущих поколений, теряют свою актуальность. Очевидно, что массовые подвижные игры как общественные традиции Руси, в которых участвовали не только дети, но и практически все трудоспособное взрослое население, на сегодняшний день фактически отсутствуют. Постепенно исчезала и сезонная физическая активность как результат занятости на соответствующих работах. Это обусловлено техническим прогрессом и его влиянием на все сферы деятельности человека. Во времена СССР этот процесс существенно ускорился благодаря индустриализации и достиг своего максимума в наши дни, когда большинство населения прилагает в рамках профессии одинаковое количество физических усилий, несмотря на сезонность и времена года.

В наше время занятие физической культурой — традиция явно семейная, хотя в последнее время государство прилагает определенные усилия по культивированию среди населения занятий физической культурой (например, увеличилось количество уличных тренажеров и спортивных снарядов и сооружений, позволяющих заниматься физической культурой). Одновременно сегодня наблюдается увеличение различных локальных спортивных клубов и организаций, предоставляющих возможность заниматься физической культурой и различными видами спорта.

Как отмечают исследователи Л. Н. Волошина, В. Л. Кондаков и Е. Н. Копейкина, среди семей прослеживается ориентация на организованные формы двигательной активности ребенка: занятия в образовательной организации, посещение спортивных секций и кружков. При этом, как отмечают авторы, явно прослеживается дефицит внимания к некоторым другим формам оздоровительной и физкультурной активности, например, к утренней зарядке и гимнастике, к динамическим перерывам и паузам в перерывах между однообразной деятельностью. Часто причины этого могут быть обусловлены недостаточными пространственными характеристиками домашней среды, низкой ком-

петентностью родителей в плане организации физкультурно-оздоровительной деятельности ребёнка, в вопросах воспитания здорового ребёнка [42].

В последнее время обществом все больше осознается необходимость увеличения двигательной активности, которая оказывает положительное влияние на здоровье человека, продлевает его жизнь. Сегодня население нашей страны, особенно в крупных городах, увлекается различными формами оздоровительной физкультуры. Косвенно этому способствует увеличение перечня спортивного инвентаря, ставшего широкодоступным, и увеличение перечня возможностей заниматься различными физическими упражнениями. Однако наибольшую популярность получил оздоровительный бег, быстро приобретший славу надежного средства против «болезней века» — инфаркта, гипертонии, атеросклероза и многих других. Кроме того, у семей популярны туристические походы, прогулки на свежем воздухе, подвижные и спортивные игры. Все большую популярность набирает посещение различных спортивных и тренажерных залов, оказывающих физкультурно-оздоровительные услуги в основном на платной основе.

**Выводы.** Традиции здорового образа жизни — это наиболее значимый и масштабный вид витальных традиций, связанных с сохранением и укреплением здоровья, снижением заболеваемости, обеспечением безопасности жизни человека путем целенаправленного формирования так называемых «здоровых привычек» и мотивированного контроля над поведенческими факторами риска. Такие традиции складываются, прежде всего, в семье и передаются от поколения к поколению в процессе семейного воспитания.

Традиции здорового образа жизни обусловлены частично проводимой государством политикой, частично инициативами, исходящими из семьи, частично подвержены влиянию процессов глобализации, информатизации, а также различным модным общественным тенденциям.

Организация режима труда и отдыха, двигательной активности и культуры питания с течением времени трансформировались от подчиненности различным внешним природным и общественным факторам, опосредующим деятельность человека, к контролю и нормированию государством во времена СССР, и в итоге вылилась в личную и семейную инициативу человека, который сегодня может регулировать основные компоненты здорового образа жизни в соответствии со своим мировоззрением, уровнем воспитания, просвещения, образованности и общей культуры.

### **3.2. Экологическое воспитание в современной семье: становление традиций взаимодействия с природой**

Прямым следствием нерационального природопользования, которое давно и повсеместно наблюдается на планете, являются глобальные экологические проблемы, имеющиеся в настоящее время на всех континентах и во всех государствах [56]. К общепланетарным относятся следующие экологические проблемы:

- загрязнение окружающей среды (воздуха, почвы, воды) отходами промышленного и сельскохозяйственного производства;
- интенсивное сокращение площади лесов, в частности, тропических, которые являются «легкими планеты» и обеспечивают кислородом все живущее на ней;
- деградация почв — опустынивание, засоление, разрушение структуры;
- изменение климата, его потепление, которое грозит затоплением низменной части суши ряда материков; природные катастрофы;
- озоновые дыры — разрушение озонового щита планеты, который защищает живые организмы от космической радиации.

Можно назвать и другие значимые проблемы, например, энергетическую. Вся жизнь и деятельность современного человека осуществляется на масштабном использовании электроэнергии — чем больше прогресс, тем больше требуется электроэнергии. А ее производство как раз и создает основные экологические проблемы: станции, работающие на каменном угле, загрязняют своими выбросами воздух, а затем, посредством дождей — почву и воду; гидроэлектростанции нарушают среду обитания для водных обитателей, что ведет к разрушению речных экосистем, уничтожению промысловой рыбы; атомные электростанции — самые экономичные, но и самые опасные: трагедия Чернобыля поставила человечество в тупик.

К числу экологических проблем относится и транспортная: более 70% людей живет в городах и дышит выхлопными газами автомашин, которые переполняют улицы, создают пробки (и это — тоже результат технического прогресса).

Чрезвычайной и совершенно очевидной является проблема мусора — загрязнение суши и водных просторов планеты твердыми бытовыми отходами (ТБО), подавляющая масса которых — это искусственно созданные химическим путем (т. е. не разлагаемые в природе) материалы, такие как пластмасса разных видов, полиэтилен и др. [164].

Следствием экологического кризиса является ухудшение здоровья людей — и взрослых, и особенно детей, что негативно влияет на генофонд человеческой популяции.

Одним из путей решения обозначенных проблем является непрерывное экологическое образование людей, начиная с раннего возраста и на протяжении всей жизни. В рамках такого образования может осуществляться развитие у детей и взрослых экологического мышления, экологического сознания, экологической культуры [122].

Экологическая культура — это часть общечеловеческой культуры, которая находит отражение в осознанном и ответственном взаимодействии человека (и всего общества в целом) с природой. Закономерно, что ценность «Природа» находит свое отражение в содержании дошкольного образования: приобщение к ценности происходит в процессе социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического развития детей, в рамках патриотического и эстетического воспитания.

В истории развития образования и отечественной педагогики «природа» издавна является мощным средством воспитания, обучения и развития подрастающего поколения. Хорошо известны педагоги-классики (К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, В. А. Сухомлинский и др.), которые учили и воспитывали детей «через природу», «на природе», «с помощью природы», закладывали основы тонкого мироощущения и понимания законов правильного взаимодействия с природой.

Эффективность экологического воспитания детей зависит от тесного взаимодействия образовательного учреждения и родителей, которые становятся активными участниками этого процесса. Экологическое воспитание в семье, с одной стороны, носит естественный характер, отражающий постоянную связь человека с природой, с другой стороны — служит основой для выстраивания непрерывного и преемственного экологического образования.

Концепция непрерывного экологического образования возникла в России в 80-х гг. XX столетия, а в начале нового века принципы его построения были законодательно закреплены Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ст. 71). В настоящее время можно говорить о сложившейся типовой модели экологического воспитания ребенка в отечественной системе образования, которая включает основные параметры экологического воспитания: цель, содержание, формы и методы, технологии, критерии экологической воспитанности, организационно-управленческие действия.

Постепенно экологическое воспитание детей отходит от учебно-дисциплинарного сценария реализации в рамках дидактической стратегии и обогащается идеями экосистемного подхода, характерного для мировой практики. Данная тенденция выражается в интеграции экологического воспитания в повседневную жизнедеятельность детей, ведущие формы — сотрудничество взрослых с детьми и организация свободной деятельности детей [125]. Такого рода целевой ориентир определяет и характер педагогической позиции, и специфику органи-

зации предметно-пространственной развивающей образовательной среды, стратегию взаимодействия с родителями и практику семейного экологического воспитания.

Основные приоритеты экологического воспитания детей, реализуемые в системе образования, значимы для воспитания ребенка в семье. К ним относятся:

- сотрудничество образовательной организации с родителями по вопросам воспитания и образования детей;
- организация совместной деятельности взрослых и детей;
- использование активных методов и форм взаимодействия ребенка с окружающим миром (групповые дискуссии, работа в малых группах, организации совместной со взрослым и самостоятельной деятельности детей в форме эксперимента, проекта, конструирования).

Содержание экологического воспитания, выстраиваемого преимущественно в образовательной организации и семье, реализуется через повседневную деятельность детей совместно со взрослыми, при этом активно используется природная среда и предметы повседневной обстановки.

Воспитательный аспект, на который обращают внимание педагоги при просвещении родителей, — это развитие самостоятельности, саморегуляции, самодисциплины, заботы и ответственности по отношению к взрослым, ровесникам, старшим и младшим, живой и неживой природе, вещам и игрушкам.

Экологическое воспитание в семье фокусируется на правильном отношении к природе, осознанном с ней взаимодействии (без нарушения природного баланса). Это предполагает знание законов природы, что определяет поведение взрослого в природе (действия, поступки, эмоциональные реакции, вербальные оценки ситуаций), которое, в свою очередь, становится образцом для подражания детей. Поэтому элементарное знание основ экологии является обязательным компонентом экологической культуры родителей, воспитателей, педагогов.

Можно выделить три основные экологические закономерности природы, которыми следует руководствоваться взрослым в своем поведении при общении с детьми на природе.

**Экологическая закономерность 1.** Все живые существа (растения, животные, люди) могут жить только в соответствующей им и полноценной среде обитания, из которой они, в соответствии со своими потребностями, черпают все необходимое для жизни, развития и продолжения рода; все живое обладает морфофункциональной приспособленностью к своей среде обитания, что выражается в строении всех органов тела, их функционировании, образе жизни и поведении; в такой среде все живые существа здоровы и красивы.

**Экологическая закономерность 2.** В природе все живые организмы связаны друг с другом: образуют экосистемы — сообщества растений и животных, проживающих на одной территории (на суше или в воде) в одних и тех же условиях неживой природы; деятельность человека, разрушающая среду жизни живых существ, ведет к деградации экосистем — разрушению природных комплексов.

**Экологическая закономерность 3.** В экосистемах на основе взаимодействия живых организмов — через цепочки питания — происходит круговорот вещества и энергии, что в целом создает равновесие в природе и благополучие в развитии видов растений и животных.

Взрослым, воспитывающим детей, важно понимать эти закономерности и применять их («расшифровывать») в конкретных ситуациях семейной жизни, объяснять их смысл применительно к любому конкретному случаю взаимодействия с природой.

Таким образом, содержательный компонент экологического воспитания предполагает начальные компетенции родителей в области экологии и педагогической культуры. Реализация ценности «Природа» на указанных основаниях создает предпосылки для становления экологических традиций семейного воспитания.

Роль семьи в воспитании ребенка огромна — именно семья является хранительницей традиций, которые она передает подрастающему поколению и которые существенно влияют на формирование культуры поведения взрослого человека в окружающем мире. Пример родителей служит для ребенка тем социальным образцом, опираясь на который он формирует свое отношение к окружающей среде, создаёт образ собственного видения мира природы и поведения в нём. Каждым своим действием родители закладывают в сознание ребенка идею о тесной связи духовной и физической жизни человека с природой.

Природа в ее красоте и многообразии, мудрости, гармонии звуков — неиссякаемый источник воспитания. За тысячелетия народ накопил богатый природоохранный опыт и традиции. В древние времена люди поклонялись силам природы, ощущали себя частицей природы, осознавали неразрывную связь с ней. Природа для предков представлялась единым живым организмом, нельзя было вмешиваться в дела природы, нарушать существующие связи. Складывающиеся веками семейные природоохранные традиции учат детей бережному отношению, любви, уважению ко всему живому на Земле.

У разных народов нашей страны много замечательных традиций общения с природой. Родился ребенок — посади дерево. А потом — заботься о нем, ухаживай, поливай, радуйся вместе с детьми силе, благополучию растущего дерева. Семейные и дворовые праздники, дни улицы, города оставляют в душе ребенка яркий эмоциональный отклик, воспитывают в нем чувство причастности ко всему, что происходит



вокруг. Ребенок с удовольствием включается в разнообразные традиционные народные гуляния, игрища, забавы, хороводы, праздники (например, такие как Масленица, праздник Ивана Купалы, Яблочный спас и другие). Неоценимы традиции семейных игр, потешек и прибауток, вечеров с народными песнями и плясками. Именно музыкальный фольклор с первых дней жизни служит средством формирования мировоззрения ребенка в целом, развивает ассоциативное, образное мышление. В течение многих веков колыбельные песни, прибаутки, потешки, приговорки, хороводы, музыкальные игры любовно и мудро поучают ребенка, воспитывают нравственные качества, эстетический вкус, приобщают его к культуре своего народа, учат бережно относиться к его истории, культурному наследию и, конечно, к природе.

Неоценима роль традиции семейного чтения произведений о природе, жизни животных и растений. Произведения И. Тургенева, Н. Лескова, М. Пришвина, И. Бунина, Ф. Тютчева, Г. Скребницкого, К. Паустовского, В. Бианки, Е. Чарушина и другие раскрывают перед детьми мир живой и неживой природы, способствуют воспитанию нравственных качеств — доброты, сочувствия, сострадания, сопереживания, бережного отношения и любви к окружающему миру.

В настоящее время важным аспектом является интенсивное техническое и технологическое развитие человеческой цивилизации. Оно породило огромное количество электронной техники, и она стала неотъемлемой частью социокультурного пространства, в котором растут дети. Широкое распространение цифровой техники, очень быстрое обновление и совершенствование ее информационных, образовательных и развлекательных программ порождают стремление частого ее использования, побуждают родителей предоставлять ее детям, начиная с самого раннего возраста. Зачастую экранная «мультиприрода», книжно-игрушечные изображения животных формируют у детей искаженное представление о естественной природе. Поэтому задачи экологического воспитания могут быть решаемы в случае, если в их жизненном пространстве имеются натуральные объекты живой природы, которые становятся посредниками в общении ребенка с взрослыми, их воспитывающими и обладающими экологической культурой.

Перед родителями и другими взрослыми, воспитывающими детей в семье (бабушками, дедушками, нянями и др.), можно поставить **конкретные задачи:**

1) *развивать* свою собственную экологическую культуру, осознанное отношение к природе и понимание ее значения в жизни и воспитании ребенка;

2) *формировать и постепенно расширять* общее представление ребенка о социальном и природном окружении, их взаимодополнении, воспитывать интерес и радостное мировосприятие;

3) на основе сопоставления с неживыми объектами (игрушками), изображениями (картинками, художественными образами, видеоматериалами) *формировать* у детей представление о том, что *окружающие растения и животные живые существа* и нуждаются в поддержании их жизни (кормлении, поливе и пр.) и бережном обращении с ними;

4) развивать понимание и реальное воплощение на практике *разных видов деятельности с живыми и неживыми объектами природы*: неживые объекты можно брать в руки и манипулировать ими; за живыми объектами можно наблюдать и ухаживать;

5) *развивать* сенсорные ощущения и возможности детей в восприятии и обследовании объектов природы — способность различать их по цвету, форме, размеру, температуре, твердости, тяжести, гладкости, мягкости, издаваемым звукам: именно сенсорные признаки позволяют обнаружить особенности морфофункциональной приспособленности всего живого к среде обитания, а также стадию их развития (зрелости);

6) *поддерживать и развивать* эмоционально положительное реагирование (радость восприятия) на объекты природы.

В семейном экологическом воспитании важное место занимают определенные жизненные ситуации взаимодействия с природой и практическая деятельность, с помощью которой все живое, находящееся в поле зрения ребенка, благополучно живет, нормально себя чувствует и развивается, цветет и дает потомство. Такая деятельность — не что иное, как создание и поддержание условий для растений и животных ближайшего окружения. В таком сотрудничестве развиваются взаимопонимание, сочувствие, согласие и сознание, необходимые для становления экологической культуры. В совместной деятельности наибольшее значение имеет отношение взрослого к объекту деятельности, которое проявляется в его заинтересованном рассказе, переживаниях, оценках, объяснениях и правильных действиях. *Взрослый своим поведением создает образец взаимодействия с природой, пример неравнодушного отношения к ней, демонстрирует необходимость и значимость «живого» общения с объектами и явлениями природы.*

Обучение ребенка в совместной деятельности по созданию необходимых условий для растений и животных происходит косвенно — как его помощь взрослому. Труд детей, какого бы объема он не был, всякий раз становится осмысленным, экологически целесообразным, если прослеживается зависимость жизни и состояния растений и животных от условий, в которых они находятся, если у детей укрепляется понимание того, что эти условия создаются усилиями людей.

Конкретные ситуации семейной жизни, когда имеет место взаимодействие детей с живой природой, позволяют реализовать экологический подход в их воспитании, формировать семейные экологические традиции [121].

**Семейная ситуация 1: в доме есть комнатные растения.** Это живые, хотя и неподвижные, «члены семьи». Вовлечение ребенка в уход за ними позволяет сформировать понимание: живые существа нуждаются в определенных условиях — тогда они хорошо растут, имеют красивую листву, цветут и радуют своим обликом. Полноценность экологического подхода будет в том случае, если ребенка вовлекают во все процедуры ухода за ними (полив, пересадка, подкормка, регулировка солнечного и воздушного потоков и др.), учат рассматривать растения, замечать красоту, изменения в их состоянии и связывать с действиями по уходу, т. е. с созданием хороших условий.

**Семейная ситуация 2: в доме проживают животные.** Кошки и собаки (как правило, любимые многими взрослыми) могут научить ребенка пониманию необходимости нужных условий для их полноценного существования. Забота и общение с ними (а общение — это обмен энергиями) — игра, ласка, разговор — помогают наладить правильное взаимодействие с любыми объектами природы, почувствовать в этом радость.

Конрад Лоренц, известный австрийский ученый-зоопсихолог, писал о воспитательном значении взаимоотношений между детьми и собаками: «Чуткие собаки особенно ласковы с детьми любимого хозяина, словно они понимают, как дороги ему эти существа. И бояться, что собака причинит вред ребенку, — нелепо; наоборот, существует опасность, что собаки, спуская детям очень многое, могут приучить их к грубости и неумению замечать чужую боль».

*Аквариум с рыбами* ценен тем, что это искусственно созданная мини экосистема в домашних условиях. В аквариуме все компоненты (грунт, вода, живые растения, освещение, рыбы, улитки) взаимосвязаны друг с другом и создают равновесие. Оно, конечно, хрупкое и может быть легко нарушено неправильным кормлением рыб, недостаточным или избыточным светом, перенаселением обитателей, сильным загрязнением и пр. В большом аквариуме налаженное равновесие долго сохраняется и не требует частого ухода. Такой аквариум является моделью природной экосистемы и позволяет объяснить ребенку значение связей в природе и необходимость их не нарушать. Кроме того, все обитатели аквариума (рыбы, улитки и др.) демонстрируют хорошую морфофункциональную приспособленность строения и поведения к жизни в плотной водной среде, что трудно увидеть в природных водоемах.

*Птица в клетке* требует особо чуткого и бережного отношения: ее надо часто и разнообразно кормить, следить за чистотой клетки и воды, не пугать, давать ей возможность свободно летать. Ее можно сравнивать с птицами на улице, которые демонстрируют прекрасную приспособленность строения и поведения к жизни в наземно-воздушной среде.

Все другие животные, содержащиеся в доме, т. е. входящие в жизненное пространство ребенка, так или иначе способствуют его экологическому воспитанию, пониманию закономерностей природы на конкретных примерах. Но это происходит в том случае, если их понимают сами родители и объясняют ребенку.

**Семейная ситуация 3: поездка в зоопарк.** Живя в городе или специально приезжая в него, родители обязательно приводят ребенка в зоопарк. Для экологического воспитания важно в первую очередь показать тех животных, которые знакомы ребенку по сказкам, книгам, мультфильмам, игрушкам. Важно, чтобы он увидел и понял принципиальное их различие, отличие живого животного от его предметного или изобразительного аналога. Зоопарк позволяет увидеть то, что недоступно наблюдению в естественной природе: размеры и внешность животных, их некоторые приспособительные особенности (когти, копыта, клыки и пр.), движения, услышать издаваемые звуки. Родителям следует рассказать (или прочесть на табличке), как животное живет в своей естественной среде, чем питается, как добывает пищу или охотится, что его спасает от врагов, как проводит зиму и пр. Посещение зоопарка — это хорошая возможность для ребенка узнать о морфофункциональной приспособленности диких животных к условиям жизни в естественной природной среде, увидеть многообразие природы.

**Семейная ситуация 4: семья на прогулке или отдыхе на природе** — в лесу, возле моря, озера, реки. Важно, чтобы ребенок радовался выходу на природу, чувствовал ее превосходство перед городскими условиями. Ему следует объяснить: вся природа является основной средой жизни человека, от которой во многом зависит его благополучие и здоровье. Природа обеспечивает человека едой, водой, воздухом, жилищем, энергией, волнует своей красотой, свежим воздухом (лесным, морским и пр.), поэтому ее нельзя загрязнять, уничтожать, разрушать.

Всякий отдых на природе — это вхождение в природную экосистему, пронизанную сетью невидимых для человека взаимосвязей и сохраняющую равновесие. Экологическое воспитание ребенка в этом случае осуществляется через определение правил поведения в этом природном сообществе и их практическое исполнение. Взрослые объясняют: человек в любом природном сообществе (например, в лесу) не хозяин, а гость, поэтому вести себя он должен скромно, не нарушая жизни его обитателей. Активность ребенка следует направить в сторону познания природы, поиска интересного, нового, необычного, главным образом, посредством наблюдения, рассматривания. Его следует учить прислушиваться и присматриваться, замечать разные явления, удивляться им, устанавливать связи и зависимости между ними, строить предположения.

**Семейная ситуация 5: жизнь на даче (в деревне).** Дача традиционна для российского менталитета, это одна из форм связи городских

жителей с природой и землей. Для экологического воспитания дача предоставляет большие возможности, которые заключаются в следующем:

- демонстрация растительного разнообразия: фруктовые деревья и кустарники, овощные огородные культуры, декоративные кустарники и цветочные растения, культурные и дикорастущие растения (хвойные деревья, многолетние травы, например, крапива, подорожник и др.);
- возможность систематических наблюдений — прослеживание жизни растений, их зависимости от полноценности среды обитания (почвы, влаги, тепла, воздуха, света, питательных веществ), морфофункциональной приспособленности к ней, различных изменений во внешнем облике и состоянии: сезонных и при прохождении ими стадий роста и развития (например, выращивание растений-однолеток от семени до семени);
- восприятие красоты растений — разнообразия и красочности их цветения, декоративности листвы, сочетания в композициях;
- демонстрация разнообразия животных: птиц (воробьи, гнездящиеся в дачных строениях, сороки, галки и др.), насекомых (бабочки, муравьи, осы, шмели и др.), других животных (мыши, ежи, ящерицы в песчаной почве, лягушки при наличии водоема), их морфофункциональной приспособленности к среде обитания, сезонного образа жизни; сельскохозяйственных животных (в условиях деревни);
- возможность познакомить ребенка с настоящим круговоротом вещества и энергии в природе на примере компостной кучи, если такая практикуется семьей на даче. Ребенок участвует в сборе травы, опавших листьев, сорняков, пищевых отходов, которые со временем превращаются в хорошую землю. Ребенок наблюдает также, как взрослые сжигают древесный и растительный мусор, получают конечный продукт — золу, которая становится минеральным удобрением для растущих растений;
- возможность практической деятельности — участие в выращивании растений (в том числе и самостоятельное выращивание) огородных или цветочных культур;
- возможность регулярного общения с естественной природой — прогулки в лес за ягодами и грибами; купание в реке, озере, пруду.

Специально подчеркнем: жизнь ребенка на даче — это не обучение экологии, это постепенное и непринужденное введение его в мир природы и познание на конкретных примерах элементарных ее законов, отделение (дифференциация) объектов природы от предметов и ситуаций социального мира.

**Семейная ситуация 6: техника в доме.** В настоящее время ребенок с раннего детства вступает в социально-экономические отношения, получает первичные представления о технике, инженерных устройствах и системах, активно пользуется цифровой техникой. Именно поэтому ознакомление детей с машинами, механизмами, приборами, инженерным делом, формирование первоначальной естественнонаучной основы их создания может иметь место в семейном воспитании. Детям надо показать экономическую целесообразность использования техники, ее компенсирующие возможности в освобождении человека от тяжелого труда. При этом главными выступают три задачи:

1) дать простые знания и сформировать правильное представление детей о технических и инженерных категориях (в соответствии с возрастными особенностями, в достойной форме);

2) показать «природную» естественнонаучную основу их происхождения;

3) формировать представление о том, что природа — «главная» в создании техники, она является первоисточником всякого производства, ее надо любить, сохранять и познавать.

Детям можно рассказать, что инженерное дело зародилось очень давно (в XV веке) в Италии. Леонардо да Винчи, один из самых умных и талантливых людей на Земле, знаменитый художник, ученый, изобретатель и музыкант — автор первых инженерных разработок, чьи проекты были воплощены столетия спустя. Леонардо манило небо, он грезил воздухоплаванием, поэтому подолгу наблюдал за птицами, летучими мышами, изучал особенности их полета, анатомию их крыльев. В итоге он создал проект летательного аппарата — махолета, в котором человек для управления крыльями, имитирующими крылья летучей мыши, должен был использовать мышечную силу своих ног. Находясь в лежачем положении под махолетом, он должен был крутить педали, как на велосипеде, тем самым приводя в движение крылья. И хотя впоследствии Леонардо понял, что силы мышц будет недостаточно, чтобы поднять это устройство воздух, он не отказался от своей идеи.

*Введение детей в инженерно-техническую сферу должно быть сопряжено с экологическим воспитанием, которое целенаправленно осуществляется в семье.* При этом важно: ознакомить ребенка с материалами, из которых делают предметы, вещи, устройства, механизмы; объяснить различие между материалами природного (дерево, камень) и искусственного (пластмасса) происхождения; продемонстрировать круговорот веществ в природе и опасность загрязнения планеты искусственными материалами; объяснить необходимость их переработки и вторичного использования; ознакомить с примерами использования человеком приспособительных эффектов живой природы для изготовления различных предметов, создающих удобства, облегчающих труд человека и расширяющих его возможности.

**Семейная ситуация 7: мусор в доме.** В процессе жизнедеятельности человека образуются отходы производства и отходы потребления (бытовой мусор), которые должны определенным образом перерабатываться, утилизироваться или захораниваться. В рамках экологического образования необходимо объяснить детям почему очень важен раздельный сбор мусора, его сортировка по происхождению материалов, передача его во вторсырье для вторичной переработки (круговорота), правильная утилизация опасных бытовых отходов (батарейки, градусники). Так практика раздельного сбора мусора в семье становится элементом экологической культуры ребенка, позволяет ему осознать важность сохранения экологической чистоты в мире, формирует модели его поведения в будущем.

**Вывод.** Таким образом, семья передает подрастающему поколению правила и нормы ценностного отношения к природе, учит его гармоничному взаимодействию с окружающим миром на основе экологических знаний, воспитывает экологическую культуру и формирует экологические традиции правильного взаимодействия с природой.

### 3.3. Традиции семейного чтения в России

**Традиции семейного чтения и его освещение в научной литературе.** Совместное чтение в семье рассматривается учёными как фактор воспитания младшего поколения и формирования особой атмосферы дома, объединения всех членов семьи, укрепления и передачи от поколения к поколению системы семейных ценностей. Это факт делает традиции семейного чтения предметом изучения учёных — педагогов, психологов, культурологов, историков, библиотечковедов. Констатируя тенденции к снижению уровня культуры и активности чтения в цифровую эпоху, авторы научных публикаций, с одной стороны, говорят об угасании традиции семейного чтения, а с другой — о её значительном воспитательно-образовательном, консолидирующем, коммуникативном и аксиологическом потенциале. Поэтому специалисты ставят задачу сохранения привычки и потребности читать в семье и с семьёй. При этом внимание исследователей привлекают следующие вопросы:

- влияние чтения на развитие личности ребёнка (С. П. Акутина, В. А. Бородина, Е. О. Галицких, Е. А. Николаева, Н. В. Черникова и др.),
- традиция семейного чтения как консолидирующий фактор (Л. М. Курганская, М.Б. Полтавская, Ю. И. Соловьева и др.),
- пути и способы приобщения ребёнка к чтению, формирования его читательской культуры (Т. Г. Галактионова, Е. С. Романичева, Н. Н. Сметанникова и др.),
- история детского и семейного чтения, чтение в дворянской среде (А. В. Емельянова, С. В. Касаткина, Т. Н. Токмакова, В. В. Сальникова, Л. В. Сокольская, Т. В. Степичева, С. В. Филатова и др.),

- возрождение традиций семейного чтения в современной России и её поддержка (Е. И. Голубева, И. А. Зеткина, Е. А. Николаева, Н. П. Опарина, Т. В. Холодницкая и др.),
- семейные библиотеки как основа семейного чтения (С. И. Лякишева и др.),
- практики семейного и детского чтения в современной России, взаимодействия библиотеки и семьи в организации чтения (А. Н. Губайдуллина, В. Н. Горенинцева, Е. А. Колосова, О. А. Маркевич, Т. Д. Подкладова, О. Т. Тимошенко, И. И. Тихомирова и др.),
- модели семейного чтения (Ю. П. Мелентьева, А. С. Павлова),
- специфика современной детской литературы и детского чтения в цифровую эпоху (Ю. П. Мелентьева, Е. А. Николаева, С. В. Тихонова и др.),
- психологические основы семейного чтения (О. В. Крюкова, С. В. Руденко и др.).

**Чтение в жизни современного ребёнка.** Книга и чтение — неотъемлемая часть детства, с книгой ребёнок знакомится в раннем возрасте, с ней развивается и взрослеет, получает образование, узнаёт мир, учится жить. «Всемирным во мне я обязан книгам» — эту мысль М. Горького, выражающую высокую оценку роли книги в жизни, знают многие. Чем же мы обязаны книгам?

Во-первых, книги сохраняют опыт, накопленный человечеством. Опыт практический, помогающий человечеству развиваться и совершенствоваться условия жизни, труда, творчества. Опыт духовный, полученный в момент осмысления сущности бытия, откровений, анализа ошибок, искоренения заблуждений, рефлексии, озарения. Повседневная жизнь не даёт возможности лично получить масштабное знание и открыть духовные смыслы во всём их разнообразии — это возмещает чтение. И мы обязаны книгам тем, что каждый член нашего общества в пору взросления может прикоснуться к опыту — как практическому, так и духовному, отражённому в книгах. И новый член общества — ребёнок — читая, развивает свой ум и проходит важные этапы духовного становления, усваивая накопленный человечеством культурный капитал.

В жизни ребёнка книга — это источник вопросов и ответов, причём часто жизненно важных. Каков наш мир? Кто мы в нём? Что нас окружает? Каким быть? С кем дружить? Что есть благо? Как отличить добро от зла? Как реагировать на обиду? Как научиться прощать? Ответы на эти вопросы ребёнок получает из своих первых книг. Читая (слушая) книгу, маленький человек переживает и сопереживает, у него развивается эмоциональный интеллект. Появляется понимание человеческих эмоций и чувственных реакций, осваиваются модели поведения в ситуациях определенной эмоциональной тональности, развивается способность корректировать своё поведение.



Книга в жизни ребёнка — это средство познания родной культуры и приобщения к ней. Из прочитанных в детстве книг ребёнок узнаёт, как жили, во что верили, чему радовались, чего боялись, за что бились и погибали наши предки. Он воспринимает образы героев-богатырей, кудесниц, прекрасных царевен, волшебных помощников, и благодатный детский ум усваивает милые сердцу образцы, народно-поэтическое слово, урок, данный «добрым молодцам». Взрослея, ребёнок оплакивает судьбу Белого Бима, переживает за Ленку Бессольцеву, а потом перед его взором проходят образы русских крестьян, чудесных докторов, графинь, красноармейцев, друзей и врагов. Жизнь каждого героя, который встретился в читательской судьбе ребёнка, становится частью его собственной жизни и тренирует чувства. Книга позволяет прожить множество жизней и увидеть родную землю и весь мир. В результате ребёнок принимает нравственные смыслы как данные до него, но близкие именно ему, он начинает безошибочно угадывать, чувствовать среди мирового многообразия своё, родное — происходит инкультурация, формирование культурной идентичности и ценностно-смысловой базы личности.

Книга — это и источник обогащения речи, который без назидания и зубрёжки позволяет усвоить значительное количество слов и устойчивых выражений, развить грамматический строй. Читающий овладевает речевой культурой и культурой общения. Благодаря книге, усваиваются метафоры и эпитеты, свойственные русскому языковому сознанию, открываются ассоциативные и символические значения слов, их культурные коннотации. Ребёнка, приобщённого к чтению, сразу видно по его письменным работам в школе: он более свободен в своих суждениях, умело и творчески пользуется словом, легко структурирует предложение, его речь нестереотипна и выразительна. Чтение произведений, написанных мастерами слова, формирует эстетическую восприимчивость и вкус.

Книга — это удовольствие. Яркая, в красках и слове изображающая мир, пробуждающая воображение, книга радует и волнует, вызывает эстетическое чувство, её сюжет захватывает. Это и удовольствие от общения с автором, героем и, конечно же, с другими читателями, прежде всего с близкими людьми.

И, наконец, книга лечит. Ещё в 1920 году в Оксфордском английском словаре появился термин «библиотерапия», а сегодня книга признана мощным психотерапевтическим средством. Именно поэтому чтение вслух в семейном кругу помогает ребёнку перенести болезнь, обиду, преодолеть страхи и одиночество, предостерегает от дурных поступков.

Таким образом, в жизни ребёнка книга выполняет ряд функций: образовательную, воспитательную, коммуникативную, релаксационную и защитную, регулятивную, культуроориентировочную, аксиологическую.

В психолого-педагогических трудах современности рассматривается феномен «ответственного родительства» (Т. А. Гурко, В. Н. Дружинин, В. Д. Москаленко, Р. М. Чумичева и др.). Оно связывается с таким поведением родителей, при котором обеспечивается регулярное общение с ребенком, эмоциональный контакт и возможность обсуждать проблемы, делиться своими переживаниями, сохранение и укрепление физического и психического здоровья ребенка, передача от старшего поколения к младшему базовых жизненных ценностей [67]. Очевидно, что семейные традиции и ценности, в том числе связанные с книгой и совместным чтением, являются инструментом ответственного родительства и фактором стабильности института семьи и его социального равновесия.

**Семейное чтение.** Первая встреча с книгой, как правило, происходит в семье: это устные рассказы, чтение вслух потешек, частушек, прибауток, стихотворений, сказок, совместное рассматривание книг, беседы по ним, игры с книжками-игрушками. Чаще всего деятельность с книгой организуется старшим родственником, родителем. Во многих семьях в прошлом и частично в современной семье имеет место **семейное чтение**, под которым понимают *«целенаправленный непрерывный психолого-педагогический процесс совместного чтения детей и родителей с последующим обсуждением, анализом произведения в любых формах (пересказ, письменное сочинение, игра-инсценировка, драматизация и др.)»* [92, с. 233].

Характеристики семейного чтения как деятельности явствуют из определения, предложенного А. С. Павловой: *«...семейное чтение — это систематическая, добровольная и целенаправленная совместная познавательно-коммуникативная и эмоционально-эстетическая деятельность членов семьи, стоящих на разных ступенях социализации, в которой преобразуются и используются произведения литературы для удовлетворения и развития разнообразных потребностей семьи. В результате этой деятельности осуществляется развитие личности, в том числе и как читателя»* [123, с. 28]. Итак, это читательская деятельность, которая характеризуется как совместная, организуемая для удовлетворения семейных потребностей, связанных с познанием, общением, оживлением эстетического чувства, переживанием эмоций. Субъекты её — представители разных поколений семьи.

Из определений явствует, что семейное чтение подразумевает постоянный характер в течение длительного времени и организуется целенаправленно. Оно нацелено на педагогическое воздействие семейной атмосферы и родителя на ребёнка, организацию коммуникации. Семейное чтение состоит именно в совместном прочтении книги, оно создаёт неповторимую ауру духовного единения, поскольку все вместе переживают одни и те же ситуации и эмоции. Читая вместе, семья дышит одним воздухом. Такое чтение не просто организует досуг (что само по себе важно) — оно радуется, духовно обогащает. Если такое чте-

ние становится семейным ритуалом и традицией, то оно даёт ощущение стабильности и сплачивает семью.

Интерес к семейному чтению связан как с его результатами (знакомство с новыми книгами, открытие смыслов), так и с самим процессом, поскольку каждый чувствует единение, испытывает сходные эмоции. Семейное чтение успокаивает и создаёт ощущение любви, близости, защищённости, комфорта.

Семейное чтение может реализовываться как чтение-слушание-рассматривание вдвоём с ребёнком матери или отца, как чтение вслух одной книги в присутствии нескольких членов семьи одного или разных поколений, как чтение каждой своей книги в рамках общего культурного семейного пространства. Однако любая из названных моделей связана как с восприятием книги, так и с её обсуждением, в ходе которого уточняются смыслы, происходит обмен мнениями и эмоциями.

Семейное чтение может, в зависимости от цели, относиться к разным **видам**:

1) *чтение-ритуал* (например, чтение перед сном, субботнее чтение, чтение вслух поочередно всеми членами семьи, чтение с конфетой и др.),

2) *чтение-просвещение* (чтение вслух научно-популярной литературы, новостей и др.),

3) *чтение-занятие* (специально организованное и контролируемое старшими членами семьи взаимодействие ребёнка с книгой с целью научения),

4) *чтение-игра* (взаимодействие с книжками-игрушками; игры в книжных героев; сочинение, рисование, создание иных творческих продуктов по итогам чтения),

5) *чтение-забава* (чтение юмористических произведений с целью развлечения, создания непринуждённой атмосферы),

6) *чтение-исцеление* (чтение с терапевтической целью: успокоить, облегчить телесные или душевные страдания),

7) *чтение-общение* (уточнение читательских позиций; чтение, специально организуемое как источник смыслов для коммуникации, обсуждения деликатной проблемы, корректировки поведения),

8) *чтение-рассматривание* (чтение с рассматриванием иллюстрацией; просмотр диафильмов с чтением текста; чтение и просмотр экранизаций).

Важными элементами семейного чтения являются атмосфера и ряд атрибутов. В зависимости от типа и цели чтения, атмосфера семейного чтения отличается большей или меньшей интимизацией. Во многих семьях чтение сопровождается особым антуражем: устанавливается нужное освещение, участники рассаживаются в удобные кресла, либо раздаётся угощение, либо ребёнок ложится в кровать.

Вот как о чтении в семье пишет в «Краткой автобиографии» писатель Алексей Николаевич Толстой: *«Когда наступала зима и сад и дом заваливало снегами, по ночам раздавался волчий вой. Когда ветер заводил песни в печных трубах в столовой, бедно обставленной штукатуренной комнате, зажигалась висячая лампа над круглым столом и вотчим обычно читал вслух Некрасова, Льва Толстого, Тургенева или что-нибудь из свежей книжки «Вестника Европы».*

*Моя мать, слушая, вязала чулок. Я рисовал или раскрашивал... Никакие случайности не могли потревожить тишину этих вечеров в старом деревянном доме, где пахло жаром штукатуренных печей, топившихся кизяком или соломой, и где по тёмным комнатам нужно было идти со свечой...*

*Детских книг я почти не читал, должно быть, у меня их и не было. Любимым писателем был Тургенев. Я начал его слушать в зимние вечера лет с семи. Потом — Лев Толстой, Некрасов, Пушкин». Низкая лампа, тьма за окном, жар печи создавали атмосферу уюта, а присутствие любимых людей — надёжности и защищённости. Примечательна фраза второго абзаца: ничто не могло поколебать традицию, чтение было незыблемым.*

Очевидно, что посредством семейного чтения книга входит в жизнь ребёнка и определяет его читательскую и личную судьбу. Последнее можно проследить в жизненной истории известного русского филолога Якова Карловича Грота: в библиотеке его родителей было множество книг. Вот как он писал о словарях своей матери: *«было множество толстых лексиконов — и я, забравшись в ее комнату, находил особенное удовольствие в том, чтобы рыться в этих фолиантах, отыскивая слова и проводя таким образом целые часы».* Думается, это увлечение породило страсть к языкознанию.

Таким образом, семейное чтение позволяет родителям и детям решать целый ряд личностных и семейных задач (рисунок 5), прежде всего, связанных с установлением и упрочением семейных традиций.

## РОДИТЕЛЯМ:

УЧАСТВОВАТЬ  
В ЖИЗНИ РЕБЁНКА

СПОСОБСТВОВАТЬ  
ЕГО СОЦИАЛИЗАЦИИ

ПЕРЕДАТЬ РЕБЁНКУ ТО, ЧТО  
ЦЕННО И ИНТЕРЕСНО САМИМ

ЗАВОЕВАТЬ АВТОРИТЕТ  
ОПЫТНЫХ И ЗНАЮЩИХ ЛЮДЕЙ

ПОНЯТЬ, ЧТО ИНТЕРЕСУЕТ,  
ВОЛНУЕТ, ПРИВЛЕКАЕТ,  
РАССТРАИВАЕТ, ВДОХНОВЛЯЕТ  
РЕБЁНКА

УКРЕПИТЬ СЕМЕЙНЫЕ СВЯЗИ

ПОГРУЗИТЬСЯ В МИР ДЕТСТВА

## ДЕТЯМ:

ПОЧУВСТВОВАТЬ СВОЁ ЕДИНСТВО  
С ДРУГИМИ ЧЛЕНАМИ СЕМЬИ

ОЩУТИТЬ ЛЮБОВЬ,  
ЗАЩИЩЁННОСТЬ

РАЗВИТЬ РЕЧЬ, ТЕХНИКУ ЧТЕНИЯ,  
АРТИСТИЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА,  
КОГНИТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ,  
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

РАСШИРИТЬ КРУГОЗОР

ВКЛЮЧИТЬСЯ В МИР КНИГ  
И ЧТЕНИЯ

НАУЧИТЬСЯ СЛУШАТЬ

ПОДГОТОВИТЬСЯ  
К САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ЧТЕНИЮ

*Рисунок 5 — Выявление роли семейного чтения:  
«Что семейное чтение позволяет родителям и детям?»*

Специфику **модели семейного чтения** Ю. П. Мелентьева — по сравнению с иными видами чтения — видит в том, что это действие совместное, сближающее членов семьи и выполняющее все важнейшие функции чтения (познавательную, воспитательную, развивающую, развлекательную, коммуникационную), реализуемое с помощью механизма «чтения вслух» и обращения к семейной библиотеке [115, с. 11]. Положив в основу модель семейного чтения, предложенную учёным, выделим в её составе 6 компонентов и опишем их основные характеристики:

1) участники — представители разных поколений семьи, а возможно, и приглашённые друзья (гости);

2) деятельность — чтение вслух, слушание, рассматривание иллюстраций, а также игры, записи, рисование, просмотр постановок на основе прочитанного произведения;

3) коммуникация — общение, связанное с выбором, осмыслением книги, обменом смыслами и эмоциями;

4) атмосфера — всё, что создаёт чувство дома, единения, эмоциональной близости, прочности семейных установлений, защищённости, теплоты;

5) средства — книга (как из семейной библиотеки, так и из других собраний), журнал, газета; возможные атрибуты — вещи (плед, игрушки и т. п.), предметы интерьера (светильник, кресла и т. п.) и угощения, которые предпочитают члены семьи;

6) результат — система представлений и ценностей, объединяющих семью.

Обобщённо традиционная модель семейного чтения представлена на рисунке 6.

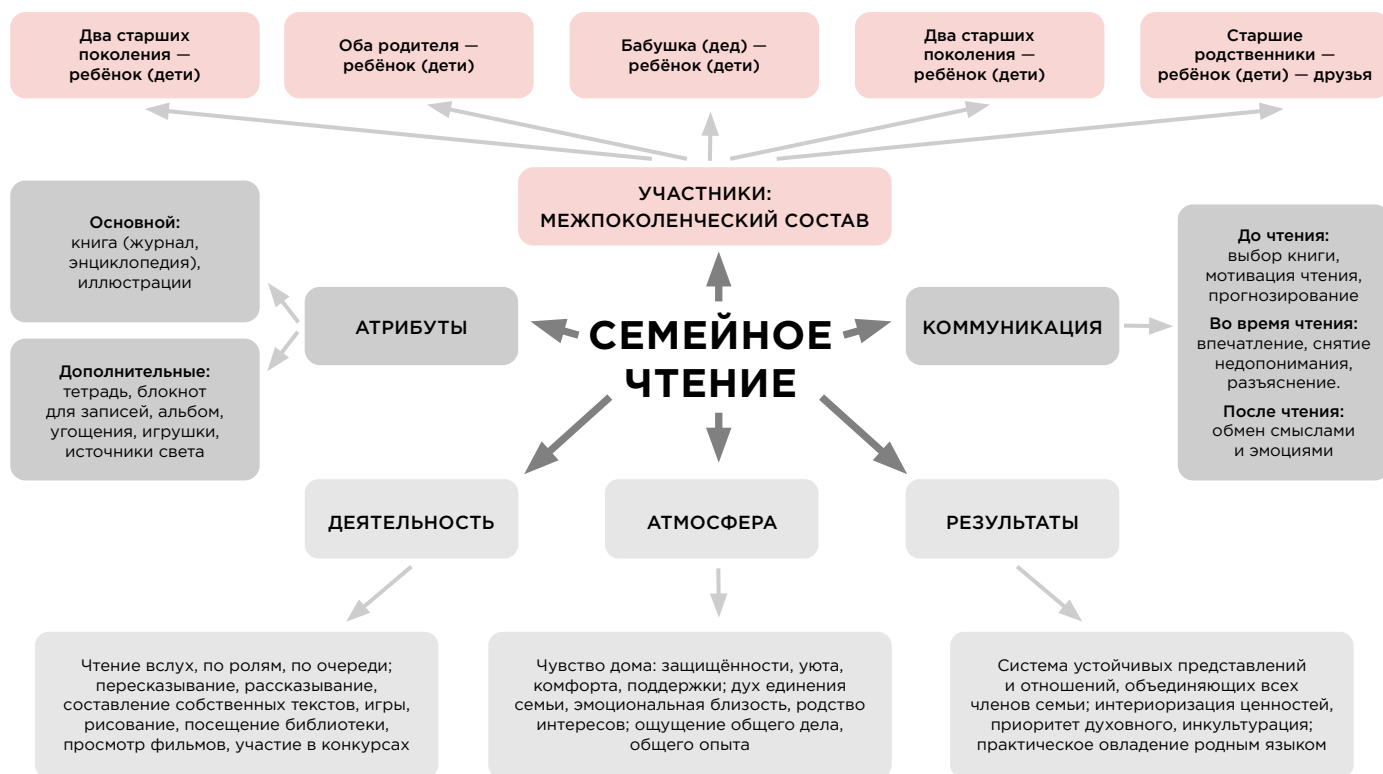


Рисунок 6 — Традиционная модель семейного чтения

**Традиции семейного чтения в России.** Появление чтения как культурного феномена связано на Руси с принятием христианства: именно этот факт обусловил переход к учению книжному. Чтение выполняло роль приобщения к вере и её постижения, поэтому содержание книг составляло толкование христианских канонических текстов и душеспасительные поучения. Первую большую библиотеку на Руси собрал Ярослав Мудрый. В летописи от 1037 г. читаем, что князь Владимир «крещением просветил» землю Русскую, а его сын — князь Ярослав «засеял книжными словами сердца верных людей». Распространены были рукописные книги, которые старательно переписывали писцы при монастырях. Книжная культура стала развиваться значительными темпами, когда в истории человечества произошло то, что определило путь развития цивилизации на тысячелетие: в XV в. немец Иоганн Гутенберг изобрёл станок для книгопечатания. Наступила новая ступень общественного развития, книги начали тиражировать. Книгопечатание на Руси началось в XVI веке при царствовании Ивана Грозного.

Теми, кто изобрел книгопечатание на Руси, считаются Иван Федоров и Петр Мстиславец. В марте 1564 года они выпустили первое издание — «Апостол». В 1574 г. во Львове Иваном Федоровым напечатан первый букварь.

Чтение как традиционная форма культурной жизни развилось гораздо позже. Постепенно оно становится мирским занятием, появляется светская литература, люди начинают читать с целью просвещения. В XVIII в. открываются типографии, начинается издательская и просветительская деятельность, чтение развивается, рождается тип просвещённого человека — читателя. Начинают издаваться журналы, в том числе первый детский журнал «Детское чтение для сердца и разума», который выходит в Москве в университетской типографии Н. И. Новикова в 1785–1789 гг. еженедельно, в виде приложения к «Московским ведомостям». Литература помогает распространить культурные традиции, регулирует быт дворян, формирует мировоззрение. Уникальной в аспекте чтения является эпоха XIX в.: чтение становится занятием женщин и детей, в жизни русского дворянства появляется семейное чтение, в структуре досуга оно занимает приоритетное место и является ежедневным [106].

Источниками данных о том, как читали наши предки, служат архивы дворянских усадеб и хранившиеся в них мемуары, дневники, заметки, письма, а также художественные произведения — автобиографическая проза Л. Н. Толстого, С. Т. Аксакова, И. А. Бунина и др. В этих текстах убедительно говорится о престиже чтения в кругу дворян, о моде на него, на те или иные произведения. Например, Ф. М. Достоевский в «Дневнике писателя» отмечает: *«Мне было всего лишь десять лет, когда я уже знал почти все главные эпизоды русской истории из Карамзина, которого вслух по вечерам нам читал отец»* [61, с. 216].

В конце XVIII — начале XIX вв. читающие дворяне стали приметой времени, и если до этого времени книгу брали в руки лишь как средство организации досуга, то постепенно она становится орудием просвещения. Чтение создавало в усадьбе особый мир — «воображаемый» и «безграничный» [51, с. 388]. Круг чтения дворян определялся ценностями сословия — патриархальными — и задачами их сохранения, популяризации нравственно-патриотического канона: это были просветительские книги по философии, истории и географии, мемуары, путевые очерки, беллетристика, книги на иностранных языках. Важное место занимало чтение православной литературы: совместно читали молитвы и жития святых.

Во многих дворянских усадьбах значительную площадь занимали библиотеки, в других — книгам отводилось место в кабинете хозяина. Крупные библиотеки усадеб насчитывали от 5 до 10 тысяч экземпляров, а численность книг некоторых превышала 20 тысяч [162, с. 56]. Так, например, усадебная библиотека Л. Н. Толстого в Ясной Поляне насчитывала около 23 тысяч экземпляров на 36 языках. Мемуарная литература показывает, что собирание книг не было вызвано модой или тщеславием хозяина-дворянина — книгой пользовались, ею дорожили, к ней приобщали домочадцев. Многие издания в дворянских библиотеках имели владельческие и дарственные надписи, пометы; эти надписи,

образы, знаки являлись атрибутами и символами семейной культуры, свидетельствами ценностного отношения к книге и чтению. Библиотеки Н. А. Некрасова, И. С. Тургенева и подобные собирались поколениями. Сегодня данные архивов, мемуаров дают исследователям возможность утверждать, что такие библиотеки формировали читательскую культуру семей и мировоззрение её членов [160]. Большинство выходцев из дворянских семей, составивших интеллектуальную элиту России, воспитывалось на книгах домашних библиотек, в которых им было обеспечено многочасовое пребывание. Пополнение собрания книг осуществлялось как при непосредственной покупке, так и с помощью выписывания книг из разных стран, например, из Швейцарии, приобретения, как правило, обсуждались в семье. Популярными были обмен книгами и дарение книг, о чём свидетельствуют письма-благодарности из семейных архивов. Нередко в библиотеках и кабинетах можно было встретить объёмные рукописи: дворяне за неимением возможности приобрести издание переписывали произведение или его фрагмент и сохраняли рукопись.

Дворяне активно выписывали и читали журналы, например, «Душеполезное чтение» — ежемесячный православный журнал, который выходил с 1860 по 1917 гг. В «Северной пчеле», «Сыне Отечества» помещались отзывы о книгах. В XVIII веке начали печатать газеты, которые пользовались популярностью («Санкт-Петербургские ведомости», «Московские ведомости»). Не менее востребованным стал и «Календарь, или Месяцеслов христианский» («Брюсов календарь») — своеобразный справочник для просвещённых слоёв населения, описывающий годовой православный цикл, дававший рекомендации практического свойства и предсказания. Нередко эти источники были в центре внимания всей семьи, их читали за семейным столом. В дворянских семьях также было принято совместное чтение писем.

Наличие библиотек в усадьбах и укрепление идеи просвещения, ценность семейного уклада стали причинами того, что чтение из занятия наедине с самим собой постепенно переходит в семейный круг. Важной предпосылкой возникновения чтения в семье стало появление читающей женщины. Материнское чтение включало разные аспекты: именно мать организовывала совместное чтение, читала детям вслух, читала сама о педагогических и медицинских проблемах, поощряла самостоятельное детское чтение, формировала семейную библиотеку, рекомендовала книги детям, контролировала выбор и в целом направляла духовное развитие детей. М. Ю. Лотман писал: «Женщина-читательница породила ребёнка-читателя» [96, с. 62]. Именно с рождением нового типа читателя — женщины — семейное чтение становится спутником детства [115, с. 13]. Однако отметим, что отношение к читающей женщине довольно долго было разным: от пропагандирования читающей женщины как идеала до полного отрицания необходимости книги в жизни женщины и отнесения читающей женщины к типу никчём-



ной. Так, например, в мемуарах Е. Водовозовой, педагога и писателя, учившейся в Смольном институте, мы находим упоминание о негативном отношении к начитанным и образованным девушкам: «Наклонную к серьезному чтению и разговору называли «синим чулком» и жестоко высмеивали» [41, с. 408]. Длительная дискуссия велась относительно вреда и пользы чтения романов.

История детского чтения начинается в XVIII веке. Первой книгой, предназначенной специально для детей, стало «Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению, собранное от разных авторов» (1717 г.), первым журналом — «Детское чтение для сердца и разума», его издавал просветитель Н. И. Новиков в 1785–1789 гг. как приложение к газете «Московские новости». Залогом успеха семейного чтения в среде дворян являлось приобщение ребёнка к чтению с раннего возраста. Влияние на привычку ребёнка к чтению и формированию его круга оказывали родители, старшие братья-сёстры, наставники, учителя, в некоторых семьях важную роль в этом играли бабушки. Появился тип читающего ребёнка: для него книга была мечтой и реальностью, читал он много и азартно, а поскольку время, посвящавшееся чтению, жёстко регламентировалось, то часто и украдкой (например, факт взлома запертого книжного шкафа с целью достать и прочитать книги описан в письме И. С. Тургенева к другу молодости А. П. Ефремову; примечательно, что эпизод имел место, когда будущему писателю было 8–9 лет) [160, с. 14–15]. Многие дети имели собственные рукописные библиотечки. Домашние библиотеки и чтение формировали личность русского дворянина. Вот как пишет П. В. Анненков о роли библиотеки в детской жизни А. С. Пушкина: *«Библиотека отца оплодотворила зародыши ранних и пламенных страстей, существовавшие в крови и в природе молодого человека, раздвинула его понятия и представления далеко за границу возраста, который он переживал, снабдила его тайными целями и воззрениями, которых никто в нем не предполагал и, наконец, — что всего важнее — мало-помалу воспитало великое самоуважение, не допускающее власти над собой и не признающее ее законности ни в каком виде, ни под каким предлогом»* [17, с. 32].

Постепенно чтение заняло важное место в семейной коммуникации: прочитанное обязательно обсуждалось в кругу семьи и в письмах. Нередко на семейное чтение приглашали широкий круг друзей. Так, например, в литературе описаны «Аксаковские субботы», которые в течение длительного времени организовывались в доме писателя С. Т. Аксакова с участием семьи и друзей и на которых «велись активные дискуссии, читались вслух новые произведения, шло их бурное обсуждение, собеседники делились впечатлениями и мыслями» [158, с. 89].

В семьях дворян совместно читали ради удовольствия вместе испытать эмоции, вжиться в сюжет и прочувствовать описанные в книге ситуации, а также если надо было обсудить деликатную проблему [158,

с. 89]. Ценным дворяне считали и то, что совместное чтение формирует интерес к книге, умение слушать, вкус всех членов семьи. Н. В. Шелгунов, русский публицист и литературный критик XIX в., назвал семейное чтение «школой на дому» [153, с. 139]. Совместное чтение рассматривалось как путь к сближению юношей и девушек и браку, средство укрепления семьи и источник общих эмоциональных переживаний. Многочисленные воспоминания, оставленные авторами в XIX и начале XX вв., описывают атмосферу семейных вечеров. *«Перед сном, уйдя в наши верхние тихие комнаты, мы слушали «Лихтенштейна», книгу, шедшую по главам, как по лестнице, в глубь тайны, пока поздний час — луна в ветках окна и голос ночной птицы — не прерывали явью волшебное книжное счастье»* — так о материнском чтении пишет А. И. Цветаева [174, с. 158].

Сюжеты читающей семьи, совместного чтения нашли своё отражение в живописи. Так, на картине В. Е. Маковского «Литературное чтение» (1867 г.) изображён литературный вечер в доме семьи Маковских. Аудитория слушающих не включает детей, а образы взрослых мужчин и женщин созданы автором так, чтобы подчеркнуть заинтересованность, внимание к услышанному, стремление обсудить почерпнутые смыслы. Имеются сведения, что художник изобразил своего отца и друзей семьи. Полотно является свидетельством популярности традиции совместного чтения в культурной жизни России XIX в.

Отметим активный характер взаимодействия с книгой: семейные читательские вечера побуждали к творчеству, дети и взрослые под воздействием прочитанного сами пытались писать и практиковали чтение вслух своих произведений. Нередко чтение сопровождалось музицированием, декламациями, инсценировками. На семейных вечерах с приглашением гостей устраивали игры с декламированием стихов. Что же касается детей, то они, увлекшись чтением, предавались мечтам о далёких землях и приключениях, воображали себя героями книг и фантазировали о встречах с иными героями. Так, в произведении С. П. Победоносцева «Няня», опубликованном в журнале «Отечественные записки» (1845 г., № 11), повествовательница рассказывает: *«Я с жадностью перебирала листки «Детского Плутарха», подаренного мне папенькою. Золотая эта книга не выходила у меня из рук; даже во сне я не расставалась с нею. С какою любовью смотрела я на эти маститые головы древних греков, философов, полководцев, учёных, на эти чистые классические профили великих женщин древнего мира. То были первые идеалы, созданные детским моим воображением»* [131, с. 9–10]. Этот фрагмент наглядно показывает психологические особенности ребёнка-читателя XIX в.

Чтение дворян имело просветительский характер: осуществлялось распространение опыта на низшие классы. Так, например, в автобиографической повести С. Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука» мы находим как многочисленные свидетельства пристрастия дворянства

к чтению, так и приобщения к нему людей других сословий: *«Евсейч в продолжение этих тяжёлых пяти недель сделался совершенно моим дядькой, и я очень полюбил его. Я даже читывал ему иногда «Детское чтение». Однажды я прочел ему «Повесть о несчастной семье, жившей под снегом».* Помимо дворянских, совместное чтение вслух практиковали семьи священников, купцов, мещан.

В истории семейного чтения известны различные модели реализации этой традиции. Наряду с чтением взрослым и более образованным, практиковали и чтение ребёнком или слугой для престарелых родственников или отдыхающих господ. В этом случае к читающему предъявлялись требования интонационной выразительности и правильности. Однако это было не чтение, спланированное для семьи, а для одних — отдых, для других — работа.

Чтение в эпоху исторических перемен (революция 1917 г., индустриализация) из семейной традиции превращается в инструмент власти. Дворянские семейные библиотеки были национализированы или утрачены. Созданная в 1920 г. Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности поставила задачу научить читать и писать всех взрослых. Сформировалось массовое движение *«Долой неграмотность!»*. Издавались специальные новые буквари для взрослых, в которых были полностью заменены дидактические материалы, поскольку было признано, что чтение — это средство формирования нового мышления и мировоззрения. В этот период (так же, как и позже — в годы Великой Отечественной войны) совместное чтение вслух с целью просвещения практиковали не в семье, а в библиотеке или в избе-читальне, которые украшали наглядными агитационными материалами. При таких читальнях создавали кружки, читали военные сводки, пропагандировали чтение вслух героической литературы, проводили обсуждение прочитанного. В годы войны наличествовали две тенденции: семейные связи и традиции разрушались, но, с другой стороны, в домах читать вслух не переставали, так как в этот период чтение выполняло свою сохранную функцию и обеспечивало терапию. В обществе было популярным чтение вслух раненым в госпиталях, к чему привлекались и дети. В послевоенные годы активизируется пропаганда чтения и формируется тип советского читателя. С 1964 по 1970 гг. в Ленинграде проведено социологическое исследование, респондентами которого выступили 1 777 человек, в ходе которого было установлено, что большинство из них (88,94%) имели домашнюю библиотеку, средний объём книг в такой библиотеке варьировался от 50 до 500 экземпляров [181, с. 84]. В 60-е гг. интерес к книге и чтению возрастает, культивируется мнение о том, что СССР — самая читающая страна в мире, публичные библиотеки делают книгу доступной. Массовая агитация (статьи, доклады, публичные мероприятия, листовки и плакаты о чтении и книге, образе читающего человека) привела к тому, что семейное чтение пережило период оживления, однако оно рассматривалось

в тот период скорее не как традиция семьи, а как средство воспитания и образования детей.

В 70–90-е гг. начинается угасание семейного чтения. Это связывают с тем, что «для взрослых в период 1970-х — начала 1990-х гг. основной сферой приложения сил являлась работа, у детей рано началась своя собственная, независимая от родителей жизнь» [154, с. 217]. Добавим к этому и факт более раннего, по сравнению с прошлыми эпохами, приобщения детей к самостоятельному чтению, и формирование нуклеарной семьи, мало- и однодетной семьи, в которой бабушки и дедушки практически не определяли состав и качество семейных традиций и ритуалов. Опрос, проведённый в 2014 году, показал, что чтение в семье вслух понималось родителями как вспомогательный инструмент, необходимый тогда, когда ребёнок ещё не умеет читать сам. В памяти тех, чьё детство пришлось на названный период, совместное чтение не осталось ярким воспоминанием детства. По сравнению с до-революционным временем, в советском семейном чтении отмечались большая самостоятельность ребёнка и роль отца. Появилась тенденция к усложнению читаемой совместно литературы (родители читали детям то, что выбрали для себя), нерегулярность чтения, отсутствие обсуждения прочитанного [154, с. 217]. Фактически, можно констатировать, что в последние десятилетия XX века в нашей стране традиция семейного чтения не была массовой, а сохранялась лишь в некоторых семьях. Однако известно, что совместное чтение в кругу взрослых членов семьи было распространено в связи с ограниченными возможностями пользования самиздатовской литературой. Дети, конечно, в этот процесс не вовлекались.

**Трансформация традиции семейного чтения в XXI веке: новые читательские практики в семье.** Начало XXI века ознаменовано падением авторитета книги и семейного чтения. Исследователи культуры чтения отмечают разрыв между заинтересованностью специалистов в пропаганде чтения, возрождении традиций семейного чтения и минимальными усилиями родителей в области как собственного чтения, так и вовлечения в чтение детей.

Так, в учебнике по методике обучения русскому языку в параграфе «Роль взрослого в формировании ребенка-читателя» говорится: «...для начального литературного развития и образования важно «просто чтение» взрослого вместе с детьми, когда более опытный взрослый читает произведение не для ребенка, а для себя вместе с ребенком, когда ребёнок имеет возможность сопереживать героям произведения вместе со взрослым, обсуждать читаемое, делиться своими чувствами, вызванными прочитанным» [116, с. 84]. Это **«просто чтение»** (не просветительское, не связанное с уроками), по мнению автора раздела профессора О. В. Сосновской, «приучает к совместной деятельности со взрослым, со сверстниками и с младшими: к совместному размышлению, обсуждению, воссозданию изображенных картин, что формирует умение вы-

слушать другого, понять его точку зрения и высказать свою» [116, с. 86]. Однако многие семьи, не осознавая ценности «просто чтения», посвящают досуг иным формам активности.

В качестве главной причины угасания этой традиции и снижения культуры чтения в XXI называют феномен разделения родителей (поколения книг) и детей (поколения компьютеров) [86]. Отметим, что важными при этом следует считать такие факторы, как наличие внутрисемейных проблем; преобладание нуклеарных семей с одним ребёнком, неполных семей; занятость или простую неготовность (знаниевую или психологическую) родителей к организации семейного чтения.

Основными методами исследования семейного чтения в современной науке являются анкетирование, опрос, собеседование. В сентябре 2022 г. Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» было проведено *анкетирование родителей* детей дошкольного и школьного возраста, цель которого — установить степень распространённости традиции в российских семьях XXI в., выявить модели семейного чтения, родительское и детское отношение к нему. Участниками стали 730 респондентов разных регионов Российской Федерации. Опишем основные *результаты исследования*, подчеркнув, что в большей степени в анкетировании приняли участие молодые семьи, в которых родители имеют высшее образование.

Традиция иметь дома библиотеку в целом сохраняется, однако лишь 45,9% опрошенных назвали её обширной, а 36,6% признались в том, что она небольшая, 10% имеют только книги для детей. Нет дома книг у 7,1% респондентов. Очевидно, что в современных семьях практически нельзя встретить библиотеку, соответствующую по численности экземпляров усадебной. Обширная современная домашняя библиотека — это собрание численностью в 1–1,5 тысячи единиц. Далёко не все дети имеют свободный доступ к книгам (он обеспечен в 69,9% семей), тогда как, по нашему мнению, для полноценного читательского развития и формирования интереса к чтению у ребёнка должна быть своя библиотека, с которой он может свободно манипулировать: играть, выбирать книги для рассматривания, раскладывать их на свой вкус и обращаться с ними по собственному усмотрению, исключая акты небрежности.

Приведём данные о семейном чтении как чтении совместном. Чтение в широком семейном кругу популярно в 15,5% опрошенных семей. Эта цифра касается именно совместного межпоколенческого чтения одной книги вслух. В 22,1% семей читают в условиях общего семейного пространства и в одно время, но про себя — каждый свою книгу. Более распространено чтение одним взрослым ребёнком (детям) — 41,40%, а также одним взрослым с ребёнком (детьми) по очереди — 30,70%. Эти данные говорят о том, что чтение в семье из традиции читать широким кругом для удовольствия, просвещения, совместного переживания

ния одних эмоций сегодня превращается в чтение как механизм целенаправленного воздействия взрослого на ребёнка. Это подтверждают и ответы на вопросы о мотивации выбора книг для чтения с ребёнком (детьми): своим читательским интересом руководствуются при выборе книги 44% опрошенных, 33% из них — рекомендациями педагогов и библиотекарей, а 63% руководствуются выбором самого ребёнка<sup>1</sup>.

Частота чтения в семье выглядит, по данным анкетирования, следующим образом: 38,5% читают часто, почти ежедневно, 34,1% — несколько раз в неделю; очень редко читают детям 13,7% опрошенных, 11,5% читают по выходным и в отпуске, а к читающим редко и нечитающим относятся соответственно 13,7% и 2,5% семей. Отсюда видно, что современное состояние чтения характеризуется следующим: во многих семьях ребёнок не вовлекается в чтение, практически отсутствует книжное окружение. Эта тенденция объясняется, в первую очередь, ускорением темпа жизни, когда в условиях многозадачности и быстрого информационного обмена родители стремятся обеспечить более эффективное служебное продвижение и значительную часть времени в течение недели уделяют именно этому, а в семейной жизни допускают упрощение и исчезновение ритуалов.

Обратимся к данным об отношении родителей к семейному чтению. В результате анкетирования мы получили следующие результаты: большинство респондентов выразили положительное отношение, указав благотворное влияние данной традиции на воспитание и образование детей (66,7%), развитие эмоциональной и речевой сфер ребёнка (51,5%), сплочение семьи (41,6%), семейную атмосферу (38,4%). Как видно, роль семейного чтения как фактора консолидации молодыми родителями явно недооценивается. Отметим, что 13% опрошенных считает, что лучше, когда ребёнок читает сам, ещё 7% полагает, что эта традиция легко может быть заменена иными, а 2,5% говорят о том, что семейное чтение потеряло своё значение, когда появилось кино и тем более интернет.

Анализ обстановки, в которой осуществляется чтение в семье, показал, что по-прежнему любимым местом чтения является спальня (кровать ребёнка) и гостиная (кресла и диваны) — 58,4% и 56,2%. Лишь 18,2% прибегают к тактильному контакту (читают обнявшись). Важные атрибуты обстановки — торшер, лампа, угощение, так же как приглашение гостей, утратили актуальность.

Инициаторами чтения в семье в большинстве случаев выступают мамы (64,5%), реже дети (41,4%). В 6,4% опрошенных семей чтение стало традицией, поэтому как такового инициатора нет: процесс начинается как сам собой разумеющийся. Отношение детей к чтению весьма неоднородно: в 33,7% семей дети, по наблюдениям родителей, ждут чтения и просят начинать, в 30,8% включаются по инициативе

---

<sup>1</sup> Вопрос предполагал возможность множественного выбора

взрослых, 19,2% сообщили, что дети слушают неохотно и в 4% отказываются читать вообще. Очевидно, что ведущая роль матери в организации семейного и детского чтения с течением времени остаётся неизменной.

Интересны практики, применяемые семьями после чтения: 44,7% рассматривают картинки, 46,7% обсуждают прочитанное, 25,9% смотрят постановки в театрах, кино- и мультфильмы, а 15,2% признались, что с окончанием чтения работа с произведением и книгой не продолжается. Не относятся к популярным игры и игрушки на основе прочитанного, разыгрывание сценок и рисование. Низкие данные по обсуждению прочитанного говорят о том, что часто родители не готовы к коммуникации относительно прочитанного. Отметим, что век информационных технологий и виртуальной среды породил проблему дефицита семейного общения в целом, поскольку каждый занят своим делом или погружён в интернет-коммуникацию, что уничтожает дух солидарности, единения и эмоциональную близость. При этом общение на основе чтения — особый сложный вид коммуникации — затрудняется ещё более, так как требует от родителей многих знаний, владения речью, позволяющего живо, непринуждённо, выразительно говорить о важных смыслах, такта и понимания интересов, состояния ребёнка, способности его заинтересовать.

Читательские интересы и предпочтения современных российских семей выглядят следующим образом (рисунок 7).

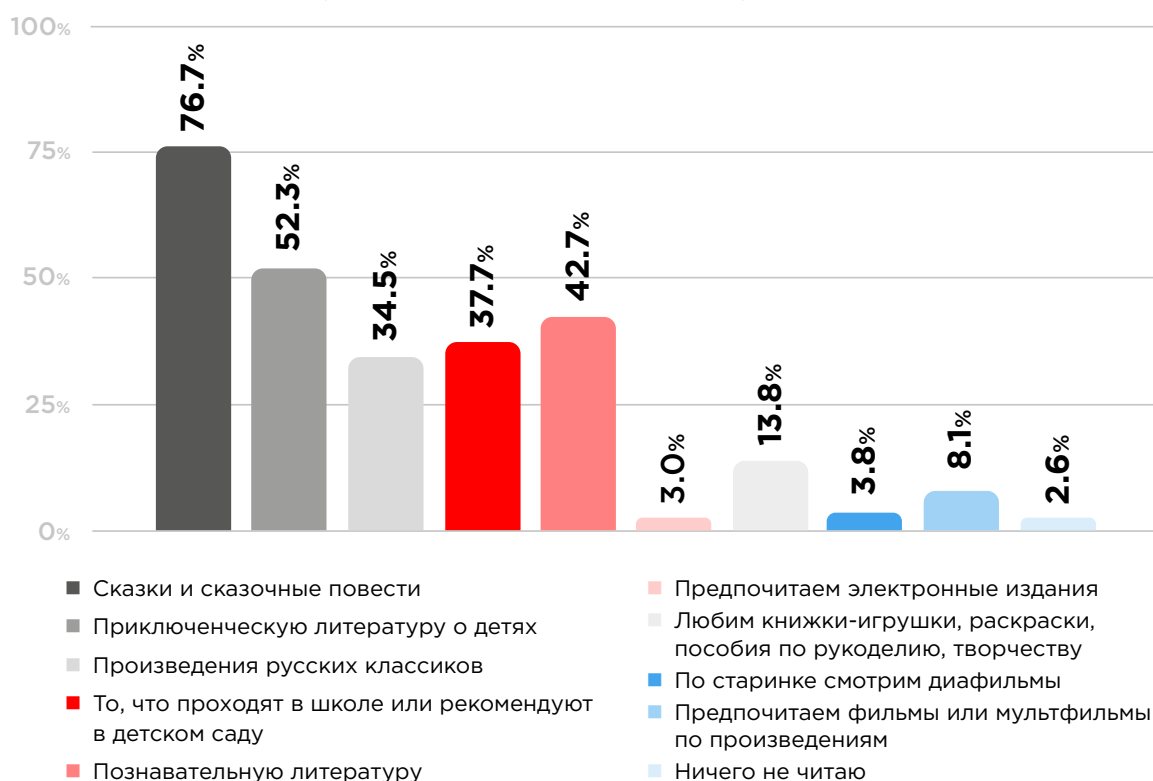


Рисунок 7 — Круг семейного чтения

Как видно, преобладает сказочная (76,7%), приключенческая (52,3%) и познавательная (42,7%) литература. Классическая русская литература читается в 34,5% семей респондентов.

В целом данные по результатам анкетирования показали, что традиция семейного чтения ещё имеет место в кругу образованных российских семей, однако она подвергается трансформации и тенденция к её угасанию сохраняется.

Отчасти нежелание современных родителей читать ребёнку или их неактивность обусловлены объективными трудностями семейного чтения: обилие книг в библиотеке и магазине не гарантирует их доступность, хотя создаёт иллюзию этого. Родители затрудняются в выборе: многие готовы отдать предпочтение русскому классическому тексту, мотивируя это тем, что такие тексты не содержат недопустимой лексики, дают образцы стилистически выверенной речи и учат добру, однако временной и культурный сдвиг делают чтение проблематичным. Столкновение с трудностями понимания текста русской классики, которые связаны как с обилием архаичной лексики, так и с отражением в ней культуры и социального устройства прошлого, пугают родителей, так как они не готовы объяснять ребёнку (по незнанию или недостаточности методического опыта) ни значение слов, ни суть описанных в книгах конфликтов, ни фоновую информацию. С другой стороны, современную прозу родители либо не знают, либо боятся читать, потому что считают, что она обнажает те реалии, с которыми они не хотели бы знакомить своих детей. Много нареканий вызывает и стиль современной детской литературы. Из опрошенных лишь 20,3% выразили любовь к современной отечественной литературе и доверие к ней.

Изменение жизненных реалий влечёт и трансформацию читательских практик в семье. Под **читательскими практиками** понимают «*принятые в культуре (традиционные/новые) способы и навыки обращения с книгами, иными печатными и электронными артефактами*» [82, с. 37]. Традиционные практики семейного чтения, как уже было сказано, связаны с чтением вслух книги из домашней библиотеки, одинаково интересной всем членам семьи, активно ими обсуждаемой. Исследователь детских читательских практик Е. А. Колосова утверждает, что в современной детской среде приверженность классическим читательским практикам под управлением школой, библиотекой сохраняется, однако имеют место и новые тенденции, связанные с развитием технологий [82, с. 197]. Сегодня изменился и состав участников, и время чтения, и цели каждого, и тип книги, и отношение к процессу чтения.

Если в прошлом совместное чтение и обсуждение прочитанного фактически являлось проявлением духовной жизни семьи, зоной удовольствия и комфорта, то сегодня чтение в семье реализуется преимущественно как целенаправленно организуемый родителем процесс педагогического влияния на ребёнка (его воспитание, развитие и об-



учение) посредством книги. В читающих семьях распространены такие практики семейного чтения, как чтение-ритуал (преимущественно на ночь), чтение-занятие (по заданию педагога), чтение-просвещение, чтение-терапия, чтение-рассматривание. Ряд распространённых в прошлом практик сегодня относится к числу не востребуемых. Это можно сказать о домашних литературных вечерах с широким кругом участников. Сегодня участники семейных читательских вечеров, как правило, это даже не члены одной семьи, а её часть (чаще один родитель и ребёнок/дети). Практически исчезло такое явление, как вечерний просмотр диафильмов (по результатам анкетирования, это практикуют 3,8% семей), хотя многие представители поколения родителей с радостью вспоминают семейные вечера, проводившиеся в уютной обстановке полутёмной комнаты, экрана и тихого чтения. Наблюдения показывают, что современные молодые семьи, несмотря на нерегулярность семейного чтения, с большим удовольствием используют возможности интернет-пространства для позиционирования себя как читающей семьи: выкладывают в своих аккаунтах и чатах фотографии и ролики, снятые во время чтения.

Среди **новых практик семейного чтения** исследователи называют чтение после просмотра видеопродукта, созданного по мотивам книги — мульт- или кинофильма, подчёркивают, что качественная постановка, отвечающая требованиям к произведениям, созданным для детей, способна вызвать интерес и к первоисточнику. В этом случае книга становится предметом обсуждения в кругу семьи (или с одним из родителей) как до её прочтения, так и после. В последние десятилетия практики семейного чтения обогащаются при условии активности родителей обращением к новым типам книг: книгам необычной формы, фактуры, книжкам-игрушкам, энциклопедическим изданиям и познавательной литературе разного направления [82, с. 81].

Цифровизация вызвала появление новых типов источников художественного текста (аудио- и электронные книги). Интернет-пространство сформировало ощущение доступности электронных библиотек и книг, но не привело к активизации читательской аудитории. Отсутствие книги как материального объекта делает невозможным тактильное взаимодействие, лишает читателя столь приятного для многих звука шелеста страниц, ощущения объёма книги, делает её эфемерной. Книга перестаёт быть эстетическим предметом. Теряется обязанность бережного обращения с книгой, заботы о её сохранности. Такая книга уже не становится ценным предметом рода: её нельзя экспонировать, дарить, на ней не может быть владельческой надписи. Частое взаимодействие с экранном текстом формирует и новый тип чтения — сканирующий, которому свойственны фрагментарность восприятия и запоминания текста реципиентом, низкая концентрация внимания и его быстрая переключаемость под влиянием дистракторов, утомление глаз. Чтение электронного текста не способствует возрождению

и укреплению традиций семейного чтения, однако становится всё более популярным даже в среде младших школьников. Вхождение детей в интернет-коммуникацию обуславливает и рост свободных детских читательских практик по отношению к регулируемым педагогически: доступ к блогам, социальным сетям, электронным библиотекам позволяет практически бесконтрольно пользоваться самыми разными, не всегда доступными, понятными и показанными по этическим соображениям изданиями.

Однако цифровые ресурсы создают и множество новых возможностей для использования в сфере семейного чтения. К таким, например, отнесём возможность сочетать чтение с просмотром видеофрагментов, прослушиванием звучащего слова актёра-чтеца, использование поисковых систем для получения справочной информации, обращение к электронным рекомендательным спискам и т. п. Возможно даже ведение семейного читательского блога или канала. Такие новые читательские практики, без сомнения, станут привлекательными для младшего поколения.

Таким образом, трансформацию модели семейного чтения в России можно отразить в виде схемы (рисунок 8).



Рисунок 8 — Трансформация модели семейного чтения

Как видно, вектор трансформации модели семейного чтения задан культурным и социальным сдвигом XX века, когда женщина из не обременённой производственной и общественной деятельностью хранительницы семейного очага превратилась в члена общества, активно участвующего в развитии науки, техники, производства, сельского хозяйства. Бытовая сторона бытия, характеризовавшаяся неустроенностью, материальной ограниченностью, также ложилась на плечи жен-

щины. Время семейного досуга заметно сократилось. Ушла в прошлое культура дворянской усадьбы. Семейный круг стал ограничиваться. Чтение в семьях перешло в «ведение» старшего поколения, поэтому читали в большинстве случаев бабушки. Отметим, что в СССР преимущественно пропагандировалось самостоятельное детское чтение. Изучение «Букваря» завершалось стихотворением «Как хорошо уметь читать!» В. Берестова, и его строки стали девизом организаторов детского чтения. Чтение вслух в семье рассматривалось как средство приобщения детей к книге и промежуточный этап читательского становления ребёнка: от момента, когда он начинал воспринимать текст на слух, до обретения способности читать самостоятельно. Детскому чтению в СССР способствовало формирование сети центральных детских библиотек в середине XX века, а также проводимые с их участием мероприятия, пропагандирующие детское чтение (так, уже в 1928 году прошёл Праздник детской книги, 26 марта 1943 года в Москве состоялась встреча писателей и юных читателей, а с 1944 г. отмечается Неделя детской книги).

Однако семейному чтению внимание общественности практически не уделялось, оно поддерживалось лишь стараниями самих членов семей. Отметим, что время, уделяемое в семьях совместному чтению, заметно сократилось.

В СССР периода оттепели 60-х и в предперестроечное время имел место ещё один вид чтения. Ограниченность литературы, в том числе самиздатовской и новой (отечественной и зарубежной), привела к обмену книгами на короткое время. Поэтому нередко в семьях одну и ту же книгу вслух или одновременно про себя читали и обсуждали родители без участия детей. Вопрос об отнесении этого вида чтения к семейному, на наш взгляд, пока остаётся открытым и нуждается в осмыслении.

Дальнейшая трансформация модели семейного чтения в XXI связана, с одной стороны, как уже было сказано с распространением информационно-коммуникационных технологий и цифровизацией, а с другой стороны, с развитием досуговой сферы. Время, которое раньше семья посвящала совместному чтению, многие семьи занимают путешествиями, спортивными занятиями, туризмом. Утратили свою роль традиции «гощения», нанесения визитов, семейных вечеров с друзьями, семейный круг заметно сузился. Однако отметим и тенденцию, способствующую возрождению семейных традиций. Речь идёт о появлении заметного числа образованных, стремящихся к культурному развитию родителей, приверженцев идеи ответственного родительства. Такие родители ценят книгу как источник человеческого опыта, в том числе духовного, и понимают, что атмосфера совместного чтения в семье благоприятна для формирования здоровой, комфортной, безопасной, насыщенной смыслами и эмоциями среды. Освобожденная техникой от бремени бытовых забот, современная мать, будучи мотивированной к ответствен-

ному родительству, имеет потенциальную возможность организовать семейное чтение. Однако невключённость семей в этот процесс объясняется нередко отсутствием мотивации и читательской культуры у матери.

Отметим, что современное семейное чтение вряд ли может быть охарактеризовано в каждой отдельной семье как продолжительное и регулярное. Скорее оно является эпизодическим. А это уже ставит под вопрос само отнесение его к традициям семьи.

**Сопровождение семейного чтения.** *Социально-педагогическое сопровождение семейного чтения* — это тип педагогической деятельности, сущность которого состоит как в превентивном процессе научения взрослых руководству чтением в семье, совершенствования у них читательской культуры, так и в создании условий, при которых традиция семейного чтения укрепится в семьях, обретёт новых приверженцев.

Нет сомнения в том, что современное состояние культуры чтения, в том числе семейного, требует консолидированного участия в процессе сопровождения семейного чтения разных групп субъектов: образовательных и общественных организаций, библиотек, литературных домов-музеев, интернет-сообществ, СМИ.

Традиция семейного чтения в современной России активно поддерживается библиотеками, которые предлагают программы семейного чтения, семинары для сотрудников и родителей с полезными и актуальными темами обсуждений:

- «О ценности семейного чтения»,
- «Если ребенок не любит читать»,
- «Лучшие книги для совместного чтения детей и взрослых»,
- «Книга и душевное здоровье ребенка»,
- «Как организовать семейное чтение»,
- «Как работать с текстом»,
- «Ваша домашняя библиотека» и др. [138, с. 15].

Книжные издательства, библиотечные ассоциации и библиотеки создают стационарные и виртуальные книжные выставки для семей, проводят конкурсы и праздники с участием детей и взрослых (Всероссийский конкурс видеороликов «Читающая мама», творческий конкурс «Читаем в семейном кругу» издательства «Просвещение» и др.). Библиографическая помощь, предлагаемая родителям, состоит в составлении списков книг для семейного чтения.

В работе библиотек по поддержке семейного чтения важное место занимает проектная деятельность. Так, опыт новосибирских библиотекарей, описанный в сборнике «Библиотека. Семья. Чтение» [24, с. 17–19], включает инициирование и осуществление проекта «Объеди-

нённые чтением, или Чтение дело семейное», в рамках которого осуществлялась работа с семьями, имеющими детей-инвалидов. В ходе реализации проекта проводились семейные книжные слушания «Время читать вслух», фотоконкурс «Мы дружим с книгой», познавательные программы «Книги знают всё на свете», День открытых дверей «Всей семьёй в библиотеку», осуществлена работа по организации полезного семейного досуга в библиотеке с циклом книжных выставок «Чтение для сердца и разума», родительских встреч в библиотеке; организованы «Летний книжный двор» на площадке у библиотеки, семейные читательские турниры.

Калужская областная научная библиотека имени В. Г. Белинского в рамках празднования Дня отца проводит акцию «Читаем вместе с папой (#читаемместеспапой)», результаты которой оповещаются в социальной сети «ВКонтакте»: размещаются фотографии читающих отцов с детьми, кратко описывается семейный опыт.

По итогам работы с семьями, направленной на пропаганду чтения и расширение его роли в семейном строительстве, библиотеки издадут научные и научно-популярные труды. В качестве примера приведём сборник «Родительское собрание по детскому чтению», подготовленный президентом Русской школьной библиотечной ассоциации Т. Д. Жуковой [139], который содержит рекомендации по организации общешкольного родительского собрания, посвящённого детскому чтению, отбору книг для совместного прочтения, опыт семей, отражённый в их рассказах.

В целом высоко оценивая деятельность библиотек, которые создают уникальную среду, делающую атмосферу библиотеки привлекательной для детей и родителей, отметим, однако, что, по данным нашего исследования, 34,4% семей вообще не посещают библиотеку, а 31,9% делают это редко. Только 14,2% респондентов заявили, что посещали мероприятия в библиотеке, были зрителями или слушателями. Ещё более тревожна статистика по школьным мероприятиям, адресованным родителям: были на родительских собраниях, посвящённых детскому чтению, лишь 2,3% респондентов. Помогали ребёнку участвовать в конкурсах, связанных с детским чтением, литературным творчеством, 13,30% испытуемых, а 71,20% вообще не имеют опыта участия ни в каких мероприятиях, связанных с семейным и детским чтением.

Читательские практики поддерживаются за счёт организации волонтерского движения («Волонтеры чтения» и др.), участниками которого становятся инициативные люди, на добровольных началах занимающиеся развитием и популяризацией чтения среди разных слоёв населения, в том числе в семьях. В регионах и на федеральном уровне проводятся просветительские акции, призванные повышать интерес к книге и чтению («Марафон чтения и знаний «ЧИТАЙ-365», «Узелок семейного чтения» и др.).

Сайты и порталы по чтению («Папмамбук», «Переплёт», «Чтение21» и др.) дают родителям важную информацию о том, что и как читать с детьми, содержат интересные интерактивные задания, данные о курсах, мастер-классах, новинках детской литературы.

Семейное чтение продвигают книгоиздатели. Издательство «Энас-Книга» выпустило серию «Читаем всей семьёй», куда вошли книги, которые могут вызвать интерес представителей разных поколений: «Колыбельная для брата» В. Крапивина, «Путешественник с багажом» В. Железникова, «Вороненок Карл! Картинки из жизни чрезвычайно умной птицы» Л. Одинцовой и др. В помощь родителям издаются и пособия для приобщения детей к чтению (например, «Как приобщить ребёнка к чтению (пособие для отцов)» А. П. Кашкарова [72]).

Специалисты в области детского чтения дают многочисленные и весьма полезные рекомендации для родителей. Так, например, Институт воспитания в брошюре «Методические рекомендации по совместному чтению произведений литературы» [117] предлагает родителям учащихся 1-4 классов подборку произведений, доступных возрасту, аннотации к ним и серию вопросов для обсуждения. Например, после чтения рассказа Б. Житкова «Про слона» семейное обсуждение предлагается организовать посредством вопросов: *В рассказе за одним слонихом ухаживали, его любили, а в другом случае 8 слоних тяжко трудились, а люди даже в благодарность о них не заботились. Правильно ли это? К каждому живому существу нужно относиться по-человечески. Что значит «по-человечески»?*

Т. В. Степичева называет три возможных способа обсуждения прочитанного: 1) разъяснения по тексту фактической информации (непонятные слова, понятия, личности) либо логики развития сюжета (сюжетные ходы, логика действия персонажей и т. д.); 2) выстраивание вариативного сюжета (другие варианты развития событий, дописывание сюжета и т. п.); 3) собственно обсуждение (обсуждение фабулы произведения, героев и их поступков, мировоззренческих вопросов и т. п., дискуссии). Первый способ чаще используется родителями на начальном этапе чтения вслух, второй — при чтении с младшими подростками, третий — наиболее сложный и интересный — свидетельствует о высоком уровне развития совместного чтения как процесса и чаще всего связан с чтением взрослых и старших подростков [154, с. 217].

И. И. Тихомирова, развивая идеи творческого чтения, то есть основанного не на объяснении прочитанного взрослым, а на стимулировании детского разума и побуждении к творческому осмыслению открытых смыслов, рекомендует, наряду с рисованием, драматизацией, творческим рассказыванием на основе чтения, литературные экскурсии [159, с. 73]. И действительно, в структуре семейного чтения посещение домов-музеев, усадебных комплексов, связанных с жизнью ав-

торов прочитанных книг, может стать настоящим событием. С одной стороны, они обогащают кругозор ребёнка, делают более точными представления о жизни автора и культуре его эпохи. А с другой — поездки и совместные переживания радостных моментов становятся важными страницами семейной истории, которые помнятся долгие годы.

Однако, несмотря на накопленный в практике опыт, проблема социально-педагогического сопровождения семейного чтения остаётся не до конца исчерпанной в научном плане, поскольку в сложившейся системе в работу по сохранению традиций семейного чтения вовлечено ограниченное число семей, слабо охвачены образовательные организации.

Ещё в начале XX века известный педагог В. П. Острогорский в книге «Письма об эстетическом воспитании» (1894) назвал главной причиной низкой вовлечённости детей в чтение и некачественного литературного образования неподготовленность родителей. Сегодня эта мысль, без сомнения, не потеряла своей актуальности. Осложняется ситуация и тем, что сегодня в родительство вступило поколение, которое само далеко от чтения и объясняет это не столько нехваткой времени, сколько отсутствием смысла, что свойственно обществу с приоритетом ценностей потребления над духовными. В результате проведённого нами исследования, было установлено, что многие дети сегодня практически не видят образ читающего родителя (12,2%), другие видят лишь чтение электронного текста (не книги) — 16,8%, лишь в 26,8% семей активно читают книги оба родителя.

Между тем родители не осознают трудности своей семьи в организации детского чтения и поддержке традиции чтения в семье: 36,6% опрошенных вообще не видит никаких трудностей; остальные же в качестве трудностей назвали следующие:

- быструю утомляемость и рассеянное внимание ребёнка (20,5%),
- нехватку времени (18,8%),
- нежелание ребёнка обсуждать прочитанное (15,3%),
- отсутствие интереса ребёнка к чтению (11,1%),
- отсутствие книг для определённого возраста (5,9%) и дороговизна книг (4,2%) и др.

При этом от педагогической помощи в семейном чтении отказались 41,8% респондентов — по их мнению, они справляются с данной задачей самостоятельно, ещё 12,6% не хотят поддерживать (не видят смысла в поддержании) традиции чтения в своей семье, 28,5% хотели бы получать рекомендательные списки. Определённое число опрошенных хотели бы посетить курсы по подготовке к семейному чтению (6,0%), консультации специалистов (4,4%), мероприятия, связанные с обменом семейным опытом (3,0%). Как видно, современные родители

в большинстве не настроены на обогащение собственных знаний относительно семейного чтения.

Социально-педагогическое сопровождение семейного чтения, оказываемое семье образовательной организацией или библиотекой, подразумевает целенаправленную работу специалистов по моделированию читательской среды, проводимую в трёх направлениях.

*Первое направление* — пропаганда значимости традиции семейного чтения, позитивного образа читающей семьи.

*Второе направление* — педагогическая помощь родителям в подготовке и осуществлении семейного чтения.

*Третье направление* — технологии вовлечения семей в активную деятельность по чтению и на основе чтения.

Содержание названных направлений представлено в таблице 16.

Таблица 16 — Социально-педагогическое сопровождение семейного чтения

№	Направления социально-педагогической работы по моделированию читательской среды	Виды воспитательной и просветительской деятельности
1	Пропаганда значимости традиции семейного чтения, позитивного образа читающей семьи	Создание социальной рекламы читающей семьи (плакаты, баннеры, ролики); публикации в СМИ, в том числе электронных; ведение страничек в социальных сетях; выступления на родительских встречах и собраниях
2	Педагогическая помощь родителям в подготовке и осуществлении семейного чтения	Организация просветительских мероприятий (лекции, мастер-классы, круглые столы, краткосрочные курсы для родителей, вебинары) с приглашением специалистов в области педагогики, психологии, книговедения; разработка методических материалов, рекомендательных списков; оформление виртуальных выставок книг для семейного прочтения
3	Технологии вовлечения семей в активную деятельность по совместному чтению и на основе чтения	Проведение социально значимых событий: просветительских акций, праздников, конкурсов читающих семей, читательских семейных вечеров в библиотеке, презентаций опыта читающих семей; организация выставок фотографий читающих семей, рисунков и поделок детей, детских сочинений на основе чтения; включение семей в проектную деятельность на основе чтения

Все три направления работы реализуются в их единстве и взаимосвязи.

Проиллюстрируем это на примере идеи создания в общеобразовательной школе или дошкольной образовательной организации клуба «Мамино чтение», в рамках которого возможны следующие мероприятия:

1. Проведение *серии занятий для мам*, цель которых — освоение знаний о сути, функциях и истории традиции семейного чтения, путях выбора книг, моделированию читательской среды в семье; формирование психологической готовности мамы к вовлечению ребёнка в процесс слушания и чтения; приобретение навыков управления процессом чтения, выразительным чтением, чита-



тельскими практиками, коммуникацией, связанной с книгой и чтением.

2. Разработка *памятки «Читаем семьёй»*, в которой будут даваться практические советы по созданию атмосферы читающего дома, формированию детской библиотечки, техникам чтения-рассматривания, режиму чтения.
3. Отбор книг для обязательного прочтения в семьях участников проекта, создание *электронного рекомендательного списка*, отражающего информацию о книге (где продаётся, в какой библиотеке или семье можно взять книгу). Составление *рекомендаций* по прочтению и обсуждению в семье этих книг, включающих мнение профессиональных исследователей литературы и чтения относительно содержания, проблематики, коллизий произведения, возможных направлений в осмыслении и вопросов для обсуждения. Проведение серии **мастер-классов** специалистов по детской литературе, педагогов и психологов, готовящих мам к семейному прочтению книг.
4. Проведение *серии мероприятий*: семейных читательских вечеров с фотофиксацией, записью видеотрегментов, запечатлевших читающих матерей и детей. Подготовка фотографий, детских рисунков, сочинений на тему «Моя семья читает», оформление выставок. Оформление странички семьи «Мы читаем» в электронной образовательной среде организации. Проведение открытых семейных чтений наиболее активных участников площадки (видеоформат, блог или живое чтение). Организация дискуссионной площадки в школе с обсуждением итогов участия семей в работе клуба «Мамино чтение».
5. Отражение в СМИ итогов работы клуба «Мамино чтение». Награждение семей и педагогов, проявивших максимальную активность.

### **3.4. Традиции художественно-эстетического воспитания в семье**

Одной из приоритетных целей современного воспитания является введение детей в пространство культуры, создание оптимальных условий для обретения каждым ребенком социокультурного опыта с учетом его индивидуальных особенностей и образовательных запросов, культурных предпочтений семьи. Важнейшую часть культуры составляет искусство в большом разнообразии его стилей, видов и жанров. Приобщение к искусству — это, прежде всего, воспитание растущего человека в процессе его эстетической коммуникации с Другим, что научно обосновано Л. С. Выготским [44; 45]. Воспитание осуществляется семьей в гармонизированном партнерстве с образовательными организациями и понимается как целенаправленный, системный, последо-

вательный процесс развития уникальной личности в соответствии с принятыми в обществе ценностями, нормами, традициями. В связи с этим актуализируется проблема поиска направлений неформального взаимодействия образовательной организации и семьи, в том числе в области художественно-эстетического воспитания детей. Разработка данной проблемы, *во-первых*, позволит выявить традиции и эффективные методы семейного воспитания и адекватно интегрировать их в образовательный процесс детского сада, начальной и средней школы, системы дополнительного художественного образования; *во-вторых*, поможет педагогам определить «дефициты» художественного воспитания в семье и более адресно осуществлять поддержку родителей в воспитании детей и подростков средствами искусства; *в-третьих*, расширит «ценностно-смысловое поле» содержательного, мотивированного, доверительного взаимодействия педагога с родителями детей и подростков (или их законными представителями).

В последние годы педагогами накоплен значительный опыт проведения культурно-просветительских мероприятий, совместных с семьями обучающихся, расширился спектр применяемых организационных форм, среди которых следует отметить образовательные проекты социокультурной и художественно-эстетической направленности, экскурсии в художественные музеи, посещение арт-выставок, виртуальные арт-путешествия и арт-прогулки, мастер классы (встречи с художниками, скульпторами, дизайнерами, иллюстраторами, литераторами, народными мастерами), создание виртуального арт-пространства с применением цифровых технологий, выставки детского художественного творчества в интерьерах образовательных организаций, индивидуальные творческие портфолио и др. Вместе с тем остается малоизученной проблема выбора методов приобщения детей и подростков к искусству в условиях семейного воспитания с учетом сложившихся семейных традиций.

В данном разделе представлены материалы исследования И. А. Лыковой и Д. А. Борисовой.

Целенаправленное приобщение к искусству в культурной среде образовательной организации, детской школы искусств, музейного/выставочного пространства способствует многогранному воспитанию личности растущего человека, что убедительно доказано современными исследователями в области педагогики искусства — Е. М. Акишиной [13], С. Н. Большаковым [26], Е. В. Бояковой [32], И. Э. Кашековой [71], Т. А. Копцевой [84], И. А. Лыковой [99; 100; 103], Л. П. Печко [128], Л. Г. Савенковой [173], Е. М. Торшиловой [168], Н. Н. Фоминой [170], в т. ч. раскрыто в монографиях [126; 173 и др.], сборниках материалов международных научно-практических конференций [171; 180 и др.].

Анкетирование, проведенное И. А. Лыковой и Д. А. Борисовой [102], показало, что воспитатели детских садов и учителя начальной школы крайне редко изучают опыт семейного воспитания для его при-

менения в образовательном процессе (27 %), не используют методы семейной педагогики для обогащения и развития идей педагогики искусства (76%). При этом родители и другие «близкие взрослые» детей дошкольного и младшего школьного возраста не владеют информацией о современных формах и методах художественного воспитания детей (73%), применяют традиционные формы и методы приобщения детей к искусству (84%), отдают предпочтение форматам, тиражируемым в сети Интернет и современных масс-медиа (75%), полагают, что приобщение к искусству — это задача современных образовательных организаций, системы дополнительного художественного образования и/или специально подготовленных экскурсоводов в художественных музеях и других арт-пространствах (58%). И. А. Лыкова и В. В. Кожевникова разработали, апробировали и внедрили в 520 образовательных организациях, действующих в 37 субъектах Российской Федерации, вариативную модель воспитывающей культурной среды для детей раннего и дошкольного возраста [105], основанную на диалогическом подходе М. М. Бахтина [168], включив искусство в структуру социокультурной модели и педагогической технологии. И. А. Лыкова описала систему методов художественного познания человеком окружающего мира и предложила ее педагогам в качестве профессионального «инструмента-навигатора» [99; 100], но в этой системе не отражена специфика художественного воспитания в семье. Запрос педагогов и родителей на разработку системы методов художественного воспитания в специально организованной культурной среде остается по-прежнему актуальным. В связи с этим представляется необходимым систематизировать методы семейного художественно-эстетического воспитания, применение которых может инициировать зарождение и становление традиций художественно-эстетического воспитания в современной российской семье.

Следует заметить, что до настоящего времени в научных исследованиях отсутствовал универсальный инструмент, позволяющий изучать разнообразие традиций художественно-эстетического воспитания, которые являются базисом в передаче опыта от поколения к поколению и, таким образом, в наследовании культуры. Лишь в недавней работе, опубликованной в октябре 2022 года, авторами (И. А. Лыкова, А. А. Майер) на основе исследования, охватывающего большое количество отечественных и зарубежных источников, были систематизированы существенные характеристики традиций семейного воспитания в контексте разных научных подходов, а также основания классификации и виды ценностей, которые оформляются в традиции, что служит основой и механизмом воспитания в семье в контексте связи поколений и передачи родовой памяти [101], что нашло отражение в таблице 2 данной монографии.

Изучение опыта семейного воспитания позволило выявить и проанализировать методы художественного воспитания детей и подростков в специально организованных условиях семьи [102], связанные с разработкой гипотезы и созданием модели воспитывающей культурной

среды и наиболее часто практикуемые современными родителями для приобщения детей и подростков к визуальному искусству (на материале живописи, графики, декоративно-прикладного искусства, архитектуры и др.). Научно обоснованы предположения о том, что: 1) интуитивный опыт семейного художественного воспитания может быть преобразован в целенаправленный, системный, осмысленный, если родители мотивированно создают воспитывающую культурную среду и владеют методом как способом достижения цели; 2) методы приобщения к искусству при их регулярном применении становятся традициями художественно-эстетического воспитания. Доказано, что преобразование интуитивного опыта художественного воспитания в целенаправленный и системный наиболее эффективно осуществляется в воспитывающей культурной среде по вектору «от восприятия детали произведения искусства к осмыслению художественной концепции автора (произведения, выставки, коллекции, музея)» [99; 100; 102]. Это возможно в условиях гармонизированного взаимодействия педагога с родителями детей на основе диалогического подхода, разработанного создателями диалогической философии — «диалогизма» — М. М. Бахтиным [186], М. Бубером (*Martin Buber*) [33], В. С. Библером [169] и их последователями, позволяющего осмыслить коммуникацию как пространство понимания, ситуацию «рождения» общего сознания путем интеграции социокультурного опыта всех участников диалога.

Д. А. Борисова научно обосновала гипотезу о том, что внимание к деталям, элементам, «мелочам» окружающего мира в целом и художественного произведения, в частности, обогащает жизнь любого человека, способствует развитию восприятия, мышления, воображения, коммуникативных и творческих способностей. Деталь (элемент, фрагмент, часть) произведения визуального искусства интерпретируется как способ художественного повествования, импульс к размышлению над искусством в целом, способствующий художественно-эстетическому развитию личности [30; 31]. Удивительные «детали» художественных произведений и удивляющие факты их создания поражают воображение и могут как увлечь маленького ребенка, так и стать новым открытием для взрослого, расширить его опыт. Внимание к деталям художественного произведения пробуждает интерес к искусству, раскрывает глубинные смыслы художественных произведений, способствует более глубокому пониманию не только темы, сюжета, настроения, «языка», но также историко-художественных и естественно-научных аспектов создания шедевра, и возможно лишь в диалоге зрителя с автором — художником, скульптором, дизайнером, архитектором, народным мастером и др. При этом один и тот же элемент может вызывать у зрителей разные ассоциации в зависимости от их возраста, художественного и познавательного опыта, общей культуры. Проявившийся рано интерес к искусству и истории человечества может сохраниться на всю жизнь [30; 31].

Изучение опыта семейного воспитания позволило авторам разработать специфические методы модели «От восприятия детали произведения искусства к осмыслению художественной концепции автора (произведения, выставки, коллекции, музея и др.)»: **«удивление деталью»**, **«удивление фактом»** [102, с. 19–20]. Удивление — это реакция, эмоция, чувство, состояние человека, которые вызываются сильным, ярким, неожиданным (даже внезапным) впечатлением от восприятия чего-либо нового, необычного. В процессе создания и апробации авторской модели были разработаны и научно обоснованы инновационные методы приобщения к искусству в условиях семейного воспитания.

Методы **«вдохновение деталью»** и **«вдохновение фактом»** (от глагола «вдохновлять» как процесс, а не «вдохновение» как состояние человека, возникшее в результате вдохновения) были разработаны на основе диалогического подхода и по аналогии с методом «убеждения красотой», предложенным Н. А. Ветлугиной [39, с. 201]. Эти методы более сложны, чем методы **«удивление деталью»** и **«удивление фактом»**, поскольку предполагают создание условий не только для «диалога», но и для творческой самореализации вдохновленного зрителя — воплощения полученного им впечатления в слове, рисунке, объекте декоративно-прикладного искусства, музыке, танце, театральном действии, а в дальнейшем и для приобщения к определенному виду деятельности и даже выбора жизненного пути. Помимо методов приобщения к искусству, необходимы методы осмысления художественных концепций, такие как **«созерцание прекрасного»**. Представляется важным систематизировать эти инновационные методы и описать их важнейшие характеристики (таблица 17).

Таблица 17 — Методы приобщения к искусству в условиях семейно-го воспитания

Специфические методы	Сущность (характеристика) методов приобщения к искусству	Цель, ожидаемый результат
«Удивление фактом» (для детей всех возрастов и взрослых)	Способность взрослого (родителя, педагога, экскурсовода) выявить яркий факт, связанный с художественным произведением, его автором, эпохой или предпосылками его создания и т. д. Создание условий для «диалога» удивленного, заинтересованного зрителя	Цель: удивить, заинтересовать зрителей (слушателей), вовлечь в «диалог» с художником, скульптором, архитектором, народным мастером, музыкантом в пространстве его произведения. Нетривиальная художественная ситуация, в которой даже знакомый эстетический объект (персонаж, тема, сюжет, изобразительно-выразительное средство) открывается ребенку (и взрослому) с новой — неожиданной, нетривиальной, удивляющей — стороны, становится предметом «диалога» и самостоятельного исследования в сфере искусства
«Удивление деталью» (для детей всех возрастов и взрослых)	Способность взрослого выявить яркую деталь художественного произведения. Создание условий для «диалога» детей и взрослых в пространстве художественного произведения	

Специфические методы	Сущность (характеристика) методов приобщения к искусству	Цель, ожидаемый результат
«Вдохновение деталью» (для детей всех возрастов и взрослых)	Способность взрослого выявить яркую деталь художественного произведения, связанную с его автором, эпохой или предпосылками его создания и т. д. Создание условий для «диалога» и творческой самореализации вдохновленного зрителя — воплощения полученного им впечатления в слове, рисунке, танце, театрализации и др.	Цель: вдохновить, заинтересовать зрителей, слушателей, создать нетривиальную художественную ситуацию, вовлечь в «диалог» с художником, скульптором, архитектором, народным мастером в пространстве его произведения. <i>Эстетический объект</i> открывается ребенку (и взрослому) с новой — не только удивляющей, но и вдохновляющей — стороны, становится предметом не только «диалога» или самостоятельного исследования, но и <i>творческого поиска в сфере культуры и науки</i> , что способствует развитию личности в целом
«Вдохновение фактом» (для подростков и взрослых)	Способность взрослого выявить яркий, необычный факт художественного, литературного произведения, связанный с его содержанием, автором, эпохой или предпосылками его создания, и т. д. Создание условий для «диалога» и творческой самореализации вдохновленного зрителя — воплощения полученного им впечатления в слове, рисунке, танце, театрализации	Цель: вдохновить, заинтересовать зрителей, слушателей, создать нетривиальную ситуацию, вовлечь в «диалог» с художником и его эпохой либо изображенным персонажем, историческим событием, сюжетом в пространстве произведения искусства или выходящем за рамки этого произведения. <i>Эстетический объект, историческая личность, событие и т. д.</i> открывается зрителю или слушателю не только с удивляющей, но и вдохновляющей стороны и так становится предметом не только «диалога» или самостоятельного исследования, но и <i>творческого поиска в сфере культуры и науки</i> , способствуют развитию личности в целом
«Созерцание прекрасного» (для взрослых и подростков с высоким уровнем художественно-эстетического развития)	Мотивированное направление внимания человека на эстетический объект и его гармонизированное восприятие в совокупности внешних и внутренних характеристик. Основная особенность метода: безусловное принятие субъектом самооценности эстетического объекта и установлении эстетической дистанции как важнейшего условия для диалога [99].	Цель: осуществление невербального диалога, становление эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру.
«Убеждение красотой» (для детей всех возрастов и взрослых)	Мотивированное направление внимания человека на эстетический объект и его восприятие. Основная особенность метода: организация целенаправленного внимания посредством разъяснения темы, содержания, выразительных художественных средств.	Цель: вызвать эмоциональный отклик, эстетические переживания. Формирование художественного вкуса и эстетического восприятия, проявления вкуса [39].

Для расширения художественно-педагогического опыта педагогов и родителей представляется важным привести в систему методы худо-жественно-эстетического воспитания в семье, которые при системном их применении способствуют формированию культурных, досуговых традиций семейного воспитания. Научный инструмент — классификатор художественно-эстетических традиций семейного воспитания (таблица 18) — позволил авторам И. А. Лыковой и Д. А. Борисовой систематизировать разнообразные традиции художественно-эстетического воспитания по следующим 12 основаниям: 1) виды искусства; 2) способ восприятия (освоения) искусства; 3) методы (способы) приобщения к искусству, 4) ценностно-смысловые ориентиры; 5) художественно-эстетическое содержание; 6) воспитательные задачи; 7) организационные формы; 8) методы.

осмысления художественной информации (содержания); 9) способы трансляции (передачи); 10) способы экспозиции (презентации) результата художественно-эстетической деятельности; 11) состав и количество участников; 12) возраст участников художественного события.

Таблица 18 — Социально-педагогический классификатор традиций художественно-эстетического воспитания в современной семье

№	Основания классификации традиций	Типология традиций художественно-эстетического воспитания в современной семье
1	По виду искусства	Изобразительное искусство (живопись, графика, скульптура, архитектура), декоративно-прикладное искусство, музыка (слушание, пение, танец и др.), художественная литература, театр, дизайн, фотоискусство, цирк и др.
2	По способу восприятия (освоения) искусства	Созерцание, наблюдение, рассматривание, чтение книг и др. изданий, слушание искусствоведческих рассказов и лекций, восприятие музыкальных произведений, рассуждение, обсуждение, искусствоведческие рассказы и беседы, индивидуальное творчество и сотворчество
3	По способу (методу) приобщения к искусству	Посещение художественных музеев и арт-выставок; просмотр видео-презентаций; ознакомление с архитектурой и скульптурой родного города (деревни, поселка); совместное рассматривание художественных альбомов; беседы о деятелях искусства; комментированные рассказы о деятелях культуры; просмотр мультфильмов и художественных фильмов; «живые» встречи с писателями, поэтами, художниками в арт-пространствах, библиотеках, книжных магазинах; создание домашней художественной коллекции; семейное творчество: изготовление объектов декоративно-прикладного искусства (игрушек, сувениров, подарков, изделий для интерьера); художественно-эстетические развивающие игры, семейные художественные викторины, квесты, театрализованные представления в семейном кругу; участие в мастер-классах (во время семейных прогулок и путешествий в рамках образовательного туризма); участие семьи в социокультурных и природоохранных акциях; семейные и государственные праздники
4.	По ценностно-смысловым ориентирам	Витальные (здорового образа жизни и культуры безопасности), познавательные, экологические, трудовые, профессиональные, художественно-эстетическое, досуговые, гражданско-патриотические, духовно-нравственные
5	По содержанию (тематике)	Приобщение к искусству в разных видах творческой деятельности через раскрытие темы «Природа», «Культура», «Человек», «Наука» и др. Аспекты содержания: эмоциональное, социально-коммуникативное, интеллектуальное, естественно-научное (в т. ч. экологическое), художественно-эстетическое, духовно-нравственное, гражданско-патриотическое, инженерно-техническое, трудовое, предпрофессиональное.
6	По воспитательной задаче	Воспитание, обучение, развитие, социализация.
7	По организационной форме	Экскурсия, прогулка художественно-эстетической (в т. ч. эколого-эстетической направленности), путешествие, виртуальное путешествие, проект социокультурной направленности, мастер-класс, театрализованное представление, праздник, мастерская, коллекционирование и др.
8	По методам осмысления художественной информации (содержания)	«Созерцание прекрасного», «Удивление деталью», «Удивление фактом», «Вдохновение деталью», «Вдохновение фактом»

№	Основания классификации традиций	Типология традиций художественно-эстетического воспитания в современной семье
9	По способу трансляции (передачи)	От взрослых — детям. От медиаторов (близких родственников, педагогов, работников музея и театральных деятелей, художников, мастеров декоративно-прикладного искусства и т. д.) — непосредственно детям или через близких взрослых. Интерактивные онлайн-программы
10	По способу экспозиции (презентации) результата художественно-эстетической деятельности	Творческие выставки в домашнем пространстве, в образовательном учреждении, в т.ч. в школе искусства (центрах творчества), концерты и другие выступления (музыкальные, театральные, танцевальные и др.).
11	По составу и количеству участников	Ребенок или группа детей (в т.ч. разновозрастное сообщество) вместе с воспитывающими взрослыми.
12	По возрасту участников художественного события	Ребенок (дети) и взрослые (мамы, папы, бабушки, дедушки и другие родственники).

Рассмотрим примеры семейных традиций, которые могут сложиться при регулярном применении методов, приведенных в таблице 17. Такой эффективный метод приобщения к искусству, как **посещение художественных выставок и музеев**, являясь культурной формой семейного досуга, в то же время выступает одним из самых эффективных методов художественно-эстетического воспитания всех членов семьи, независимо от возраста и уровня художественного развития. Например, художественная выставка «Генрих Семирадский. По примеру богов» в Новой Третьяковской Галерее (2022), где помимо шедевров знаменитого своим обращением к античным сюжетам художника были представлены античные вазы/сосуды в оригинале и копиях, объекты скульптурной пластики и культовые предметы античного времени, а также работы скульпторов XIX века на античные темы. Картины Г. Семирадского наполнены не только историко-культурным содержанием (смысловыми нагрузками), поскольку передают знания об античном времени как колыбели современной мировой культуры, его исторических фактах, легендах и мифах, обрядах и традициях, их «прочтении» и интерпретации в конце XIX века, но и тщательной проработкой всех элементов композиции (следует отметить внимание к деталям: копирование античных сооружений и объектов, бытовых предметов, костюмов и украшений и т. д.). Широкомасштабная выставка «Александр Невский 800» в том же выставочном пространстве (2021 год) с представленными на ней художественными полотнами на исторические сюжеты, оружием, археологическими артефактами позволила посетителям с разных сторон изучить историческую эпоху Александра Невского. Подобные выставки охватывают значимые для всего человечества темы, поэтому представляют несомненный интерес для художественно-эстетического и духовно-нравственного воспитания, приобщения всех членов семьи к отечественному и мировому культурно-историческому наследию.

Еще одним ярким примером становления традиции семейного воспитания является регулярное применение такого метода приобщения к искусству и художественной деятельности, как **участие в мастер-классах**, которое может стать не только факультативным заняти-



ем ребёнка, но и культурной формой семейного досуга, независимо от возраста и уровня художественного развития членов семьи. Наиболее ценно участие в многосмысловых мастер-классах по изготовлению изделий декоративно-прикладного искусства (народная игрушка, индивидуальное украшение и т. д.), охватывающих не только разные виды художественно-эстетического творчества, но и транслирующих посетителям научный (исторический, естественно-научный и т. д.), социальный и другие смысловые контексты. Посещение таких выставок и мастер-классов интересно и увлекательно как для взрослых, так и для детей, поэтому является примером эффективного применения методов приобщения к искусству в условиях семейного воспитания. Поддержание интереса к искусству при помощи разнообразных методов (таблица 17) способствует становлению, укреплению и обогащению традиций художественно-эстетического воспитания (таблица 18) и тем самым содействует укреплению семьи. При этом общий интерес детей и взрослых к определенной творческой деятельности является импульсом формирования художественно-эстетических и досуговых традиций в современной семье.

**Выводы.** Разработанная авторами данного раздела монографии система методов художественно-эстетического воспитания как инициирующих способов становления семейных традиций носит инвариантный (универсальный) характер, поэтому может выступать основой для социально-педагогического сопровождения воспитания детей в семье, в системе основного и дополнительного образования. Методы художественно-эстетического воспитания при их целенаправленном, системном применении способствуют становлению и укреплению семейных традиций, направленных на приобщение детей и взрослых к культурному наследию на основе общечеловеческих ценностей.

### **3.5. Праздничные традиции в современной семье**

Любая традиция — это передача предыдущими поколениями нынешним того, что было им дорого, что они ценили, что сохраняло и поддерживало их. В обычном представлении в традиции семьи входят праздники (государственные, религиозные, семейные или профессиональные), общие увлечения, труд и отдых. Такие традиции собирают и поддерживают семью. Они могут угасать и возрождаться. Традиции семьи — это то, что передаётся на бытовом и невербальном уровне — как в семье преодолевают трудности, как проходят встречи и прощания, как бабушка хлопчет у плиты, как накрывают на стол, как принимаются важные для семьи решения, как воспитывают детей и пр. Строго говоря, это не вполне традиции, поскольку подлинной традицией можно считать какое-либо установление, удержавшееся в течение жизни хотя бы двух поколений.

Польский социолог Ежи Шацкий в своей работе «Утопия и традиция» предлагает посмотреть на традицию под тремя разными ракурсами [170]. Прежде всего, как на деятельность, в которой реализуется передача общественного наследования. Затем, как на объект, составляющий содержание передаваемого общественного наследия, и, наконец, как на субъект, принимающий прошлое в качестве ценности и деятельно эти ценности утверждающий.

В условиях семьи традиции и традиционные ценности передаются через практику жизни. В семье ребёнок учится соотносить опыт собственной жизни с духовным опытом предшествующих поколений, с их ценностными ориентирами, учится сам познавать действенность смыслов традиции и таким образом становится её носителем. Однако, чтобы передача и присвоение произошли, необходима встреча этих поколений, встреча субъекта традиции с её объектом. В современном разобщённом мире такая встреча может и не состояться. И не только по причине разрушения межпоколенных связей, но и потому, что в массовой практике семейного воспитания инструментально-прагматические ценности фактически вытеснили ценности базовые, заглавные, сущностные. Поэтому для субъекта традиции необходимо организовать пространство таких встреч и их смысловое наполнение.

Наиболее естественным и действенным воспитывающим инструментом, обеспечивающим не только возможность встречи всех поколений, но и насыщенность такой встречи смыслом, был праздник. О возвышающем смысле праздника писал Г. Г. Гадамер: «В празднике всегда заключено нечто возвышающее, что извлекает из обыденности тех, кто в нем участвует, и поднимает всех до некой всеохватывающей общности» [46, с. 158].

Праздничная культура является ярким проявлением национальной культуры. Она объединяет в единый комплекс множество празднеств, обрядов и ритуалов как семейных, так и общественных.

Праздник был существенной составляющей традиционной народной картины мира. Чередование будней и праздников считалось необходимым для нормального течения жизни. Это отражено в пословицах: «Жизнь без праздника, что еда без хлеба» [143, с. 8].

Праздник понимался как главное событие в круговороте жизни, требовал подчеркнутого уважения людей друг к другу, гостеприимства, участия каждого во всеобщем веселье. По мнению О. Р. Будиной и М. Н. Шмелевой, структура праздника состояла из трех частей [35].

Первая часть — торжество — содержит и раскрывает смысл праздника и имеет важное общественно-бытовое значение. Вторая часть — совместное общественное гуляние, имеющее значение идентификации участника праздника с миром, общиной, социумом. И, наконец, третья часть — семейная, домашняя, имеющая важное значение для сохранения и бытования праздника.

Изменения ценностно-смыслового содержания праздника и устоявшихся способов празднования является отражением общих изменений, происходящих в культуре народа. Меняются условия жизни людей, социально-экономическая структура, политический строй, что приводит к изменениям общественного сознания, выраженного в изменениях системы ценностей. Все эти факторы влияют на всю праздничную культуру, на ключевые праздники, порождают исчезновение одних и возникновение других. Какие-то праздники становятся традицией, другие отмирают. Входят в быт и принимаются народом праздники, связанные с социальным заказом правящих кругов страны. Идейная нагрузка праздников, те общественные отношения, которые они выражают, в значительной степени определяют жизнеспособность тех или иных праздников, а также их влияние на ценностные установки народа. Наиболее сохранившийся круг праздников — семейные праздники. Этот круг был, с одной стороны, наиболее интимным и закрытым, а с другой — предполагал включение не только членов семьи, рода, но и общины, участия всего мира (соседей, представителей других сословий и пр.).

*Выявим, какие семейные праздники сохранились сегодня, и в чем проявляется их воспитывающий, ценностный потенциал.* Одним из самых древних сохранившихся праздников является Масленица. Как и многие праздники масленица праздновалась целую неделю. В традицию празднования входили обходы дворов, катания с гор и на лошадях, ритуальная еда — блины, гостевание и посещение родственников, ряжение и молодежные бесчинства, изготовление масленичного чучела и его сжигание в конце праздничной недели. Молодежь строила снежную крепость, разделялась на две противоборствующие группы — защитников крепости и нападающих. В наши дни такая традиция живет в московском молодежном фольклорном движении и называется по месту проведения — Бакшеевская масленица.

В современной семье Масленица сохранилась в обычаях гостевания — посещения родных, изготовления ритуальной еды — блинов. Многие семьи стараются на масленице ходить на прогулки, кататься с гор, посещать ярмарки и праздничные мероприятия, организованные властями. На таких мероприятиях обычно демонстрируют сделанное чучело Масленицы, в некоторых ситуациях его сжигают в последний день недели.

Первым религиозным праздником, получившим статус государственного, стало Рождество Христово. Праздник вошел в комплекс новогодних праздников. Однако традиции празднования Рождества в семье пока не восстановлены. Традиционно праздник Рождества Христова имеет сложную структуру и входит в большой зимний комплекс праздников, называемый Святками. святки длятся от Рождества до Крещенского сочельника почти две недели. Этот период традиционно был нерабочим. Общество всех сословий веселилось и от-

дыхало на святках. На протяжении всего периода святок совершались молодежные бесчинства, ряжения, гуляния, социально принимаемые хулиганства (например, разбрасывали все дрова, затачивали на крышу сани, подпирали входную дверь и пр.). Смеховая культура, театрализация, ряжение были особо значимы в этот праздничный период.

Перед Крещением начинался период святочных гаданий.

В городах святочные традиции были не такими широкими и разнообразными, но зато проводились балы, елки, гостевания и уличные гуляния.

В современной праздничной традиции такого набора святочных развлечений, конечно, нет. На городском и государственном уровне святочные традиции поддерживаются уличными гуляниями, ярмарками, концертами и мероприятиями, которые возрождают общественный этап проживания праздника.

Государственные праздники тоже входят в число семейных праздников. Наиболее распространенным и любимым остается Новый год. Несмотря на то, что традиции этого праздника складывались довольно поздно, он прочно вошел в праздничную культуру нашего народа. Главными атрибутами праздника являются ель, украшенная шарами, мишурой и игрушками, подарки, праздничный новогодний стол с почти ритуальным набором блюд, бой курантов, речь президента, гости и в последнее время фейерверк.

Главными героями праздника стали Дед Мороз (довольно жестокий персонаж русских сказок) и его внучка Снегурочка.

Новый год — самый семейный праздник. Он начинается вечером накануне 1 января. За столом собираются члены семьи, иногда их друзья и родственники, чтобы проводить Старый год и встретить Новый. От традиционных праздников сохранилось обильное застолье. Стол должен ломиться от яств, что сулит в будущем году достаток и богатство.

Еще одной значимой традицией праздника является дарение подарков. Детям подарки обычно ставят под елку, и они смогут их получить только утром в наступившем Новом году. Акт дарения и феномен подарка выполняют особо важные функции в праздничной культуре. Дарение рассматривается исследователями как акт коммуникации, как проявление своих чувств и одновременно самопрезентация, подарок - это текст, который может и должен прочитать одариваемый. Новогодний подарок часто имеет значение символическое. Обмен подарками предполагает открытость, взаимность и доверие друг к другу. Непродуманный или неуместный подарок может стать причиной разногласий и даже конфликта [66].

Интересным для становления структуры этого довольно позднего праздника является появление такого элемента как фейерверк. Огонь в новогодней традиции представлен довольно широко — это и свечи за праздничным столом, и гирлянды на елке, и ставшие новым атрибутом праздника салюты и фейерверки. В целом современные традиции празднования Нового года сложились к шестидесятым годам двадцатого века. Можно сказать, что это самый молодой семейный праздник.

Зарождение, расцвет, изменение церемониала праздника, преобразование его элементов, изменение способа празднования, продвижение или упадок его по отношению к другим праздникам является показателями общественных перемен. Они связаны с судьбою систем ценностей, с историей идей и находят свое непосредственное выражение в вызванном праздником творчестве.

Современная ситуация развития и становления новой праздничной культуры характеризуется появлением большого количества новых праздников — день матери, день отца, день сыновей, день пожилого человека, день семьи и верности, но ни один из них пока не вошел в структуру семейных праздников. В современных представлениях о «настоящем празднике» разных российских народов и этносов проявляется архетипическая основа социальных представлений о нравственном идеале, его поиске и возрождении, его опредмечивании в структуре праздника.

Необходимо отметить значение профессиональных и общинных праздников в семейной праздничной культуре. Профессиональные праздники связаны с традициями семьи, трудовыми и профессиональными достижениями ее членов. Такой праздник часто порождает свои особенные семейные традиции. Это может быть общий праздничный стол с чествованием носителя трудовой традиции, члена трудовой династии. Это может быть совместное посещение рабочих мест, значимых для данной профессии и ее носителя. Это могут быть семейные истории и воспоминания, семейные реликвии, музейные экспонаты. Особое значение такие семейные праздники имеют для младших членов семьи, так как осуществляют и реализуют семейное предание. К таким профессиональным праздникам относятся день летчика, день учителя, день шахтера или дни родов войск, международный день музеев, день театра и пр.

Потребность в празднике — не только естественная, но и культурная потребность, которая возрождается в каждом новом поколении.

Каждое новое поколение формирует свое видение праздника, ритуалы и традиции. Такие изменения прослеживаются и в собственно семейном празднике — дне рождения. День рождения праздновался в русской традиционной культуре один раз — в первый год жизни малыша. Поскольку это праздник семейный, то главный смысл праздника — зафиксировать те изменения, которые произошли с ребенком за первый год жизни.

В этот день стараются поручить ребёнку первую самостоятельную работу: девочке дают в руки иголку с ниткой, мальчику — молоток и гвозди. Считается, что тогда отныне он всегда будет с ней хорошо справляться. Конечно все это носило символический и ритуальный характер.

Общая трапеза была неотъемлемой частью праздника.

Обычай праздновать день рождения ежегодно получил распространение лишь в наши дни.

Праздник как фактор семейной, дружеской, профессиональной, религиозной и социальной интеграции, как форма выражения национально-культурных традиций требует нового подхода при его возрождении в условиях семьи. Создание традиций — работа, труд родителей. Создаваемую традицию необходимо поддерживать. Поэтому сегодня многие осознанные, думающие родители, заботящиеся о воспитании своих детей, проектируют праздник как событие, объединяющее семью, насыщающее жизнь ребенка новыми смыслами.

Мы предлагаем алгоритм проектирования традиций празднования дня рождения. Он базируется на традиционной структуре праздника. Структура праздника трехчастна: 1) торжество, 2) общинное гуляние и 3) общая семейная трапеза.

Что традиционно будет торжеством? Первая встреча с семьей утром праздничного дня, сюрприз пробуждения, семейная газета, фотоколлаж, видеофильм о событиях в семье или что-либо еще.

Что станет традицией общественного гуляния? Поездка, прогулка, поход в кино или театр, цирк, аквапарк и пр. Или домашний спектакль, концерт, карнавал, живые картины.

Что станет традицией общей трапезы? Особое блюдо, сервировка стола, украшение дома, приглашение гостей.

Какой бы элемент (ритуал, обряд) семья не выбрала в качестве традиции, даже обязательную сменяемость, например, локации праздника, это должно повторяться из года в год. Только так складывается семейная традиция праздника. Праздник — это интегральная социальная система, которая соединяет в себе самые разнообразные атрибуты духовной жизни и требует системного подхода к этому историко-культурному феномену.

Праздник играет значимую роль в процессе социализации личности. Участие в праздновании является важным доказательством устойчивой связи человека с группой, включенной в праздник, а также показателем усвоения человеком культурных ценностей. Часто праздник как яркое запоминающееся событие в жизни человека становится частью его личной биографии, дарит надежду на будущее и связь с прошлым, раскрывает смыслы, структурирует и организует человеческую жизнь.

Праздничная культура обладает определенными социальными функциями. Исследователи выделяют следующие функции праздника:

- идеологическая, обусловленная способностью праздника вызывать сильные эмоциональные переживания, что делает его удобным для эффективной пропаганды. Повторяемость праздника делает эти эмоции привычными, органическими, позволяет создать определенную матрицу эмоциональных стереотипов;
- интегративная функция, которая выражается осознанием «Я» и «Мы» в период празднования, праздник порождает коллективное чувство, опредмечивает в общем переживании связь индивида с общностью, укрепляет в нем чувство причастности, принадлежности к «Целому»;
- компенсаторная функция, связанная с выходом из монотонного течения жизни повседневности и реализации неудовлетворенных потребностей личности;
- рекреативная функция, ориентированная на удовлетворение биопсихических потребностей индивида [69].

Все названные функции по своей сущности социальные, поскольку обеспечивают исключительно коллективный характер жизнедеятельности человеческого сообщества. Любой праздник — это социальное явление, своеобразная, специфическая жизнедеятельность людей, призванная обеспечивать в широком смысле одно из направлений развития культуры.

**Выводы.** С течением времени, с изменением образа жизни, социальной обстановки и мировоззрения людей меняется и арсенал праздников. Однако праздничная культура обладает способностью к самовоспроизводству. Включение молодого поколения в межпоколенную живую трансляцию праздничных традиций, эмоционально насыщенную, обогащенную опытом старших поколений передает им не только способ празднования, но и опыт передачи и формирования новой праздничной традиции. Праздники и традиции играют позитивную роль в сохранении и передаче новым поколениям представлений о нравственных ценностях и идеалах, о значимых семейных и общинных традициях.

## 4. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПУТИ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

### 4.1. Модели поддержки семейного воспитания в отечественной педагогике

Научный анализ изменений в традициях семейного воспитания нацелен на выработку новых подходов к социально-педагогическому сопровождению современных семей в такой важной области как компетентное воспитание детей от рождения до зрелого возраста.

Данные основания легли в качестве базиса для разработки и реализации модельной методики исследования изменений в традициях семейного воспитания и разработки модели сопровождения воспитания ребенка в семье с учетом традиций семейного воспитания в деятельности образовательных организаций.

*Практические пути поддержки семейного воспитания в условиях новой социальной реальности складываются под влиянием изменений в акцентах государственной образовательной и семейной политики: семья становится не только субъектом воспитательного процесса, когда родители имеют преимущественное право на воспитания детей и обязанности по обеспечению получения детьми общего образования, но и обладает определенной социальной и индивидуальной субъектностью. Данный статус актуализирует жизненные силы семьи в процессе реализации основных ее социализационных функций как в отношении внутренних процессов воспитания, обучения и развития подрастающего поколения, так и по поводу использования социальной инфраструктуры общества, призванной повышать ресурсы семейного воспитания.*

#### **Модели взаимодействия воспитывающих взрослых**

В результате обобщения и систематизации теоретических, методических и практических подходов к организации взаимодействия образовательных организаций и семьи И. П. Попова, Л. Д. Малина, А. В. Зякина выделяют три модели такого взаимодействия: информационно-консультативную модель, модель разноуровневого взаимодействия и модель партнерских отношений [133].

Рассмотрим подробнее названные выше модели.

**Информационно-консультативная модель** (В. А. Сухомлинский, И. В. Гребенников) включает в качестве содержательного направления повышение педагогической культуры родителей. В основе этого направления — идея психолого-педагогического просвещения.

Модель разноуровневого взаимодействия образовательной организации и семьи, по мнению разработчиков, предполагает три этапа.



*Первый этап.* Разработка проекта модели в образовательном пространстве образовательной организации:

- анализ существующей в образовательной организации и семье воспитывающей среды;
- определение содержания и методов процесса взаимодействия образовательной организации и семьи;
- создание банка данных нормативных и правовых документов по организации данного взаимодействия;
- выявление общих и индивидуальных проблем компетентности педагогических кадров и родительской общественности в вопросах воспитания и образования;

*Второй этап.* Реализация проекта модели взаимодействия семьи и образовательной организации:

- развитие консалтинговой службы образовательной организации, в которую включены психологи, социальный работник, медработник, логопед и др.;
- планирование работы образовательной организации по взаимодействию с родителями на основе таксономии целей (их упорядочении и измерении результатов);
- сохранение лучших традиций и включение инновационных форм и методов в работу образовательной организации по связям с семьей и родительской общественностью.

*Третий этап.* Организация разноуровневого процесса взаимодействия образовательной организации и семьи:

- создание диагностических методик и диагностических карт семьи каждого воспитанника;
- выбор и апробация образцов технологий работы с семьей;
- разработка индивидуальных программ по взаимодействию с семьями воспитанников (программно-методический пакет)

**Модель партнерских отношений** образовательной организации с семьей (Л. И. Новикова, В. А. Караковский, Н. Л. Селиванова, А. В. Гаврилин, Н. Е. Щуркова) предполагает равноправие в оказании влияния на все процессы развития системы: в формулировке целей и задач, в определении и выборе оптимальных форм взаимодействия, в осуществлении управления и контроля. Особенности партнерских отношений определяются уставом образовательной организации. Партнерство образовательной организации и семьи рассматривается авторами как деловой союз, организованный на основе четкого договора между сторонами о создании необходимых оптимальных условий для личностного развития и роста детей. Основным результатом реализации

данной модели является сформированность зрелой субъектной позиции родителя [133, с. 79–80].

Признание семьи как полноценного субъекта образовательной системы, как партнера государства в решении стратегических задач социального развития потребовало изменения отношения к её участию в процессе дошкольного образования. Современные ученые понимают взаимодействие как взаимовоздействие, предполагающее чередование и обмен активностями его участников, цель, содержание и результат которого связывают с развитием субъектности участников [95; 108].

Анализ моделей взаимодействия образовательной организации и семьи показал, что к становлению субъектной позиции участников может привести такой вид взаимодействия социальных институтов, как социальное партнерство.

Научно-методические подходы к организации социального партнерства образовательных организаций и семьи разрабатываются в педагогике с начала XXI века (Т. Н. Доронова, Е. С. Евдокимова, Н. В. Микляева, И. О. Пастухова и др.). Социальное партнерство рассматривается как новое средство реализации взаимосвязи институтов образования и семьи [52, с. 4]. В образовательных организациях разрабатываются стратегические программы развития социально-педагогического партнерства с семьей [64; 127].

На основе результатов исследований Т. Н. Доронова называет два направления социального партнерства:

- использование в образовательной организации средств и возможностей сообщества, окружающего социума;
- активное взаимодействие образовательных организаций с различными социальными институтами: учреждениями культуры, спорта и т. п., где образовательная организация выступает в качестве заказчика [60].

Переход к отношениям социального партнерства предполагает построение особенной системы взаимодействия образовательных организаций и семьи. В числе характерных признаков социального партнерства исследователи называют добровольность, взаимовыгодность, согласование интересов на основе переговоров и компромисса, договорное закрепление отношений, взаимную ответственность и обязательность выполнения субъектами достигнутых договоренностей [52].

Педагогические правоотношения в этом случае носят договорной характер. Родители как законные представители ребенка, заключая письменный договор с образовательной организацией, выступают равноправными участниками образовательных отношений, что выражается в формировании содержания договора, в корректировке программы обучения и воспитания, в принятии управленческих решений в качестве членов Попечительских советов [127].

Систематизируя представленные модели, можно составить общий план сопровождения семьи в деятельности образовательных организаций. Сценарии реализации плана будут корректироваться в зависимости от используемых технологий взаимодействия с семьями обучающихся и воспитанников. Технологии сопровождения семейного воспитания могут быть разделены на дистанционные и непосредственно реализуемые на базе специализированных служб и подразделений.

Основные мероприятия определяют *направления, формы и технологии поддержки семей*, воспитывающих детей (таблица 19).

Таблица 19 — Типология направлений и технологий поддержки семьи в образовании

Направления поддержки семей					
Просвещение	Образование	Помощь	Обеспечение	Поддержка	Сопровождение
Формы поддержки					
Государственные			Негосударственные		
Частно-государственное партнерство		Общественные (некоммерческие)			
Технологии поддержки					
Индивидуальные	Дифференцированные (подгрупповые)		Коллективные (для детей определенных возрастных групп)		Массовые (в национальных масштабах)

Итак, для современной системы образования характерны: возрастающая роль семьи как социального института в решении ключевых задач образования, приоритет государственно-общественного характера управления образовательными организациями. В связи с этим требуют пересмотра подходы к сопряжению семейного и общественного воспитания.

Разработка концептуальных основ сопровождения семейного воспитания в деятельности образовательных организаций осуществляется с позиций формирования единой образовательной системы «социум-семья-образовательная организация» для обеспечения единого пространства развития ребенка.

**«Мягкая» модель поддержки семейного воспитания** (Е. Д. Файзуллаева). Термин «мягко» означает осознанно, недирективно, гибко, внимательно по отношению к состояниям, чувствам ребёнка и других участников взаимодействия.

Осознанная педагогическая деятельность понимается нами как целенаправленный процесс взаимодействия людей, разделяющих ответственность за совместно определенные задачи и обозначенные образовательные результаты всех участников совместной деятельности. Это процесс взаимодействия определяется таким типом педагогического мышления, в котором основным процессом является рефлексия, рассматриваемая нами как открытость человека к самому себе, своему опыту [166].

Используя категорию «открытость», мы подразумеваем расположенность человека к контактам, готовность к конструктивному взаимодействию, готовность и способность к саморазвитию, самоорганизации, ответственное отношение к миру, который он *созидает совместно с другими*, что откликается идеям онтопедагогике [75].

Одна из главных идей «мягкой среды» связана с построением целостного педагогического процесса, реализуемого в контексте системного подхода. Целостность (интегрированность) понимается как внутреннее единство составляющих его элементов, оценивается наличием функциональных связей между его элементами, уровнем функциональной взаимосвязанности.

В традициях отечественной системы образования реализуется объединение семейного и общественного воспитания. Не секрет, что часто работа с родителями образовательными структурами строится формально, с элементами директивности («родители должны»). Тем не менее, более актуален «мягкий» вариант поддержки семейного воспитания, который далее мы и рассмотрим.

«Мягкий» вариант поддержки семей педагогами характеризуется, прежде всего, *настроен на взаимодействие*. «Наладка, отладка, наладить, ладно, ладить» — все эти слова имеют корень «лад». Лад означает согласие, мир, порядок, а также способ, образец, манера. Прежде чем вступить в сотрудничество с родителями воспитанников, педагог не настраивает родителей воспитанников на согласованность, а транслирует это самим собой. Сам настраивается на взаимодействие путём регулирования своих состояний, мыслей, чувств. Это то состояние концентрации на себе и также перестройки на взаимодействие с другими (готовность их видеть, слышать, принимать). «Мягкие» настройки — важный психологический аспект во взаимодействии друг с другом.

Само взаимодействие также важно. Из психологических аспектов выделим обращения, интонации, жестикуляцию, мимику педагога. Самое важное переживание любого человека — то, что он принят, его признают, проявляют внимание и уважение, дают возможность самореализации и самопрезентации. Педагог откликается своевременно на обращения, создаёт атмосферу доверительности, дружелюбия, транслирует культуру человеческого общения, этичность и эмпатию.

Приглашать родителей к взаимодействию «мягко» — означает проявить интерес к их убеждениям, ценностям, традициям семьи. Один из предлагаемых форматов — создание сменяемой локации «Семейный мини-музей», в котором заинтересованные родители представят элементы своей семейной истории (фотоальбомы, интересные вещи). Такая экспозиция при её оформлении объединит усилия членов семьи и педагогов, позволит более внимательно познакомиться с семейными традициями этой фамилии, историей семьи. Родители также имеют возможность посмотреть на семейные ценности, традиции глазами других

и оценить свой вклад в общее образовательное пространство, в котором находится их ребёнок.

Совместные досугово-образовательные события, в которых объединяются традиции разных культур, также являются интересной формой поддержки семейного воспитания. Театрализованные действия, инсценированные постановки песен, сказов и тому подобные виды представлений истории, традиций, подходов в воспитании могут стать добрыми традициями.

В нашем понимании «мягкое» сопровождение семейного воспитания также определено качеством взаимодействия. Это отражает современные тенденции системного подхода при реализации педагогической деятельности и родительства (см., например, [74; 75; 109; 165]).

Для определения качества такого взаимодействия нами предлагается описание уровней реализации родительства и взаимодействия взрослых: фрагментарный, синкретичный (прерывистый), целостный (связный) [167].

**Критерии оценки качества образовательной среды по показателю «реализация родительства».** Для фрагментарного уровня характерны отдельные, не связанные друг с другом представления о родительстве. Взрослый имеет декларативные ценности, связанные с родительством, которые отражаются в поведении больше эмоционально, чем рационально. Родитель проявляет узко личностные интересы, связанные с его «выгодой», получением социальных бонусов в виде поощрения ближайшего окружения (сосед может отметить, что родитель — хороший папа, выходит гулять с ребёнком, педагог — что это активный родитель, всегда присутствует на родительских собраниях), что не является истинным проявлением осознанного родительства, а носит, скорее, внешне выраженную «атрибутику» родительства. Родитель избирателен в своих действиях, которые могут носить случайный характер, проявляться стихийно, зависеть от ряда обстоятельств.

*Синкретичный уровень* реализации родительства проявляется выражением интереса к отдельным сферам детства, жизни собственного ребёнка. Например, родителю интересна сфера умственного развития своего ребёнка, и он увлечён его ранней интеллектуализацией (изучает методики, занимается с ребёнком, водит на занятия в детские клубы, покупает развивающие игры и т. п.), но при этом не обращает внимание на другие аспекты жизни ребёнка — его физическое и социальное развитие или необходимость разумного воспитания положительных привычек.

Для *целостного уровня* реализации родительства характерна связность представлений и действий во всех направлениях обучения, развития и воспитания ребёнка. Родительство выступает как необходимая часть семейного образа жизни человека с пониманием всех обязанностей по воспитанию ребёнка и проявлением ответственности за него.

Родительство этого уровня проявляется как интегрированная возможность и способность взрослых создать условия для полноценной жизни ребёнка, обеспечить его необходимыми условиями для полноценного роста и развития, «расти» и изменяться вместе с ребёнком, осознавая себя в каждый период жизни как родителя меняющегося, взрослеющего человека (младенческого, раннего, дошкольного, младшего школьного, подросткового возраста). Этому уровню родительства свойственна внешняя и внутренняя динамика состояний, качеств, характеристик взрослых в соответствии с изменениями обстоятельств жизни. При этом у таких родителей есть положительный образ будущего своего ребёнка и самих себя в осуществлении родительства.

**Критерии оценки качества образовательной среды по показателю «реализация взаимодействия взрослых».** Для фрагментарного уровня взаимодействия взрослых характерны локальные акты интеракции, представленные набором мероприятий. Данные мероприятия планируются представителями образовательной организации. Родители в этом случае «условно-активные», так как от них требуется присутствие и выполнение того, что задумано другими (педагогами). Этот уровень взаимодействия часто строится на эмоциональных предпочтениях людей, их личном мнении и отношении к персонам, участвующим в данных мероприятиях. Осознания ценности взаимодействия как совместной деятельности по реализации педагогического процесса нет. Равно как и нет определения и осознания своей «зоны ответственности». Отсутствуют совместный образ будущего, осознание общей цели, направлений и содержания совместной деятельности, разделение полномочий и ответственности за качество реализации педагогического процесса в условиях совмещения семейного и общественного воспитания.

*Синкретичный уровень* взаимодействия взрослых проявляется выражением интереса к отдельным сферам совместной деятельности. Часто «зоны ответственности» распределены неравномерно, когда родителям отводится роль «помощников», «исполнителей» при организации образовательных и досуговых мероприятий. Например, родителям предлагают сделать презентации на тему о спорте, предварительно не обсудив их интерес к данной тематике, возможности выполнения поручения педагогов образовательной организации. Педагоги самостоятельно планируют мероприятия, связанные с их интересами в рамках осуществления профессиональной деятельности и затем организуют работу по вовлечению родителей в деятельность образовательной организации. На этом уровне взаимодействия возникают кратковременные союзы взрослых, ограниченные поставленной педагогами задачей, или возникают взаимосвязи педагогов группы с небольшой группой родителей-активистов, которые проявляют интерес к общественной деятельности, имеют возможность её осуществлять (звонить другим родителям, передавая поручения педагогов, организовывать родительские группы к подготовке общегрупповых событий и т. п.).

Для *целостного уровня* взаимодействия взрослых характерна связность представлений и действий всех участников совместной деятельности во всех направлениях обучения, развития и воспитания ребёнка.

Это — гармонизированный тип взаимодействия взрослых в условиях совмещённого семейного и общественного воспитания. Взаимодействие этого уровня проявляется как системная деятельность взрослых, определяемая интересами каждого участника взаимодействия, распределением «зон ответственности» и совместной деятельностью по всем направлениям и уровням реализации воспитательно-образовательного процесса. Такая взаимонаправленность партнёров будет являться условием повышения качества образовательной деятельности и совершенствованием разных личностных и профессиональных умений и качеств субъектов образовательных отношений.

Отметим образовательные эффекты при реализации гармонизированного взаимодействия взрослых, участвующих в педагогическом процессе.

1. При взаимодействии педагогов и детей происходит изменение качества педагогического процесса — он становится целостным процессом. Педагоги реализуют взаимодействие друг с другом, осуществляют осознанную педагогическую деятельность.
2. При взаимодействии педагогов и родителей появляется партнёрство и распределение ответственности за воспитание детей. Совместные действия становятся согласованными, к ребёнку предъявляется единая система ожиданий и ориентированность на общий результат.
3. При взаимодействии родителей и детей происходит изменение воспитательной позиции родителей по отношению к детям. Родители начинают лучше понимать своих детей, повышается их психолого-педагогическая грамотность. Появляется осознанное родительство.

Эти проявления, на наш взгляд, свидетельствуют о высоком качестве образовательной среды. Наличие проявлений синкретичного уровня по любому из показателей, будет свидетельствовать о недостаточном качестве образовательной среды. Наличие проявлений фрагментарного уровня по каждому из обсуждаемых показателей, будет свидетельствовать о низком качестве образовательной среды.

В связи с этим, на наш взгляд, в профессиональные задачи педагогов входит, во-первых, осознание и принятие идеи оценки качества образовательной среды не только по инфраструктуре и дидактическим условиям в соответствии с требованиями стандартов; не только освоение и реализация современных образовательных технологий, методик развития детей, но и обращение к идее моделирования и реализации грамотной коммуникации с партнёрами — родителями воспитанников.

Во-вторых, это освоение психологически обусловленных и педагогически целесообразных способов взаимодействия взрослых, участвующих в процессах жизнедеятельности детей, соответствующих целостному уровню реализации педагогической деятельности, родительства и взаимодействия взрослых.

#### **4.2. Проекты Института воспитания, направленные на поддержку семейного воспитания**

*Во время семейного периода жизни ребенка складывается его тип, усваиваются им обычаи и привычки данной местности и семьи, и поэтому этот период имеет большое влияние на жизнь человека и оставляет почти неизгладимый след на всем его будущем существовании.*

*П. Ф. Лесгафт*

**Значение семейного воспитания для родительского сообщества.** Семья является первым институтом, где дети усваивают культурные нормы, узнают общечеловеческие ценности и обретают чувство социальной принадлежности. В культурно-исторической концепции Л. С. Выготский подчеркивает роль социального взаимодействия в психологическом развитии [28; 29].

Это предполагает, что человеческое обучение в значительной степени является социальным процессом, и что когнитивные функции формируются на основе взаимодействия с теми, кто нас окружает.

Согласно социокультурной концепции, наш психологический рост частично направляется людьми, играющими роль наставника в нашей жизни, такими как учителя и родители. В других случаях мы развиваем наши ценности и убеждения посредством взаимодействия в социальных группах или участия в культурных мероприятиях.

Семья является основной единицей социальной структуры и важным агентом социализации. Сложно переоценить роль семьи не только в социальном развитии ребенка, но и в ее влиянии на стабильность всего общества. Первичная социализация ребенка происходит в семье: на основе общения с родителями, в условиях разновозрастного детского сообщества они приобщаются к традиционным ценностям родной культуры доступными средствами и естественным способом. Семья помогает формировать характер человека, регулируя его социальное поведение путем освоения определенных правил и норм.

**Роль семейного воспитания в развитии детей.** Семейное воспитание, по мнению П. Ф. Лесгафта, должно сформировать тип ребенка, сохраняя и развивая ценнейшие его качества: впечатлительность ко всему окружающему, самостоятельность, отзывчивость, искренность, правдивость, интерес к познанию [93].



Как отмечал И. С. Кон, все народы во все времена хотят воспитать своих детей честными, смелыми, трудолюбивыми. Вопрос заключается в том, какой конкретный смысл вкладывается в содержание этих общечеловеческих ценностей, какими средствами и насколько эффективно народная педагогика добивается их внедрения и осуществления [83].

Программы поддержки семейного воспитания направлены на укрепление существующих родительских способностей и содействие развитию новых компетенций, чтобы родители обладали знаниями и навыками, необходимыми для выполнения обязанностей по воспитанию, обучению и развитию детей.

Ключевые характеристики семейного воспитания включают: достойное и уважительное отношение к семьям; предоставление индивидуальной, гибкой и оперативной поддержки; обмен информацией, чтобы семьи могли принимать обоснованные решения; и предоставление необходимых ресурсов и поддержки родителям по воспитанию детей таким образом, чтобы обеспечить оптимальные результаты для родителей и подрастающего поколения.

Все родители время от времени нуждаются в формальной и неформальной поддержке. Согласно исследованию, проведенному ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (количество опрошенных: 103 334 человек), в родительском сообществе нет сформированной культуры обращения к системным знаниям по воспитанию детей (рисунок 9). Чаще родители обращаются к своему опыту или мнениям знакомых. Данные рекомендации зачастую носят хаотичный и дилетантский характер, без учета психолого-педагогических основ воспитания. Подобная ситуация приводит к значительному снижению качества воспитательной работы, в том числе в сфере семейного воспитания. Не хватает методических пособий и рекомендаций, требует совершенствования подготовка и переподготовка педагогических кадров для работы со школьниками и их семьями, т. к. современная семья нуждается в профессиональной поддержке [91].



Рисунок 9 — Источники информации о воспитании детей (результаты опроса родителей)

Основу проектирования моделей и технологий поддержки семейного воспитания составляют следующие установки, реализуемые сотрудниками Института воспитания:

- учет индивидуальных особенностей семьи и адресная поддержка современных родителей;
- приоритет принципов аксиологического подхода, ориентированного на формирование ценностных ориентаций подрастающего поколения, в основе которых положены традиционные ценности российского общества;
- практическая направленность проектов и содержательная наполненность актуальными и востребованными технологиями поддержки современной семьи.

Проекты семейного воспитания предназначены для рассмотрения прошлого родительского поведения, нынешних семейных взаимодействий и помощи родителям в планировании здорового семейного будущего. Такой подход к воспитанию детей побуждает родителей к осознанному выбору воспитательных воздействий, ответственному поведению, взаимодействию с детьми на основе партнерских отношений.

Проекты поддержки семейного воспитания Института воспитания базируются на определенных традициях воспитания, реализующих духовно-нравственные, социально-коммуникативные, гражданско-патриотические, национальные (этнические), экологические ценности. Особое внимание уделяется таким устойчивым практикам воспитания, которые ориентированы на ценности здорового образа жизни, обеспечения и сохранения безопасности, труда, досуга.

Реализация представленных установок и принципов позволяет проектировать поддержку семейного воспитания с учетом потребностей родительского сообщества, на основе интеграции семейных традиций и приняты в обществе ценностей.

### ***Проекты сопровождения семейного воспитания, реализуемые ФГБНУ «ИИДСВ РАО»***

Воспитание — это длительный процесс, в котором важно ничего не упустить ни во временном, ни в пространственном, ни в содержательном (качественном) аспектах. Для решения задач поддержки семейного воспитания Институтом воспитания разработан ряд современных форматов работы с родителями по вопросам семейного воспитания.

### ***Технология сопровождения семейного воспитания в формате «Журнал для родителей и педагогов “Семья и школа”»***

**Цель:** предоставление родителям и педагогам актуальной информации и рекомендаций по воспитанию в доступном научно-популярном формате.

### **Задачи:**

- формирование коммуникативного пространства между участниками воспитательного процесса (родители и педагоги);
- содействие в освоении и реализации воспитательных знаний родителей и педагогов.

**Связь с семейными традициями и ценностями:** каждая статья журнала содержит ценностный компонент.

**Адресат:** семьи с детьми от младенческого до юношеского возраста.

**Пользователь:** воспитатели, классные руководители.

**Прогнозируемый результат:** повышение качества семейного воспитания.

### **Технология сопровождения семейного воспитания в формате «Радиопрограмма “Семейный час”»**

**Цель:** помощь родителям детей младшего школьного и дошкольного возраста по вопросам воспитания подрастающего поколения с ориентиром на традиционные российские духовно-нравственные ценности.

### **Задачи:**

- создать пространство для открытых дискуссий, где каждый сможет получить ответ на любой важный для себя вопрос;
- вместе с педагогом и экспертом по теме найти варианты решений как современных, так и всегда актуальных проблем родительства;
- предоставить родителям систематизированную базу знаний и полезной информации, которую они могли бы применять в процессе воспитания своего собственного ребёнка.

**Связь с семейными традициями и ценностями:** ориентиры при решении проблемных ситуаций на традиционные российские духовно-нравственные ценности.

**Адресат:** родители детей дошкольного и младшего школьного возраста.

**Пользователь:** воспитатели, учителя начальных классов.

**Прогнозируемый результат:** умение анализировать и искать решения проблемных ситуаций в рамках семейного воспитания.

### **Технология сопровождения семейного воспитания в формате «Марафоны для родителей»**

**Цель:** интерактивное обучение родителей по вопросам воспитания, начиная с раннего детского возраста.

**Задачи:**

- получение прикладных знаний целевой аудиторией;
- информирование аудитории о научных исследованиях Института воспитания РАО.

**Связь с семейными традициями и ценностями:** в рамках каждого марафона родителям предлагаются варианты совместной деятельности с ребенком для формирования ценностных ориентиров.

**Адресат:** родители.

**Пользователь:** воспитатели, учителя начальных классов, средней и старшей школы, кураторы СПО.

**Прогнозируемый результат:** повышение компетентности родителей в вопросах воспитания.

**Технология сопровождения семейного воспитания в формате «Всероссийский проект “Открытые родительские собрания”»**

**Цель:** ознакомление целевой аудитории с теоретическими основами и практическими рекомендациями воспитательной деятельности.

**Задачи:**

- формирование необходимости получения научных и практических знаний по воспитанию;
- развитие субъектности семьи как института воспитания;
- повышение осведомленности родительского сообщества в вопросах семейного воспитания и его ценности для развития подрастающего поколения.

**Связь с семейными традициями и ценностями:** выпуски направлены на формирование ценностных ориентиров в воспитательной деятельности среди родителей.

**Адресат:** родители.

**Пользователь:** воспитатели, учителя начальных классов, средней и старшей школы, кураторы СПО.

**Прогнозируемый результат:** понимание основ воспитательной деятельности и знание необходимых действий для успешного решения воспитательных задач.

### 4.3. Перспективы развития служб сопровождения семейного воспитания

*В семье закладываются корни, из которых  
вырастают потом и ветви, и цветы, и плоды.  
На моральном здоровье семьи строится  
педагогическая мудрость школы.*

*В. А. Сухомлинский*

Семья является самым важным и уникальным социальным институтом, уникальным посредником между человеком и государством, транслятором фундаментальных, общечеловеческих ценностей от поколения к поколению, семья оказывает на ребенка именно то влияние, которое не заменят никакие искусственно созданные условия.

От социально-психологического климата в современной семье в значительной степени зависит успешность семейного воспитания ребенка, так как дети развивают свой личностный и жизненный потенциал, только если они воспитываются в перспективной, успешной, комфортной и безопасной семейной среде, окруженные любовью и заботой родителей. Главным условием повышения эффективности семейного воспитания является осознание того, что *семья — это высшая социальная ценность*.

Сегодня решение проблем семейного воспитания ребенка в новых социокультурных условиях видится в осмыслении новых подходов к проблеме взаимодействия образовательной организации с семьей. Семья и образовательная организация — два общественных института, которые стоят у истоков нашего будущего, но зачастую не всегда им хватает взаимопонимания, такта, терпения, чтобы услышать и понять друг друга. Традиционные формы организации совместной работы педагогов и родителей, при всех их положительных характеристиках, уже не могут отвечать современным требованиям.

В современном обществе наблюдается трансформация семейных ценностей, снижается роль семьи и ценность семейного образа жизни. Современной семье объективно требуется систематическая и квалифицированная психолого-педагогическая и социально-педагогическая помощь, поддержка и сопровождение со стороны образовательной организации, которая выступает основным и профессионально результативным координационным центром системы социально-педагогической поддержки семьи как института социализации юного поколения россиян.

Очень важно определить перспективы развития механизмов сопровождения семейного воспитания детей с учетом динамичного и неравновесного развития современного института семьи, семейного воспитания и детско-родительских отношений, вызванного рядом социально-экономических, общественно-политических, внутриличностных и других проблем. Затянувшийся социально-экономический и культур-

ный кризис, падение доходов населения России в последние несколько лет вызывают кризис семьи как социального института, проявляющийся в росте бедности, сокращении времени общения родителей и детей, упрощении содержания их совместных дел и занятий, снижении уровня доверия в семье, нарушении эмпатии. Сложившаяся ситуация приводит к деформации внутрисемейных отношений, искажению нравственно-ценностных ориентаций, ослаблению воспитательных возможностей семьи. Благополучие многих семей пошатнулось, супружеские и родительские узы ослабли. Такое положение семьи негативно отражается на психическом развитии детей, создаёт препятствия для успешной социальной адаптации.

Складывающаяся на современном этапе развития общества ситуация диктует необходимость обратить особое внимание на разрешение возникающих проблем семейного воспитания и определить правильный педагогический подход к воспитанию ребенка. Ведь семья была, есть и всегда будет важнейшей средой формирования личности, основным институтом воспитания, в семье начинается процесс персонального усвоения ребенком общественных норм поведения и передача системы традиционных ценностей семейного воспитания. При этом непосредственное влияние на процесс семейного воспитания детей имеют следующие характерные признаки семьи: *структура, условия жизни, культурный потенциал, сфера деятельности, внутрисемейные отношения*. Большое значение имеет также уровень педагогической культуры и интуиции современных родителей.

К сожалению, родительская любовь может быть разной — от неразрывно связанной с чувством родительского долга, ответственности за формирование детской личности, до слепой, неразумной. Это подтверждает объективную необходимость поиска эффективных и перспективных подходов и направлений социального-педагогического сопровождения семейного воспитания в условиях современного социокультурного пространства, которые влекут за собой возрастание требований к семье, прежде всего, к современным родителям, приоритетной и социально-значимой деятельностью которых становится правильное воспитание ребенка, ответственное выстраивание стратегии его развития в условиях непредсказуемого, стремительно меняющегося мира. И родителю, как первому педагогу, важно стать мудрым другом и наставником ребёнка, стараться не навязчиво, мягко направлять мысли и действия ребенка в правильное русло, не уничтожая при этом его собственной инициативы, создавая тем самым условия для успешной и позитивной социализации ребенка для успешной и позитивной социализации ребенка.

Очень важно содействовать успешности семейного воспитания ребенка, которая зависит прежде всего от воспитательного потенциала семьи как комплекса условий и средств, определяющих педагогические и социально-воспитательные возможности семьи; а главное, как

совокупность социальных компетенций, накопленных в семье в виде *традиций семейного воспитания*. Под *традициями* нами понимаются обычаи, которые поддерживаются всеми членами семьи без принуждения извне. Сегодня все более актуальной становится задача активизации субъектной роли родителей, признания, уважения и поддержки их потенциальных воспитательных возможностей. Как верно отмечал В. А. Сухомлинский: *«От того, как прошло детство, кто вёл ребёнка за руку в детские годы, что вошло в его разум и сердце из окружающего мира — от этого в решающей степени зависит, каким человеком станет сегодняшний малыш; ведь детство — важнейший период человеческой жизни, не подготовка к будущей жизни, а настоящая яркая, самобытная, неповторимая жизнь»* [156].

В современных исследованиях (Л. С. Алексеева, Ю. Е. Алёшина, Л. И. Божович, Т. С. Борисова, А. Я. Варга, И. Ф. Дементьева, И. В. Дубровина, О. М. Здравомыслова, М. И. Лисина, Н. И. Пезешкиан, О. М. Потаповская, В. Сатир, А. С. Спиваковская, Л. М. Шипицина, Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис и др.) выявлена прямая зависимость особенностей развития ребенка от семейного фактора: чем сильнее проявляется семейное неблагополучие, тем более выражены нарушения развития у ребенка. Родителям, для того чтобы быть успешными родителями, необходимо знать основы родительской педагогики, возрастной психологии, уметь выстраивать систему воспитания в семье, владеть технологиями взаимодействия с ребенком, а также широким арсеналом средств действия в конкретных ситуациях.

Осознанное, реальное, компетентностное, ответственное, эффективное и счастливое родительство становится сегодня реальным и возможным, но только при условии непрерывного совершенствования отцами и матерями своей родительской грамотности, готовности родителей саморазвиваться ради счастья и благополучия своих детей.

Новые социокультурные условия взросления и воспитания подрастающего поколения, вариативные траектории развития детей, переосмысление обществом ценностей и целей образования требуют от современных родителей умений адекватно и гибко реагировать на вызовы современности, осознанно и ответственно делать выбор, принимать решения, занимать определенную позицию относительно семейного воспитания и развития своих детей. Неслучайно проблемы современного семейного воспитания ребенка давно перешли из личных в разряд общественных, социальных, требующих серьезного анализа, осмысления, конструктивных решений не только на уровне отдельной семьи, но и на уровне государства, региона и муниципалитета. Российская Федерация возводит государственную гарантию помощи, поддержки и сопровождения семьи, детства и института родительства в ранг основных национальных приоритетов.

В распоряжении Правительства Российской Федерации № 2580-р от 16 сентября 2021 «О плане мероприятий по реализации в 2021-2025 гг. концепции демографической политики РФ на период до 2025 г.» говорится о необходимости *«обобщения опыта реализации в субъектах РФ проектов и программ родительского просвещения и семейного воспитания, направленных на формирование у обучающихся образовательных организаций и их родителей (законных представителей) ответственного компетентного родительства, традиционных семейных ценностей»* [4].

В качестве приоритетных задач государственной политики в области воспитания детей указывается *«обеспечение поддержки семейного воспитания, содействие формированию ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей»*, в том числе и за счет утверждения традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождения и сохранения духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании [5]. Исходя из этого необходимо учитывать следующие *основные современные реалии семейного воспитания*:

1. Переход к рыночным отношениям вызвал у семьи потребность воспитания у ребенка новых качеств: *предприимчивости, расчетливости, практичности, конкурентоспособности и др.*
2. Признание в обществе принципа первичности интересов индивида ориентирует семейное воспитание на *индивидуализм, при- мат личных и персональных интересов.*
3. *Семья* является практически единственным воспитательным социальным институтом, несущим ответственность за вхождение детей в самостоятельную взрослую жизнь.
4. Переход к новым экономическим условиям определил новый вектор воспитания — *раннее профессиональное определение, профессиональные пробы и профессиональная подготовка ребенка.*
5. Возросшие требования к конкурентоспособности личности на рынке труда, с одной стороны, и масштабное ухудшение состояния здоровья новых поколений, с другой стороны, актуализируют в обществе *ценность здоровья и здорового образа жизни.*
6. Исчезновение коммуникативных барьеров, свободное использование информации определяют особые задачи воспитания, связанные с формированием *устойчивости к отрицательному влиянию средств массовой информации, негативного отношения к употреблению наркотических и токсических веществ.*
7. Экономическая дифференциация оказала влияние на усиление неравенства стартовых экономических условий семей для развития детей. Многие семьи столкнулись с реальными потребностями в использовании детского труда.



8. Активное социальное реформирование усилило криминализацию общества, а также создало условия для распространения движений, культов, сект, имеющих различную идеологическую окраску. Это превратило социальную среду в потенциально опасную для развития ребенка как в плане угрозы его жизни и безопасности, так и в связи с возможностью открытого довлеющего влияния на его мировоззрение и социальное поведение со стороны различных социальных объединений и движений.
9. Кардинальные изменения образа жизни, вызванные в первую очередь утверждением демократической культуры, требуют изменения историко-культурного уклада семейной жизни, построенной на приоритетах старших членов семьи над младшими, первичности авторитета и власти отца, зависимости детей и женщин.

К счастью, отрадно отметить осознанную потребность многих современных родителей в саморазвитии. Так, Всероссийский опрос Общественной палаты Российской Федерации «Семейная политика: меры поддержки глазами семьи и детей» в 2021 году показал, что 67% родителей хотят улучшить отношения со своими детьми и готовы посещать с этой целью бесплатные школы осознанных родителей. В опросе приняли участие 6 500 мам и пап из 85 регионов Российской Федерации. Разумеется, курсы и школы для родителей могут развиваться в том числе на базе образовательных организаций.

В современной педагогической науке и практике назрела объективная необходимость разработки теоретических и научно-методических основ педагогического сопровождения самообразования родителей в вопросах семейного воспитания детей. Существенное значение в разрешении проблем семейного воспитания ребенка имеют перспективы развития служб сопровождения семейного воспитания, которые направлены на логическое продолжение работы по социально-педагогическому сопровождению семейного воспитания детей, своевременность и эффективность сотрудничества, взаимодействия, социально-педагогического партнерства образовательной организации и семьи.

Трудно переоценить роль современной образовательной организации в процессе становления ценностей семейного воспитания, оказания родителям целесообразной помощи, поддержки, консультирования, обучения и пр. Вот почему возникает необходимость в современной образовательной организации создания тех условий и возможностей, которые актуализируют имеющийся в семье позитивный воспитательный потенциал. О важности объединения усилий образовательной организации и семьи писал В. А. Сухомлинский, полагавший, что *«без постоянного духовного обогащения взрослых и детей невозможна сама семья, как первичная ячейка общества, невозможна школа, как важ-*

нейшее учебно-воспитательное учреждение, и невозможен моральный прогресс общества» [157, с. 90].

Таким образом, возникает необходимость развития педагогической парадигмы служб сопровождения семейного воспитания детей. Наряду со службами *сопровождения замещающей семьи, социально-педагогического сопровождения проблемных семей, социально-педагогического сопровождения многодетной семьи, социально-педагогического сопровождения малообеспеченной семьи с детьми, психолого-педагогического и медико-социального сопровождения в образовании* на базе образовательной организации возможно возникновение новой по целям и структуре организации — *Центра сопровождения семейного воспитания и самообразования родителей* как комплексной социально-педагогической службы сопровождения семейного воспитания с возможностью оказания комплекса социально-правовой, социально-воспитательной и психолого-педагогической помощи и поддержки различным категориям семей и детей, нуждающихся в социально-педагогическом сопровождении.

Основная цель развития *Центра сопровождения семейного воспитания и самообразования родителей* — это создание условий и возможностей для актуализации воспитательного потенциала семьи, позволяющих семье самостоятельно и эффективно разрешать существующие в семейном воспитании детей проблемы. Образование родителей должно носить опережающий характер, стимулируя субъектов задуматься о возможных последствиях своих поступков раньше, чем эти последствия станут реальностью.

Особое место в системе поддержки и сопровождения современных родителей занимает психологическая служба. Психологическая служба общеобразовательной организации — организационная структура, обеспечивающая развитие личности в образовательной среде и психологическую помощь в преодолении психологических трудностей участникам образовательного процесса через профессиональную деятельность педагогов-психологов. В структуру психологической службы могут входить педагог-психолог или несколько педагогов-психологов общеобразовательной организации, социальный педагог, учитель-логопед, дефектолог. Очевидно, что функции *Центра сопровождения семейного воспитания и самообразования родителей* могут взять на себя в том числе уже созданные консультационные службы психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям с детьми дошкольного возраста. По данным Министерства просвещения РФ (официальный сайт) на сегодня 283 таких центра в стране уже открыты и работают. Однако этого количества явно недостаточно для удовлетворения потребностей всех родителей. Кроме того, опыт педагогов показывает, что Центры необходимы и в школах, и в других образовательных организациях. Причем поддержка их работы должна осуществляться на постоянной основе путем включения в муниципальные

задания в соответствии с общероссийским классификатором государственных услуг. Этот вопрос также требует доработки: существующих на сегодня наименований услуг недостаточно, а их содержание нуждается в дополнении и уточнении.

Так, например, необходимо проработать вопрос об актуализации профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» в части предоставления возможности осуществлять отдельные трудовые функции педагога-психолога (психолога в сфере образования) выпускникам бакалавриата по профильным направлениям подготовки. Или рассмотреть вопрос о разработке на межведомственной основе программы повышения квалификации для педагогов-психологов, социальных педагогов, классных руководителей образовательных организаций по выявлению признаков формирования и коррекции отклоняющегося поведения обучающихся. Семья может и должна стать не только потребителем и заказчиком в системе образования, но, что особенно важно, главным социальным партнером образовательной организации в самореализации личности ребенка, активным участником социально-воспитательного процесса, что крайне затруднено в условиях сложившегося стереотипа традиционного образования.

В этой связи основные задачи *Центра сопровождения семейного воспитания и самообразования родителей* заключаются:

- *в разработке технологии взаимодействия образовательной организации и семьи, в основу которого положено создание системы субъект-субъектных отношений между его участниками;*
- *в создании условий для реализации (восстановления) воспитательного потенциала семьи и саморазвития ее членов;*
- *в преодолении трудностей и решении конкретных задач воспитания ребенка, реализации его прав как личности;*
- *в использовании потенциальных ресурсов для сопротивления семьи воздействию негативных факторов, устремленности к решению жизненных и педагогических проблем.*

Перспективы развития функционала данного центра определяются прежде всего такими направлениями, как оказание психолого-педагогической и социальной помощи; информационно-методическая и технологическая поддержка семейного воспитания; обогащение и обновление знаний родителей по вопросам семейного воспитания детей; консультации родителей в вопросах развития жизненно важных социальных, образовательных, поведенческих и других навыков у детей; вовлечение родителей в процесс воспитания и развития детей, чтобы они стали активными его участниками и др.

Появление данного центра содействовало бы решению одной из важнейших задач современного отечественного образования — развитию конструктивного взаимодействия с семьей в вопросах семей-

ного воспитания на основе объединения усилий разных специалистов (педагогов, психологов, воспитателей) и организации командной работы.

Содержание социально-педагогического сопровождения семейного воспитания детей в условиях данного Центра может включать целенаправленную слаженную работу (профессиональную деятельность) сотрудников Центра (педагогов, психологов, медиков, педагогов дополнительного образования и др.) в сфере формирования у родителей ребенка такой воспитательной позиции, которая была бы адекватна психофизическим и возрастным особенностям детей; ориентировала родителей и других членов семьи на реализацию такого стиля семейного воспитания ребенка, который способствовал бы успешной социализации растущего человека.

Концептуальные основания функционирования и развития данного Центра базируются на положении о том, что современная массовая семья способна результативно разрешать самые различные социально-педагогические ситуации, связанные с семейным воспитанием детей, только если будет активно принимать непосредственное участие в жизни образовательной организации. Семейное благополучие не может сегодня рассматриваться вне пространства системы отношений «родитель — ребенок — педагог». Неслучайно, что многие ученые и практики отмечают, что в триаде отношений «родитель — ребенок — педагог» именно родитель часто является наименее включенным, часто очень пассивным звеном [22].

Возможно применение современных методов, форм и средств организации взаимодействия с семьей в образовательных организациях в рамках реализации следующих технологий социально-педагогического сопровождения семейного воспитания:

- *социального партнерства образовательной организации и семьи;*
- *«встречных усилий» субъектов взаимодействия;*
- *дополнительного неформального образования родителей;*
- *воспитания будущего семьянина;*
- *социально-педагогической самоорганизации семьи;*
- *педагогического консультирования семьи;*
- *модерации внутрисемейного взаимодействия; дистанционные цифровые технологии консультирования и поддержки семьи;*
- *тьютерского сопровождения семейного воспитания.*

Практика сотрудничества образовательной организации с семьей убедительно показывает, что семья в условиях современного социума и современного образования все чаще нуждается в помощи, а социально-педагогическое сопровождение требуется не только семьям неблагополучным или с особыми нуждами, но и нормальным массовым

семьям, заинтересованным в семейном воспитании, проявляющим любовь и уважение к детям. Ответом на этот запрос становятся отдельные программы родительского просвещения: часть из них собрана в «Каталоге лучших практик родительского просвещения и взаимодействия семьи и школы», составленном Национальной родительской ассоциацией. Одной из самых актуальных, основанных на ценностях и традициях семейного воспитания, является разработанная ФГБНУ «ИИДСВ РАО» в партнерстве с НКО программа «Азбука счастливой семьи» для родителей и педагогов. Центры призваны объединить лучшие практики как инструменты поддержки родителей.

При этом нельзя не отметить тот факт, что одной из особенностей современной семьи является ее закрытость. Современная семья зачастую никого не допускает в свою частную жизнь, часто существующие проблемы замалчиваются, и только по косвенным признакам социальный педагог или классный руководитель могут судить об имеющемся в семье неблагополучии. Стоит отметить и педагогическо-родительскую несостоятельность многих родителей, которая, как правило, не признается.

Так, в социально-педагогической концепции Л. В. Мардахаева выделены типичные ошибки родителей в семейном воспитании, которые часто не осознаются ими и тем не менее самым негативным образом влияют на детско-родительские отношения в семье [111]: *недооценка роли личного примера родителей; отсутствие единства требований в семейном воспитании; отстранение детей от посильного домашнего труда; неумение пользоваться разнообразными методами воспитания, особенно поощрением и наказанием; применение физических наказаний; отсутствие такта по отношению к ребенку; ссоры родителей в присутствии детей; неправильное бытовое поведение родителей; идеализация своего ребенка; переоценка родителями своих воспитательных возможностей.*

На сегодняшний день ситуация такова, что даже самые терпеливые и понимающие родители находятся в условиях жесткого дефицита времени и сил, духовных ресурсов семьи. Постоянные стрессы, физическое и моральное истощение родителей, чувство вины за недостаточное внимание к ребенку и попытки загладить эту вину материальными благами, супружеские и внутрисемейные конфликты делают очень часто благополучную семью нестабильной или пограничной, а в случае отсутствия помощи, поддержки и сопровождения переводят ее в разряд неблагополучных.

Важным этапом подготовки к работе с родителями, таким образом, становится предварительное выстраивание доверительных отношений, основанных на глубоком понимании нужд и потребностей семьи. Неготовность родителей сотрудничать часто объясняется их страхом осуждения и неприятия. Специалисту необходимо наладить уважитель-

ный принимающий контакт, проявить внимание к мнению родителей и их интересам. Первоначальный учет потребностей и запросов семей, передача родителям активной субъектной позиции помогает в успешной организации процесса сопровождения. Неформальное общение в соответствии с принципом «равный — равному», как показывает опыт работы коллег, меняет позицию родителей как воспитателей, делает ее более гибкой. Из анализа анкет родителей и иных форм обратной связи следует, что благодаря неформальному подходу родители начинают проявлять искренний интерес к жизни детей, к сотрудничеству с педагогами, психологами и другими специалистами. С учетом подобной предварительной подготовки и выстраивания доверительных отношений процесс социально-педагогического сопровождения семейного воспитания детей в рамках данного Центра может быть направлен на тактичное (максимально корректное) развитие психолого-педагогической, социально-педагогической культуры родителей посредством их психологического и педагогического просвещения, освоения ими опыта гуманистических детско-родительских отношений, формирования оптимальной родительской и воспитательной позиции, учитывающей индивидуальность растущего человека.

В данном контексте *социально-педагогическое сопровождение* рассматривается как комплексный метод, в основе которого единство нескольких функций: диагностика возникшей проблемы, информация о существе проблемы и путях ее решения; консультации на этапе принятия решения и выработки плана решения проблемы, помощь и сопровождение на этапе реализации плана решения, мониторинг эффективности реализации плана.

Обязательными составляющими комплексного метода должны стать:

1. Диагностика психоэмоционального состояния и потребностей семьи (наблюдение, анкетирование, опросы, интервью и т. д.).
2. Мероприятия сопровождения в соответствии с выявленными нуждами семьи (психолого-педагогическая групповая работа, детско-родительские тренинги, индивидуальные психологические и педагогические консультации, семейные консультации, т. д.).
3. Мониторинг изменений (наблюдение, анкетирование, опросы, интервью и т. д. в процессе работы).
4. Анализ достигнутых социальных результатов и их сверка с первоначально поставленными целями и задачами сопровождения.

Только целостный подход, учитывающий запросы и потребности семей, позволит говорить о действенной помощи и поддержке. Вырванные из контекста системной работы единичные мероприятия, к сожалению, не приносят результатов и не могут считаться частью сопровождения. В современных условиях важно развивать доказательный

подход и применять прежде всего практики с доказанной эффективностью. Они опираются на научные знания, на результаты прикладных и теоретических исследований, учитывают опыт и знания специалистов, непосредственно работающих с детьми и их семьям, обращаются к знаниям и опыту самих семей. Последние в обязательном порядке вовлекаются в разработку и принятие решений, в оценку результатов практики.

Логика системного и комплексного подхода к проблеме социально-педагогического сопровождения семейного воспитания детей на уровне образовательной организации позволяет напомнить некоторые аспекты, которые структурируют социально-педагогическую деятельность по решению данной проблемы:

1. *Содержательные аспекты социально-педагогической деятельности* (разработка содержания, форм, методов и технологий современного семейного воспитания детей).
2. *Социально-педагогические аспекты* (реализация системы информационных, просветительских и социокультурных педагогических акций с учетом категорий семей: *семей, переживающих разные периоды развития* — молодых супругов, родителей детей-дошкольников; родителей младших школьников; родителей подростков; бабушек и дедушек; *семей, требующих повышенного внимания и нуждающихся в особой помощи* — многодетных; малоимущих; неполных; имеющих детей-инвалидов; *семей группы риска*, неблагополучных, асоциальных семей, с родителями, утратившими способность полноценно осуществлять родительские функции).
3. *Программно-методические аспекты* (разработка содержания социально-педагогического сопровождения семейного воспитания детей в рамках последовательных этапов: педагогическое просвещение родителей; организация совместной деятельности семей и образовательных организаций).
4. *Кадровые аспекты системы* (разработка и осуществление подготовки, повышения квалификации и переподготовки специалистов для работы по организации родительского всеобуча, психолого-педагогическому и социально-педагогическому сопровождению семейного воспитания детей).
5. *Организационно-политические аспекты* (включение комплекса мер по просвещению родителей и поддержке семейного воспитания детей в различные существующие и вновь создающиеся программы регионального, муниципального, институционального уровней).
6. *Экономические аспекты* (определение объемов и источников материального стимулирования и финансирования деятельности).

сти по педагогическому просвещению родителей и комплексной и системной поддержке, и социально-педагогическому сопровождению семьи).

7. *Управленческие аспекты* (системная организация работ по компенсации и эффективному содействию преодолению кризиса семейного воспитания ребенка).

Требуется построение современных моделей сопровождения семейного воспитания и эффективного взаимодействия семьи и образовательной организации на основе анализа сложившейся социально-педагогической ситуации, имеющегося опыта развития служб сопровождения семейного воспитания, а также психолого-педагогической работы с родителями, накопления научно-исследовательских данных и их анализа.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы:

- во-первых, выбор перспективных направлений развития служб сопровождения семейного воспитания определяется особенностями социокультурной среды;
- во-вторых, определение перспективных направлений развития служб сопровождения семейного воспитания обусловлено задачами, стоящими перед реализующими его специалистами: педагогами, социальными педагогами, воспитателями и педагогами-психологами;
- в-третьих, содержательные характеристики перспективных направлений развития служб сопровождения семейного воспитания будут корректироваться в зависимости от особенностей сопровождаемого субъекта.

Таким образом, роль образовательной организации изменилась. Она становится центром воспитания — в этом и есть новое назначение современной образовательной организации, потому что в ней сегодня работают педагоги — профессионалы, подлинники знатоки сложного искусства воспитания человека, облеченные доверием государства.

Перспективами развития сопровождения становятся вариативные модели поддержки, сопровождения и фасилитации, модерации, тьюторства и коучинга, учения, самообразования, что призвано актуализировать внутренний потенциал семьи и ее собственные социализационные ресурсы применительно не только к детям, но и самим родителям. Названные модели поддержки определяют вариативный диапазон ролевого репертуара специалиста в его взаимодействии с родителями, что отражено в таблице 20.



Таблица 20 – Диапазон ролевого репертуара современного специ-алиста в работе с семьей

Инструктор	Наставник	Фасилитатор	Консультант	Агент изменений	Ассессор
Закрепление обучения	Адаптация новичка	Облегчение, снятие барьеров в обучении	Руководство субъектом в ситуации неблагоприятного воздействия условий, напрямую не связанных с условиями его деятельности	Участие в реализации принципов развития, ценностей, представлений и процессов в группе	Оценка индивидуальных качеств
Наблюдение за деятельностью субъекта	Помощь на протяжении всего периода обучения	Помощь группе в начале работы с учетом точки зрения и индивидуальной активности каждого	Оценка опыта и навыков, необходимых для действий в неблагоприятных ситуациях	Сопровождение индивидуальных изменений в указанном контексте	Наблюдение и осуществление обратной связи в процессе оценивания
Поиск возможностей для развития субъекта	Советы и помощь субъекту в ситуации затруднения, чего-либо непонятного	Вдохновение, поддержка, «заражение»	Поддержка и сопровождение клиента в сложной ситуации	Заключение социальных контрактов, достижение договоренностей с участниками сделок	Экспертная позиция, оценка рисков и перспектив

Анализ теоретических основ организации поддержки родителей показывает, что основные изменения касаются принципов и механизмов оказания поддержки, подходов к оценке эффективности взаимодействия специалистов с семьей, а также роли и характера участия родителей в совместных мероприятиях.

В этой связи современные модели поддержки родителей, воспитывающих детей, должны обладать следующими *конкурентными преимуществами*:

- предоставлять свободный выбор участникам профессионального взаимодействия (прежде всего, родителям и детям);
- инициировать деятельность, отвечающую актуальным индивидуальным запросам семьи;
- реализовывать принципы вариативности и диверсификации образовательных и профессиональных услуг;
- должны быть адаптивными (к возникающим изменениям), мобильными и гибкими.

Обобщенная структура модели представлена в таблице 21 целью и задачами, направлениями и технологиями, результатами взаимодействия специалистов с семьями, воспитывающими детей дошкольного возраста.

Таблица 21 – Прототип моделей поддержки семьи

<b>Цель поддержки:</b>					
компетентные родители, способные реализовать обязанности по воспитанию ребенка в семье					
<b>Задачи:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>● создать условия для повышения и реализации воспитательного потенциала семьи;</li> <li>● обеспечить адресную и адекватную потребностям родителей информационную и методическую поддержку;</li> <li>● стимулировать формирование субъектности семьи как воспитательного института и реализацию воспитательного потенциала семьи посредством создания ситуации успеха;</li> <li>● способствовать интеграции родительского сообщества</li> </ul>					
<b>Направления сопровождения</b>					
Просвещение	Обучение	Обмен	Самообразование	Интеграции семей	
<b>Вариативные модели и технологии</b>					
Консультативные центры (пункты)	Школы (семьи, родителей, матери, отца)	Родительские университеты	Центры помощи семье и детям	Клубы для родителей	Добровольческие организации, волонтерские центры
<b>Результат</b>					
Адресные, индивидуально-ориентированные модели помощи и поддержки	Планы просвещения, обучения, обмена опытом	Удовлетворенность родителей услугами	Повышение родительской культуры	Обеспечение качества воспитания ребенка в семье	

Представленная палитра направлений поддержки семьи в образовании позволяет определить единые основания проектирования современных моделей сопровождения родителей, воспитывающих детей. Такими основаниями выступают:

- социально-педагогический подход, определяющий воспитательный потенциал общества в качестве основного механизма общественно-государственного управления и воспитания подрастающего поколения;
- компетентностный подход, определяющий сознательное родительство как действенный фактор повышения качества воспитания в семье;
- личностно-деятельностный подход, определяющий пути активизации родителей и стратегии проектирования совместной деятельности образовательных учреждений и семей;
- родиеведческий подход, отражающий социокультурные и этнокультурные аспекты общественного и семейного воспитания, необходимости учета и реализации опыта народной педагогики и возрождения традиций семейного воспитания в русле этнопедагогики.

В этой связи ключевыми задачами в деятельности консультационно-методических центров являются помощь, обеспечение, поддержка и сопровождение родителей в реализации воспитательного потенциала семьи на уровне индивидуальной и социальной субъектности [53]. Социальная субъектность выступает при этом как культура потребления социальных услуг со стороны специалистов и соответствующих центров (в нашем случае — консультационно-методических), а также

как способность родителей использовать средства социальной фасилитации (помощи и поддержки) в процессе реализации воспитательной функции семьи. Индивидуальная субъектность рассматривается нами как реализация родителями воспитательного потенциала семьи в процессе обучения, воспитания и развития ребенка, что выражается в проявлениях сознательного и компетентного родительства.

Системный характер индивидуальной и социальной субъектности родителей в реализации воспитательной функции обеспечивается как внешними способами поддержки (государственная политика в области образования, деятельность органов муниципального управления, организаций образования, здравоохранения, социальной поддержки, культуры и спорта), так и внутренними, характерными для отдельно взятой семьи, ресурсами (самообразование и саморазвитие, участие в семейных формах поддержки и самоорганизации). Технологии работы с семьей представлены в таблице 22.

Таблица 22 — Технологии работы с семьей

<b>Традиционные</b>	<b>Совместные</b>	<b>Индивидуальные (самообразование)</b>
Опека, присмотр	Консультирование	Научение, упражнение
Обеспечение, помощь	Терапия, медиация	Обучение, тренинг
Поддержка, сопровождение	Модерация, тьюторство	Учение, самообразование
Фасилитация	Коучинг	Человекообразование

Традиционные формы взаимодействия с семьями воспитанников — присмотр и опека, сложившиеся в системе социальной помощи и обеспечения, трансформируются в современной ситуации в направлении поддержки и развития семейного потенциала воспитания и интеграции педагогической культуры семьи в контекст развития воспитательных сил общества. Это приводит к появлению таких направлений оказания поддержки семьи, воспитывающей ребенка, как модерация и тьюторство — технологических моделей супервизии и сопровождения. Акцент в данном случае переносится на идею компетентного родителя и стратегии самопомощи. Задача квалифицированных специалистов актуализировать внутренний потенциал семьи и предупредить возможные затруднения посредством оказания адресной и оперативной помощи [55].

В этой связи меняется роль и позиция педагога во взаимодействии с семьей: от внешнего консультанта и непосредственного руководителя, к организатору условий и сопровождающему. Подобные установки призваны актуализировать субъектную позицию семьи и стимулировать автономность родителей в решении вопросов воспитания детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования традиций семейного воспитания связана с глобальной трансформацией института семьи и, как следствие, изменением устойчивых моделей семейного воспитания. Авторами монографии с позиций аксиологического подхода выявлены сущностные характеристики воспитательных традиций современной семьи. Научно обосновано, что система ценностей позволяет традициям сохраняться, транслироваться и не трансформироваться глобально, что является чрезвычайно важным для сохранения семьи как социального института.

Авторами научно обоснована необходимость разработки эффективного метода для изучения традиций семейного воспитания и научного обоснования их значимости, многообразия, вариативности, трансформируемости. С этой целью осуществлен системный анализ более 200 современных источников (в т. ч. 33 зарубежных) философской, культурологической, этнографической, социологической, психологической, педагогической, лингвистической литературы. Сущностные характеристики традиций семейного воспитания раскрыты с опорой на ценностные основания отечественной культуры. Основные доминанты исследовательского внимания уточнены в контексте десяти научных подходов (аксиологического, герменевтического, интегративного, когнитивного, культурно-исторического, культурологического, онтологического, психосоциального, синергетического, экзистенциального).

В процессе исследования выявлено противоречие между наличием разнообразных традиций семейного воспитания и отсутствием научного инструментария, позволяющего изучать традиции семейного воспитания как основу для организации социально-педагогического сопровождения родителей в воспитании детей от рождения до совершеннолетия.

Для разрешения данного противоречия авторами предложен метод классификации и разработан научный инструмент — социально-педагогический классификатор традиций семейного воспитания. Классификатор позволяет группировать разнообразные традиции по следующим 15 основаниям: 1) механизмы возникновения; 2) причины появления; 3) способы возникновения; 4) масштаб; 5) историческое наследие; 6) устойчивость; 7) характер изменений; 8) функции семьи; 9) способы наследования (передачи); 10) формы и способы фиксации; 11) направленность воспитательного воздействия; 12) основное назначение; 13) стиль семейного воспитания; 14) предметное «поле» взаимодействия членов семьи; 15) ценностно-смысловые ориентиры семейного воспитания.

Предложенный авторами социально-педагогический классификатор позиционируется как инновационный инструмент для выявления,

анализа, систематизации, описания, изучения традиций семейного воспитания в их взаимосвязи с системой ценностей современной семьи.

Большинство социальных проблем нашего общества восходит корнями к деструктивным процессам в сфере семейных отношений. Само понятие «семья» представляется в современном обществе весьма неопределённым, в результате появляются и узакониваются вариативные формы семьи и семейных отношений. Этому сопутствуют кризис отношений в семье, отсутствие установки на семью в социуме, утрата традиционных образцов мужественности и женственности и многое другое, что обусловлено отсутствием представлений об идеале семьи и, как результат, размытостью представлений о норме семьи и для общества в целом, и для конкретного ребёнка. По мнению В. И. Слободчикова, «многовековой опыт свидетельствует, что народ вырождается и исчезает из истории не тогда, когда в нём появляется много людей с патологическим поведением — преступников, но, когда в общественном сознании исчезает, падает до некоторого критического уровня понятие «нормы», «должного и ценного» [148]. С этим трудно не согласиться, и поэтому формирование у детей представлений о норме и идеале становится одной из важнейших задач воспитания. С самых первых лет жизни у человека формируются базовые понятия о мире, обществе и самом себе в виде идеалов.

Воспитательный идеал понимается в контексте исследования как образец, совершенство, высшая цель педагогических стремлений, некая совершенная модель действительности. Идеалы — «живые» представления и высокие цели — могут приобретать большую практическую силу. Понятие норма трактуется как мера, образец, средняя величина чего-нибудь, признанный обязательным порядок, правило поведения в определённой ситуации, а также как форма регуляции поведения в социальных системах. Сегодня понятие «норма» в гуманитарных науках обозначает не то среднее, что есть (тогда кризис, отсутствие духовности и вариативный характер семейных отношений тоже можно будет считать нормой), а то лучшее, что возможно для общества, семьи, отдельного человека.

Ведущим механизмом воспитания как целенаправленного приближения к идеалу выступают семейные традиции, сущность которых состоит в приобщении растущего человека к базовым ценностям семьи, рода, этноса, нации, Отечества.

Представленные в монографии теоретические и прикладные результаты научного исследования могут стать основой для разработки эффективных технологий социально-педагогического сопровождения современных семей в воспитании детей от рождения до совершеннолетия.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Документы и учебно-методическая база

1. Паспорт национального проекта «Образование». URL: <http://mo.mosreg.ru/dokumenty/nacionalnyi-proekt-obrazovanie/23-11-2018-14-33-28-pasport-natsionalnogo-proekta-obrazovanie> (дата обращения: 30.09.2022).
2. Приказ Минздрава России от 15.01.2020 N 8 «Об утверждении Стратегии формирования здорового образа жизни населения, профилактики и контроля неинфекционных заболеваний на период до 2025 года» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_344362](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_344362) (дата обращения: 30.09.2022).
3. Приказ Роспотребнадзора от 24.03.2020 N 186 «Об утверждении Концепции создания обучающих (просветительских) программ по вопросам здорового питания» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_359688/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359688/) (дата обращения: 13.08.2022).
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 2580-р от 16 сентября 2021 «О плане мероприятий по реализации в 2021–2025 гг. Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г.» URL: <https://base.garant.ru/402822527/> (дата обращения: 13.08.2022).
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. N 1618-р г. Москва «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: [https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html?utm\\_source=rg.ru&utm\\_medium=offline&utm\\_campaign=back\\_o\\_online](https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html?utm_source=rg.ru&utm_medium=offline&utm_campaign=back_o_online) (дата обращения: 13.08.2022).
6. Рекомендации гражданам: здоровое питание / Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. — URL: [https://www.rospotrebnadzor.ru/activities/recommendations/details.php?ELEMENT\\_ID=11950](https://www.rospotrebnadzor.ru/activities/recommendations/details.php?ELEMENT_ID=11950) (дата обращения: 27.09.2022).
7. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 13.08.2022).
8. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: [kremlin.ru/acts/bank/43027](http://kremlin.ru/acts/bank/43027) (дата обращения: 13.08.2022).

9. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — URL: [base.consultant.ru](http://base.consultant.ru) (дата обращения: 13.08.2022).

### Список использованных источников

10. Абдуллина Л.Э. Педагогическое сопровождение самообразования родителей в условиях взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Абдуллина Лилия Энгелевна. — М., 2019. — 222 с.
11. Абраменкова В.В. Социальная психология детства : учебник / В.В. Абраменкова — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2021. — 511 с.
12. Агажанова И.А. Становление традиций семейного музыкального образования : историческая ретроспектива // Культурная жизнь Юга России. — 2013. — № 3. — С. 79-80.
13. Акишина Е.М. Перспективы развития дополнительного образования художественной направленности в соответствии с вызовами времени / Е.М. Акишина, Е.П. Олесина, О.И. Радомская // Педагогика искусства. — 2017. — № 4. — С. 9-17. URL: [http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal\\_pd/akishina\\_olesina\\_radomskaya\\_9-17.pdf](http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pd/akishina_olesina_radomskaya_9-17.pdf) (дата обращения 1.10.2021).
14. Акутина С.П. К проблеме классификации семейных духовно-нравственных ценностей // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2009. — С. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-klassifikatsii-semeinyh-duhovno-nravstvennyh-tsennostey>.
15. Алиханова Р.А. Психолого-педагогическая характеристика ценностей семьи // Экономические и гуманитарные исследования регионов. — 2021. — № 6. — С. 12-15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47905155>.
16. Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети! Как живете, дети?: [Пер. с рус.]. — М.: Прогресс; София: Нар. просвета, 1989. — 460 с.
17. Анненков П.В. Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху / Сост. А. И. Гарусов. — Мн.: «Лимариус», 1998. — 360 с.
18. Анненкова И.В. Музыка как константа культурного пространства семьи в России XVIII — начала XX вв.: Автореф. дис. ... канд. культурологии. — Саранск, 2012. — 22 с.
19. Артюхина В.А. Опросные методы изучения общественного мнения: возможности и ограничения // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. — 2017. — Том 1. — № 9. — С. 164-168. URL: <http://journal.asu.ru/smw/article/view/2494>.

20. Асадуллина М.Н. Роль семьи в воспитании ребенка / М.Н. Асадуллина, Т.П. Колодяжная // Теория и практика образования в современном мире: материалы I Междунар. Науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — Т. 1. — Санкт-Петербург: Реноме, 2012. — С. 93-95.
21. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / отв. ред. А.В. Рябов, Е.Ш. Курбангалеева. — М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. — 448 с.
22. Барсукова О. В. Основные направления взаимодействия с семьей в рамках психолого-педагогического сопровождения адаптационных групп кратковременного пребывания / О. В. Барсукова. — Текст: непосредственный // Инновационные педагогические технологии: материалы VI Междунар. Науч. конф. (г. Казань, май 2017 г.). — Казань: Бук, 2017. — С. 11-13.
23. Белянкина И.Н. Семейные традиции в воспитании молодой семьи // Психология, социология и педагогика. — 2017. — № 8. — С. 4. URL: <https://psychology.snauka.ru/2017/08/8358>.
24. Библиотека. Семья. Чтение : опыт работы библиотек по формированию духовной культуры семьи, сохранению семейных традиций : [сб. ст. по итогам смотра-конкурса «Библиотека года 2014»] / Новосиб. гос. обл. науч. б-ка ; сост.: Л. А. Бойко, Н. И. Поночевная ; ред. Н. П. Носова ; отв. за вып. С. А. Тарасова. — Новосибирск : Изд-во НГОНБ, 2014. — 91 с.
25. Биктагирова Г.Ф., Валеева Р.А., Биктагиров Р.Р. Семейные традиции: вопросы теории и социального проектирования: Монография. — Казань: Из-во «Отечество», 2012. — 229 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21654868>.
26. Большаков С.Н. Роль культуры и искусства (игровые практики) в формировании личности ребенка, способного противостоять современным вызовам // Электронный научный журнал «Педагогика искусства». 2021. № 1. С. 111-117. URL: [http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal\\_pd/bolshakov\\_111-117.pdf](http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pd/bolshakov_111-117.pdf) (дата обращения 1.10.2021).
27. Бондарев П.Б., Курочкина В.Е. Особенности социально-педагогического взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования с семьей как субъектом проектирования индивидуальной образовательной траектории детей. / П.Б. Бондарев, В.Е. Курочкина // Педагогика: история, перспективы. — 2020. — Том. 3. — № 6. — С. 11-18.
28. Бондырева С.К. Социально-психологические основания развития единого образовательного пространства СНГ: структурно-содержательные и функциональные характеристики взаимодействия субъектов. Дис. ... д-ра психол. н. — М., 1998. — 333 с.



29. Бондырева С.К. Межличностное взаимодействие в этнопедагогическом контексте диалога культур // Новое в психолого-педагогических исследованиях. — 2006. — № 1. — С. 25.
30. Борисова Д.А. Воплощение идей Фрёбеля в современной педагогике Германии (анализ публикаций) // Фрёбелевские чтения, Воспитывающая культурная среда: от детского сада Фридриха Фрёбеля к модели современной образовательной организации. Сборник научных статей по материалам I Международной научно-практической конференции «Векторы развития педагогики Фридриха Фрёбеля: от теории к практике» (21 апреля 2021 г.) / Сост. И.А. Лыкова, О.И. Радомская, В.В. Кожевникова; науч. ред. И.А. Лыкова; под общ. ред. В.В. Кожевниковой. — М.: ФГБНУ «ИХОиК РАО», 2021. — С. 52-62.
31. Борисова Д.А. Художественно-эстетическое воспитание детей и подростков в процессе приобщения к истории ювелирного искусства // Нижегородское образование. — 2022. — № 3. — С. 100-108.
32. Боякова Е.В. Рекомендации к проведению педагогической диагностики эстетического развития детей // Управление ДОУ. — 2018. — № 4. — С. 82-90.
33. Бубер М. Два образа веры. — М.: Республика, 1995. — 464 с.
34. Бугакова Т.А. Анализ феномена семейных традиций в социально-гуманитарных науках // Человек. Наука. Социум. — 2021. — № 4(8). — С. 107-128. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47420725> (дата обращения: 21.09.2022).
35. Будина О.Р. Город и народные праздники русских / О.Р. Будина, М.Н. Шмелева. — М.: Наука, 1989. — 252 с.
36. Варламова С.Н., Носкова А.В., Седова Н.Н. Семья и дети в жизненных установках россиян // Социологические исследования. — 2006. — № 10. — С. 61-73. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17323636> (дата обращения: 12.09.2022).
37. Вершинина А.Ю., Красильникова Л.В. Организация работы консультационного центра для семей по речевому развитию воспитанников дошкольной образовательной организации // Мир науки. Педагогика и психология, 2020. — № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/14PDMN620.pdf> (доступ свободный).
38. Веселов Ю.В. Социология питания и общественное здоровье [Текст] / Ю.В. Веселов [и др.]; под общ. ред. проф. Ю.В. Веселова. — СПб.: Скифия-принт, 2018. — 324 с.
39. Ветлугина Н.А. Методы эстетического воспитания и художественного обучения. // Основы дошкольной педагогики / Под

- ред. А. В. Запорожца, Т. А. Марковой. — М.: Педагогика, 1980. — С. 200–208.
40. Вишневский А.Г. Избранные демографические труды. Т.1. Демографическая теория и демографическая история. — М.: Наука, 2005. — С. 3–214.
  41. Водовозова Е.Н. На заре жизни / [Подготовка текста, вступ. статья, с. 5–37, и примеч. Э. С. Виленской и Л. И. Ройтберг]. — [Москва] : Худож. лит., 1964. — 2 т. — 581 с.
  42. Волошина Л.Н. Регулирование двигательной активности дошкольников в условиях семейного воспитания в аспекте социологического анализа // Теория и практика физической культуры. — 2020. — № 8. — С. 47–50. — URL: <http://www.teoriya.ru/ru/node/12177> (дата обращения 01.10.2022).
  43. Воспитательный потенциал современной семьи и социально-педагогические механизмы его развития и реализации: Монография / Отв. Ред. И.Ф. Дементьева, Т.С. Борисова. — М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2019. — 205 с.
  44. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. — М: Педагогика, 2006. — 536 с.
  45. Выготский Л.С. Психология искусства. Анализ эстетической реакции. — М.: Издательство АСТ, 2018. — 416 с.
  46. Гадамер Г.Г. Актуальность прекрасного. — М.: Искусство, 1991. — 386 с.
  47. Гай-Воронская А.Л. Биографический метод и его эвристические возможности в социологических исследованиях // Методология и практика социологических исследований. — 2008. — № 1. — С. 47–51.
  48. Гатальская Г.В. Влияние семьи на формирование модели питания человека / Г.В. Гатальская, А.В. Крыленко // Проблемы здоровья и экологии. — 2006. — № 2. — С. 133–142. — URL: <https://journal.gsmu.by/jour/article/view/452/452> (дата обращения: 01.10.2022).
  49. Голованов В.П. Взаимосвязь семейного воспитания и дополнительного образования детей // Педагогическое искусство. Научно-практический журнал. — 2022. — № 2. — С. 20–40.
  50. Голованов В.П. Социально-педагогическое значение взаимодействия учреждений дополнительного образования детей и семьи / В.П. Голованов // Воспитание и дополнительное образование детей и молодежи. — 2004. — № 10. — С. 27–30.
  51. Головина Т.Н. Из круга чтения помещиков средней руки (по документам 1830–1840-х годов из усадебного архива) // Новое литературное обозрение. — 2008 № 5(93). — С. 384–396.

52. Григорьев Д.В. Школа и семья: социальное партнерство в воспитании / Д.В. Григорьев, О.Ю. Кожурова // Классный руководитель. — 2012. — № 3. — С. 85-88.
53. Григорьев С.И. Основы Неклассической социологии: новые тенденции развития культуры социологического мышления на рубеже XX-XXI веков / С.И. Григорьев, А.И. Субетто. — М.: Русаки, 2000. — 208 с.
54. Гринин Л.Е. Философия, социология и теория истории: опыт философско-социологического анализа некоторых общественных законов и построения теории всемирно-исторического процесса. — М.: КомКнига, 2007. — 352 с.
55. Давыдова О.И. Как эффективно использовать технологии фасилитации на родительских собраниях в ДОО / О.И. Давыдова, А.А. Майер: учебно-методическое пособие. — М.: Центр педагогического образования, 2014. — 144 с.
56. Данилова В.С., Кожевников Н.Н. Основные концепции современного естествознания. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 256 с.
57. Дементьева И.Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // Вестник РУДН. Сер. Социология. — 2004. — № 1 (6-7). — С. 150-160. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9123986> (дата обращения: 21.09.2022).
58. Демидова Н.И. Формирование «образа семьи» у старших дошкольников: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01. — Москва, 2003. — 182 с.
59. Демоз Л. Психоистория. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. — 512 с.
60. Доронова Т.Н. Социальное партнерство ДОО с родителями детей раннего возраста в проектах на муниципальном уровне управления образованием // Медработник ДОО. — 2013. — № 1. — С. 6-13.
61. Достоевский Ф. М. Дневник писателя. / Сост., комментарии А. В. Белов / Отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2010. — 880 с.
62. Дыбина О.В. Аксиологический подход к понятию «ценности» // Психолого-педагогические и технологические аспекты патриотического воспитания детей дошкольного возраста: сборник трудов Всерос. науч.-практ. конф. 30-31 октября 2008 г. — Тольятти : ТГУ, 2008. — Ч. II. — С. 22-28.
63. Дюльдина Ж. Семейные ценности и традиции как основа основ российского общества и государства // Власть. — 2013. — № 11. — С. 97-100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20744480>.

64. Зедгенидзе В.Я. Социально-педагогическое партнерство ДОО с семьей // Семейный детский сад. — 2007. — № 9. — С. 2-8.
65. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. — М.: Школьная пресса, 1996. — 271 с.
66. Ильин В. Поведение потребителей. — Сыктывкар: Сыктывкарский университет, 1998. — 191 с.
67. Истомина С.В. Ответственное родительство как психологический феномен // Социальная ответственность: проблемы и пути их решения. материалы VII Международных социально-педагогических чтений им. Б.И. Лившица. Екатеринбург, 12-14 ноября 2015 г.; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2015. — С. 40-42.
68. Камышова Е.В. Применение опросных методов в исследовании социальной эксклюзии многодетных семей в России / Е. В. Камышова, В. В. Кочетков, Д. А. Родионова // Изучение социальных проблем, вызванных семейно-демографической ситуацией в России, методами социальных наук (к 25-летию кафедры социальной работы МГУ им. Н.П. Огарёва) : материалы Межрегиональной научно-практической конференции, Саранск, 25 ноября 2020 года / Под общ. ред. проф. Л. И. Савинова. — Саранск: Индивидуальный предприниматель Афанасьев Вячеслав Сергеевич, 2021. — С. 36.
69. Карпова Г.Г. Праздник в контексте социальных изменений: традиции и власть. — Саратов: Научная книга, ЦСПГИ, 2008. — 152 с.
70. Карташев Н.В. Социально-педагогические основы музыкального воспитания детей в семье: дис. ... д-ра пед. Наук. — М., 1997. — 412 с.
71. Кашекова И.Э. Концептуальные основы модульного проектирования содержания общего художественного образования // Электронный научный журнал «Педагогика искусства». — 2019. — № 3. — С. 26-34. URL: [http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal\\_pd /kashekova\\_26-34.pdf](http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pd /kashekova_26-34.pdf) (дата обращения 1.10.2021).
72. Кашкаров А.П. Как приохотить ребенка к чтению / А. П. Кашкаров. — Ростов н/Д: Феникс, 2014. — 80 с.
73. Кириллов В.А. Любительское музицирование как педагогическое явление в губернаторском образовании России XVIII-XIX веков: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2008. — С. 49.
74. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансспективный анализ). — Томск: ТГУ, 2005. — 172 с.
75. Ключко В.Е. Онтопедагогика: Психологические основы и гуманитарный потенциал // Проблемы целеполагания в психологии

- ческих и педагогических исследованиях : материалы II Забайкальской межрегиональной Школы молодых ученых. — Чита : Изд-во ЗабГПУ, 2003. — С. 3-14.
76. Кожурова О.Ю. Социальное партнерство школы и семьи как фактор повышения их воспитательного потенциала / О.Ю. Кожурова [Текст] — Автореф. дис. ... к.пед.н. — М., 2011. — 22 с.
77. Козлова С.А. Я — человек: Программа социального развития ребенка. — М.: Школьная пресса, 2005. — 45 с
78. Коломийченко Л.В. Дорогою добра. Парциальная образовательная программа для дошкольных образовательных организаций. — М.: Сфера, 2015. — 160 с.
79. Коломийченко Л.В. Социальное развитие детей дошкольного возраста в культурологической парадигме образования. Дисс. ... докт. пед. наук. Пермь, 2008. — 404 с.
80. Коломийченко Л.В. Концепция программы духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста «От сердца к сердцу» / Л.В. Коломийченко // Дошкольное воспитание. — 2022. — № 1. — С. 2-9.
81. Колосова Е.А. Детское чтение в современной России: понятие, структура и практики // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». — 2014. — № 4 (126). — С. 193-198.
82. Колосова Е.А. Практики детского чтения: результаты комплексного исследования / М-во культуры Российской Федерации, Федеральное гос. учреждение культуры «Российская гос. детская б-ка». — Москва : ФГУК «Российская гос. детская библиотека», 2011. — 117 с.
83. Кон И.С. Этнография детства: традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Южной и Юго-Восточной Азии. — М.: Наука, 1983. — 191 с.
84. Копцева Т.А. Педагогический потенциал передвижных выставок детского рисунка // Педагогика искусства: электронный научный журнал. — 2015. — № 2. — С. 264-284. URL: [http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal\\_pd/kopceva\\_264-284.pdf](http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pd/kopceva_264-284.pdf) (дата обращения 1.10.2021).
85. Корнетов Г.Б. От первобытного воспитания к гуманистическому образованию : учебное пособие для вузов по педагогическим специальностям. — М.: УРАО, 2003. — 193 с.
86. Крюкова О. В. Психология семейного чтения: состояние традиции семейного чтения в современных семьях // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — Т. 39. — С. 4156-4160.

87. Кулаковская-Дьяконова А.З. Этнопедагогические традиции в повышении педагогического потенциала семьи // Педагогическое образование в России. — 2016. — № 1. — С. 179-182. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25718574> (дата обращения 4.05.2022).
88. Куликова С.В., Чэнь Ч. Гуманистические традиции семейного воспитания в России и Китае : монография. — Волгоград: ГАОУ ДПО «ВГАПО», 2017. — 140 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30370760> (дата обращения 7.10.2022).
89. Куликова С.В., Чэнь Ч. Традиционный характер семейного воспитания в России и Китае // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». №7(34). Декабрь 2014. — С. 34-38. URL: [http://grani.vspu.ru/files\\_publics/1421223796.pdf](http://grani.vspu.ru/files_publics/1421223796.pdf).
90. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 1999. — 232 с.
91. Курбатова А.С., Чурина А.Г. Сохранение традиционных семейных ценностей как социально-педагогическая проблема, «Вестник Мининского университета». — 2014. — № 1. — URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/458/434> (дата обращения 11.09.2022).
92. Курганская Л.М. Семейное чтение: традиции и современность / Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. — 2012. — № 4. — С. 232-234.
93. Лесгафт П.Ф. Воспитание ребенка. — М.: Книжный Клуб Книговек, СПб.: Северо-Запад, 2012. — 416 с.
94. Лихачев Б.Т. Философия воспитания. Спец. Курс. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: Прометей, 1999. — 465 с.
95. Лобанова В. Структура педагогического партнерства в воспитательно-образовательном процессе со старшими дошкольниками / В. Лобанова, А. Тимошенко // Дошкольное воспитание. — 2013. — № 5. — С. 107-112.
96. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века) / Ю. М. Лотман. — СПб. : Искусство, 1994. — 399 с.
97. Лотова И.П. Формирование традиционных семейных ценностей у детей дошкольного возраста // Управление дошкольным образовательным учреждением. — 2019. — № 4. — С. 16-25. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41460708> (дата обращения 10.05.2022).
98. Лотова И.П. Изучение современной российской семьи: ценностный подход // Научная дискуссия: инновации в современном

- мире. — 2016. — № 1-2. — С. 66-69. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25412979> (дата обращения 10.05.2022).
99. Лыкова И.А. Современные подходы к проектированию образовательной области «Художественно-эстетическое развитие», от концепции к практике. Монография. — М.: Издательский дом «Цветной мир», 2019. — 144 с.
100. Лыкова И.А. Методы художественного познания окружающего мира (универсальное в педагогике искусства) // Музыкальное и художественное образование в современном мире: традиции и инновации: материалы IV Международной научно-практической конференции 16 апреля 2021 г. / отв. ред. М.С. Дядченко [Электронный ресурс]. — Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГУЭ (РИНХ), 2021. — С. 9-17.
101. Лыкова И.А. Систематизация традиций семейного воспитания: социально-педагогический классификатор / Лыкова И.А., Майер А.А. // Science for Education Today. 2022. Т. 12. № 5. С. 200-224. DOI: 10.15293/2658-6762.2205.11. ISSN 2658-6762 // <http://sciforedu.ru/article/5561> (дата обращения 12.11.2022).
102. Лыкова И.А., Борисова Д.А. Методы художественного воспитания в семье (диалогический подход к моделированию культурной среды) / И.А. Лыкова, Д.А. Борисова // Сетевой электронный научный журнал «Педагогика искусства». — 2022. — № 1. — С. 12-23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48666691> (дата обращения 10.05.2022).
103. Лыкова И.А., Кожевникова В.В., Ковалев Е.В. Потенциал арт-методик для становления образа тела как «знака» человека / И.А. Лыкова, В.В. Кожевникова, Е.В. Ковалев // Сетевой электронный научный журнал «Педагогика искусства». — 2021. — № 1. — С. 23-32. URL: [http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal\\_pdf/lykova\\_kozhevnikova\\_kovalev\\_23-32.pdf](http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/lykova_kozhevnikova_kovalev_23-32.pdf) DOI: 10.34897/IAECS.2021.28.98.003 (дата обращения 9.03.2021).
104. Лыкова И.А. Социализация детей раннего возраста средствами театрализованной деятельности (педагогическая поддержка в трудной жизненной ситуации) / И.А. Лыкова, А.И. Мартынова // Педагогика искусства: сетевой электронный научный журнал. — 2020. — № 2 — С. 73-80. — URL: [http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal\\_pdf/lykova\\_martynova\\_73-80.pdf](http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/lykova_martynova_73-80.pdf). — 0,6 п.л. DOI: 10.34897/IAECS.2020.2.62549. ISSN 1997-4558 (дата обращения 12.09.2022).
105. Лыкова И.А., Кожевникова В.В., Мерзликина И.В. Готовность педагогов к диалогу в образовательной среде: постановка проблемы / И.А. Лыкова, В.В. Кожевникова, И.В. Мерзликина // Сб. научных трудов международной научно-практической конфе-

- ренции «Образовательное пространство в информационную эпоху» / Под ред. С.В. Ивановой. — М.: ФГБНУ «ИСРО РАО», 2018. — С. 841-852.
106. Лякишева С.И. Усадебные библиотеки и домашнее чтение дворян как образец книжной культуры России XIX века : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 05.25.03 / Лякишева Светлана Ивановна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. — Москва, 2009. — 22 с.
107. Майер А.А. Консультационно-методическое сопровождение семей в воспитании детей младенческого и раннего возраста (опыт Московской области) // Актуальные вопросы социальной педагогики и психологии: теория и практика : материалы Всеросс. науч.-практ. конф. (Азов, 18 нояб. 2019 г.) / редкол.: М.В. Залужная [и др.] — Чебоксары: ИД «Среда», 2019. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41427463> (дата обращения 4.05.2022).
108. Майер А.А. Перспективы развития педагогического взаимодействия в дошкольном образовании / А.А. Майер, С.Я. Ромашина, М.Е. Карпова // Дошкольник. — 2012. — № 8. — С. 23-31.
109. Майер А.А., Тимофеева Л.Л. Реализация ФГОС: построение партнерских взаимоотношений между семьей и дошкольной образовательной организацией // Повышение профессиональной компетентности педагога дошкольного образования. Выпуск 5 / Под ред. Л.Л. Тимофеевой. — М.: Педагогическое общество России, 2013. — С. 54-104.
110. Малявина И.Ю. Динамика периодов нерабочего времени в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. — Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2014. — № 3. — С. 43-48.
111. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика. Полный курс: учебник для бакалавров. — М.: Изд-во Юрайт, 2020. — 817 с. Серия : Бакалавр. Углубленный курс. 6-е изд., перераб. и доп.
112. Мардахаев Л.В. Семейное воспитание: проблемы и особенности // Вестник Челябинского государственного университета. — 2014. — № 13 (342). Образование и здравоохранение. Вып. 4. — С. 173-178. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22253438> (дата обращения 10.05.2022).
113. Матвеева Л.В. Теория и практика музыкального образования ребенка в семье. — Екатеринбург: Урал гос. Пед. Ун-т, 2007. — 316 с
114. Машкова Д.В. Азбука счастливой семьи: 30 уроков осознанного родительства. — М.: Эксмо, 2021. — 448 с.



115. Мелентьева Ю.П. Семейное чтение: теоретический аспект // Библиосфера. — 2011. — № 18. — С. 11-14.
116. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. — 3-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 464 с.
117. Методические рекомендации по совместному чтению произведений литературы. URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn-p1ai/semeynoe-chtenie-s-institutom-vospitaniya>.
118. Мудрик А.В. Социализация человека: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. 2-е издание исправленное и дополненное. — М., 2006. — 324 с.
119. Никифоров, Г.С. Концепция здорового образа жизни: история становления / Г.С. Никифоров, З.Ф. Дудченко // Учёные записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. — 2017. — Том 27. — № 1. С. 99-106. — URL: [https://psysocwork.ru/wp-content/uploads/2022/03/uchenye\\_zapiski\\_2017-1\\_27\\_.pdf](https://psysocwork.ru/wp-content/uploads/2022/03/uchenye_zapiski_2017-1_27_.pdf) (дата обращения 10.10.2022).
120. Николаева Е.В. История музыкального образования: Древняя Русь: Конец X — середина XVII столетия: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: Гуманит. Центр ВЛАДОС, 2003. — 208 с.
121. Николаева С.Н. Приобщение дошкольников к природе в детском саду и дома. — М.: Мозаика-Синтез, 2013. — 120 с.
122. Николаева С.Н., Клемяшова Е.М. Экологическое воспитание: новые подходы. — М. «Мозаика-Синтез», 2022. — 200 с.
123. Павлова А.С. Методика изучения семейного чтения / А. С. Павлова // Библиосфера. — 2007. — № 2. — С. 28-31.
124. Парамонова Л.А. Дошкольное образование в России: состояние, тенденции, перспективы // Образование в социально-гуманитарной сфере Российской Федерации/ Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2003. № 2 (195). URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2003/vestniksf195-02/vestniksf195-02050.htm>, свободный.
125. Парамонова Л.А., Протасова Е.Ю. Дошкольное и начальное образование за рубежом: История и современность: Учеб. пос. для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: ИЦ «Академия», 2001. — 240 с.
126. Педагогическая поддержка социализации детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, средствами искусства. Коллективная монография (ФГБНУ «ИХОиК РАО», Москва) / Научный редактор М.С. Бережная, ред.-составитель Е.В. Михайли-

- на; общая редакция М.С. Савиной. — М.: ФГБНУ «ИХОиК РАО», 2020. — 156 с.
127. Педагогическое взаимодействие в детском саду. [Текст] / Под ред. Н.В. Микляевой. — М.: Сфера, 2013. — 128 с.
128. Печко Л.П. Стили искусства: эстетические контексты: монография. — Елец: Елецкий гос. университет им. И.А. Бунина, 2010. — 195 с.
129. Питание россиян / Левада-Центр. — URL: <https://www.levada.ru/2008/08/06/pitanie-rossiyan/> (дата обращения: 10.09.2022).
130. Платонов Г.В., Новикова Е.Ю. Духовность русского народа и наши реформы // Социально-гуманитарные знания. — 2008. — № 6. — С. 285–297. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15285741> (дата обращения 4.05.2022).
131. Победоносцев С.П. Няня. Из записок неизвестной [Электронный ресурс] / Викитека / Отечественные записки — 1845 год / с. 9–10 [https:// ru.wikisource.org/wiki](https://ru.wikisource.org/wiki) (дата обращения: 29.09.2022).
132. Полухина Е. Этнографическая фокус-группа как метод сбора данных в «естественных» группах. URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/64483578>.
133. Попова И. Современные модели взаимодействия образовательного учреждения с семьей / И. Попова, Л. Малина, А. Зякина // Воспитательная работа в школе. — 2012. — № 6. — С. 72–80.
134. Потаповская О.М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России // Вестник православного Свято-Тихоновского университета. Серия IV: Педагогика. Психология. — 2011. Вып. 1 (20). — С. 110–138. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15645460> (дата обращения 10.05.2022).
135. Праслова Г.А. Взаимодействие традиций и инноваций в эволюции музыкального образования России: XI — начало XXI века: дис. ... д-ра пед. наук. — М., 2007. — С. 128–129.
136. Прокопчук А.В. Квартетное творчество композиторов Беляевского кружка: историческое значение, преломление художественных тенденций эпохи: дис. ... канд. Искусствоведения. — Владивосток, 2006. — С. 18.
137. Путин поручил подготовить программы просвещения для родителей. URL: [https://sn.ria.ru/20220615/prosveschenie\\_roditeley-1795526775.html](https://sn.ria.ru/20220615/prosveschenie_roditeley-1795526775.html).
138. Родительское собрание по детскому чтению: сборник материалов по разработке моделей и методик проведения / Пермская краевая детская библиотека им. Л.И. Кузьмина, Русская школь-

- ная библиотечная ассоциация. — М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2008. — 136 с.
139. Родительское собрание по детскому чтению / Сост. Т.Д. Жукова. — М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. — 288 с.
140. Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — 381 с.
141. Ростовская Т.К., Егорычев А.М., Гуляев С.Б. Русская семья как основной социальный институт, выступающий хранителем, носителем и выразителем образцов отечественной культуры // Вопросы управления. — 2019. — № 3 (58). — С. 215-225. DOI: 10.22394/2304-3369-2019-3-215-225.
142. Русецка А.М. Формирование культурных ценностей у ребенка в польской семье : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02. / Русецка Ада Мария. — М., 2007. — С. 3-45. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003008023> (дата обращения: 21.09.2022).
143. Русский праздник: Праздники и обряды народного земледельческого календаря. Иллюстрированная энциклопедия / Авт. : О.Г. Баранова, Т.А. Зимина и др. — СПб.: Искусство, 2001. — 672 с.
144. Савин М. В. Содержание и структура педагогических традиций / М. В. Савин // Ярославский педагогический вестник. — 2004. — № 3 (40). — С. 75-86. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18920646> (дата обращения 10.05.2022).
145. Сапожникова Е.Е. Психолого-педагогические закономерности формирования ценностей в семье и образовательных учреждениях как основных институтах социализации // Гуманитарные научные исследования. — 2017. — № 1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28362304> (дата обращения: 04.05.2022).
146. Свадьбина Т.В. Семья и российское общество в поиске обновления : Монография. — Н. Новгород: НГПУ, 2000. — 189 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47901852>.
147. Семейное воспитание в современной России: состояние и стратегия развития : коллективная монография / отв. ред. И.Ф. Дементьева. — М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2015. — 194 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26548055> (дата обращения: 21.09.2022).
148. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. — Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. — 264 с.
149. Слободчиков В.И. В поиске оснований христианской психологии. Часть первая // Известия ВГПУ. — 2016. — № 1 (105). — С. 86.

150. Слободчиков В.И. Со-бытийная образовательная общность источник развития и субъект образования // Событийность в образовании и педагогической деятельности / Под редакцией Н.Б. Крыловой и М.Ю. Жилиной. — 2010. — № 1 (43). — С. 5-14.
151. Слободчиков, В.И. Концепция дошкольного образования // Детский сад со всех сторон. — 2006. — № 19. — С. 1-20.
152. Смирнова Е.О. Педагогические системы и программы дошкольного воспитания : учеб. пособие / Е. О. Смирнова. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. — 119 с.
153. Сокольская Л.В. Материнское чтение как традиция российской дворянской семьи / Л. В. Сокольская // Библиотека в контексте российской социокультурной истории: краеведческий аспект: материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием), посвященной 180-летию Национальной библиотеки имени Ахмед-Заки Валиди Республики Башкортостан (Уфа, 24-25 марта 2016 г.). — Уфа: ЦКиР НБ РБ, 2016. — С. 136-141.
154. Степичева Т.В. Исторические и социальные факторы прерывания традиции семейного чтения в 1970-1990-е гг. / Теория и практика общественного развития. — 2015. — № 10. — С. 216-219.
155. Судьбы людей: Россия XX век. Биографии семей как объект социологического исследования. — М.: ИС РАН, 1996. — 426 с.
156. Сухомлинский В.А. Родительская педагогика: [Пер. с рус.] / В. А. Сухомлинский. — Алма-Ата : Мектеп, 1983. — 126 с.
157. Сухомлинский В.А. Павлышевская средняя школа: обобщение опыта учебно-воспитательной работы в сельской средней школе. — М.: Просвещение, 1979. — 393 с.
158. Тимошенко О.Т. Традиции семейного чтения в отечественной культуре // Культурная жизнь Юга России. Приложение. — 2015. — № 1 (1). — С. 89-91.
159. Тихомирова И.И. О развитии творческого чтения в России (К истории вопроса) // Школьная библиотека. — 2008. — № 1. — С. 68-73.
160. Токмакова Т.Н. К вопросу об истоках формирования родовой библиотеки И.С. Тургенева // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. — 2012. — №2. — С. 12-20.
161. Толокина Е.Л. Анализ факторов, влияющих на увеличение свободного времени / Е.Л. Толокина, В.В. Демина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. — 2013. — № 3. — С. 59-67. — URL: <https://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/4697> (дата обращения: 16.10.2022).

162. Торохова Г.З. Усадебная библиотека как явление русской дворянской культуры (на примере книжного собрания семьи Верещагиных) // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2011. — № 1. — С. 55-63.
163. Традиции: стабильность и преемственность в жизни общества: Учеб. пособие / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. — 2-е изд., стер. — М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «ОДЭК», 2007. — 280 с.
164. Файви Э. Мусорная революция: свалка о двух концах. — М.: «Пешком в историю», 2019. — 64 с.
165. Файзуллаева Е.Д. Взаимодействие педагога с родителями детей раннего возраста. Учебно-методическое пособие для реализации комплексной образовательной программы «Теремок» / Под ред. И. А. Лыковой. — Москва: ИД «Цветной мир», 2018. — 112 с.
166. Файзуллаева Е.Д. Развитие рефлексивности как условие гармонизации процессов становления смыслового сознания. — Дисс. канд. психол. н. — Томск, 2010. — 279 с.
167. Файзуллаева Е.Д. Оценка качества образовательной среды при реализации педагогической деятельности и родительства // Вестник педагогических инноваций. (Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск). — 2019. — № 2 (54). — С. 57-66.
168. Филиппова Е.В., Торшилова Е.М. Экспериментальная методика эстетического развития детей 6-11 лет / Е.В. Филиппова, Е.М. Торшилова // Педагогика искусства: электронный научный журнал. — 2017. — № 1. — С. 86-91. — URL: [http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal\\_pd/filippova\\_torshilova\\_86-91.pdf](http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pd/filippova_torshilova_86-91.pdf).
169. Философско-психологические предположения школы диалога культур / Под общ. ред. В.С. Библера. — М.: РОС-СПЭН, 1998. — 216 с.
170. Фомина Н.Н. Эстетические предпочтения современных подростков // Юсовские чтения. Социокультурный портрет современного ребенка: российский и зарубежный опыт. Сборник научных статей по материалам XX Международной научно-практической конференции к 85-летию Б.П. Юсова (31.10-01.11.2019 г.) / Научный редактор Е.П. Олесина, ред.-сост. О.И. Радомская / под общей ред. Л.Г. Савенковой. — М.: ФГБНУ «ИХОиК РАО», 2020. — С. 18-28.
171. Фрëбелевские чтения. Воспитывающая культурная среда: от детского сада Фридриха Фрëбеля к модели современной образовательной организации // Сборник научных статей по материалам I Международной научно-практической конференции

- «Векторы развития педагогики Фридриха Фрёбеля: от теории к практике» (21 апреля 2021 г.) / Сост. И.А. Лыкова, О.И. Радомская, В.В. Кожевникова; науч. ред. И.А. Лыкова; под общ. ред. В.В. Кожевниковой. — М.: ФГБНУ «ИХОиК РАО», 2021. — 293 с.
172. Фрэзер Дж. Золотая ветвь. Исследование магии и религии / Пер. с англ. М. К. Рыклина. — М.: Политиздат, 1980. — 831 с.
173. Художественное образование в поликультурном пространстве. Монография / Е.М. Акишина и др.; науч. ред.-сост. Л.Г. Савенкова; под общ. ред. Е.В. Бояковой. — М.: ФГБНУ «ИХОиК РАО», 2020. — 400 с.
174. Цветаева А.И. Воспоминания / Анастасия Цветаева. — 3-е изд., доп. — М.: Сов. писатель, 1983. — 767 с.
175. Что едят на завтрак российские дети? [Электронный ресурс] / Информационно-справочное издание «Доктор Питер». — URL: <https://doctorpiter.ru/obraz-zhizni/cto-edyat-na-zavtrak-rossiiskie-deti3756-id624357/> (дата обращения: 11.09.2022).
176. Шацкий Е. Утопия и традиция : Пер. с польск. / Общ. ред. и послесл. В.А. Чаликовой. — М.: Прогресс, 1990. — 456 с.
177. Шнейдер Л.Б. Основы семейной психологии: учеб. пособие / Л.Б. Шнейдер. — М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. — 928 с.
178. Юности честное зерцало или Показание к житейскому обхождению / Собранное от разных авторов. ; напечатана повелением Царского Величества. — В Санкт-Петербурге, 1717. — 62 с., С 47 (Факсимильная копия 1976 года).
179. Юрченко Л.И. Воспитание семейных ценностей у дошкольников посредством разработки практических кейсов на основе литературных произведений / Л.И. Юрченко, Л.А. Павлова // Педагогика и психология: перспективы развития : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 15 нояб. 2019 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2019. — С. 235-236.
180. Юсовские чтения. Социализация обучающихся в интегрированном фестивально-конкурсном пространстве. Сборник научных статей по материалам XXI Международной научно-практической конференции «Социализация обучающихся в интегрированном фестивально-конкурсном пространстве. Юсовские чтения» (19 ноября 2020 г.) / Науч. ред. Е.П. Олесина; ред.-сост. О.И. Радомская; под общ. ред. Л.Г. Савенковой. — М.: ФГБНУ «ИХОиК РАО», 2021. — 362 с.

181. Ярмолич Ф.К. Популяризация книги и культуры чтения в советском городе в 1950–1960-е годы // Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. — 2021. — № 2. — С. 83–86.
182. Anderstaf, S. (2021) Sometimes we have to clash: how preschool teachers in Sweden engage with dilemmas arising from cultural diversity and value differences / S. Anderstaf, R. Lecusay, M. Nilsson // Intercultural education. — 2021. — Vol. 32. — No. 3. — P. 296–310. URL: <https://doi.org/10.1080/14675986.2021.1878112>.
183. An interdisciplinary analysis of youth family values: psychophysiology and sociology. Demareva V.A., Sudin S.A., Golubin R.V., Bobro T.P. Psychophysiology News. 2021. № 1. С. 36–38.
184. Anunciação Pedro Fernandes, Pessoa Cláudio Roberto Magalhães, Jamil George Leal. (2021) Digital Transformation and Challenges to Data Security and Privacy. National University, USA, 2021. — 529 s. DOI: 10.4018/978-1-7998-4201-9.
185. Baer J. (2019) Theory in Creativity Research: The Pernicious Impact of Domain Generality. In: Mullen C. (eds) Creativity Under Duress in Education? Creativity Theory and Action in Education, vol 3. Springer, Cham 2019, (In Eng.) DOI: 10.1007/978-3-319-90272-2\_7.
186. Bakhtin, M.M. The dialogic imagination: Four essays. (Ed., M. Holquist; Trans, C. Emerson & M. Holquist). — Austin, TX: University of Texas Press, 1981. — 480 p.
187. Bengson V.L., Biblarz T.J., Roberts R.E. How families still matter: A longitudinal study of youth in two generations. New York: Cambridge University Press. 2002. 240 p.
188. Christiansen B. (2020) Global Applications of Multigenerational Management and Leadership in the Transcultural Era. Global Research Society, LLC, USA, 2020. — 328 s. DOI: 10.4018/978-1-5225-9906-7.
189. Davis St., Palmer L., Etienne J. (2016) Comparative Approaches to the Digital Age Revolution in Europe and the Americas. — Austin, 2016. — 540 p. DOI: 10.4018/978-1-4666-8740-0.ch022.
190. Deci E.L. (1985) Intrinsic motivation and determination in human behavior Text / E.L. Deci, R.M. Ruan. — New York. Plenum Press, 1985. — 256 p. DOI:10.1007/978-1-4899-2271-7.
191. Dowdney L., Skuse D., Morris K., & Pickles A. (1998) Short Normal Children and Environmental Disadvantage: A Longitudinal Study of Growth and Cognitive Development from 4 to 11 Years. The Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines, 1998, 39(7), 1017–1029. DOI:10.1111/1469-7610.00404.
192. Eliyahu-Levi D. (2019) The personal relationship between the kindergarten teacher and the parents as a mediator between

- cultures / D. Eliyahu-Levi, M. Ganz-Meishar // International Journal of Early Years Education. — 2019. — Vol. 27. — No. 2. — P. 184-199. DOI:10.1080/09669760.2019.1607263.
193. Gordon T. (1973) P.E.T. Parent effectiveness training : the tested new way to raise responsible children Text. / T. Gordon. 14 print. — New York : Wyden, 1973. — Vol. XI. — 338 c. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000511702>.
  194. Lee E.J. (2008) Living with risk in the age of “intensive motherhood”: Maternal identity and infant feeding, Health, Risk & Society, 2008, 10(5), pp. 467-477. URL: <https://doi.org/10.1080/13698570802383432>.
  195. Little S. (2019) Global teachers as global learners: Intercultural teacher training in international settings // London Review of Education / S. Little, M. Golledge, H. Agarwalla, B. Griffith D. McCamlie. 2019. Vol. 17. — No. 1. — P. 38-51. DOI:10.18546/LRE.17.1.04.
  196. Lykova, I.A., Kozhevnikova, V.V. Body image as the basis for positive socialization of young children. // Revista Inclusiones. Volumen 7 / Número Especial / Octubre — Diciembre 2020. — Cuadernos de Sofia ediorial. — Pp. 357-369. ISSN 0719-4706.
  197. Lykova I., Kozhevnikova V., Merzlikina I. (2019) The dialogue in contemporary educational environment: discovering values and meanings // The European proceedings of Social and Behavioural Sciences EPSBS, 2019. S. 543-551. DOI: 10.15405/epsbs.2019.09.02.62.
  198. Maccoby E.E. The role of parents in the socialization of children: An historical overview. In R. D. Parke, P. A. Ornstein, J. J. Rieser, & C. Zahn-Waxler (Eds.), A century of developmental psychology (p. 589-615). American Psychological Association. URL: <https://doi.org/10.1037/10155-021>.
  199. Mascadri J. (2017) Exploring intercultural competence through the lens of self-authorship / J. Mascadri, J. L. Brownlee, S. Walker, J. Alford // Early Years. — 2017. — Vol. 37. — No. 2. — P. 217-234. DOI:10.1080/09575146.2016.1174930.
  200. Mayer A., Grishina G. (2019) Specific Of Parent’s Attitude In Preschool Education: Psychology of subculture: Phenomenology and contemporary tendencies of development. Dates: 22-23 April 2019 Edited by: Prof. Dr. T. Martsinkovskaya & Prof. Dr. V. Orestova The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS e-ISSN: 2357-1330 // Volume LXIV. — (15 July 2019). — P. 392-397. (Published by the Future Academy) URL: [http://dx.doi.org/10.15405/epsbs\(2357-1330\).2019.7.1](http://dx.doi.org/10.15405/epsbs(2357-1330).2019.7.1).



201. Mikander P. (2018) Intercultural education in transition: Nordic perspectives / P. Mikander, H. Zilliacus, G. Holm // Education Inquiry. — 2018. — Vol. 9. — No. 1. — P. 40-56. DOI:10.1080/20004508.2018.1433432.
202. Nurmaxamatovna O. Z. et al. The Essence of Foreign Approaches to the Upbringing of Children in the Family Based on National Values and Traditions //European Multidisciplinary Journal of Modern Science. — 2022. — V. 6. — P. 101-105.
203. Rasmussen K., Northrup P., Colson R. (2016) Competency-Based Education in University. National University, USA, 2016. — 454 s. DOI: 10.4018/978-1-5225-0932-5.
204. Rogers S.J., White L.K. Satisfaction with parenting: The role of marital happiness, family structure, and parents' gender // Journal of Marriage and the Family. 1998. № 60. P. 293-308.
205. Samuel Leong & Xue-Lan Qiu. Designing a 'creativity and assessment scale' for arts education // Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology; 33:5, 596-615. DOI: 10.1080/01443410.2013.827154.
206. Santana Fifiet Dwi T. (2019) Teacher Creativity Strengthening for Establishment of Culture Identity, International Conference on Arts and Design Education (ICADE 2018), Atlantis Press, 2019 (In Eng.) DOI: 10.2991/icade-18.2019.77.
207. Shirani F., Henwood K., Coltart C. (2011) Meeting the Challenges of Intensive Parenting Culture: Gender, Risk Management and the Moral Parent, Sociology, 2011, 46(1), pp. 25-40. DOI:10.1177/0038038511416169.
208. Sistek-Chandler C.-M. (2019) Exploring Online Learning Through Synchronous and Asynchronous Instructional Methods. National University, USA, 2019. — 333 s. DOI: 10.4018/978-1-7998-1622-5.
209. Sullivan Pamela, Sullivan Brian, Jessica Lantz (2022). Cases on Innovative and Successful Uses of Digital Resources for Online Learning. James Madison University, USA, 2022. — 396 s. DOI: 10.4018/978-1-7998-9004-1.
210. Venn M.L. Embedding Instruction in Art Activities to Teach Preschoolers with Disabilities to Imitate Their Peers // Early Childhood Research Quarterly. — V. 8. — № 3. — 1993. — P. 27-94. DOI:10.1016/S0885-2006(05)80068-7.
211. Walker A.J., Allen K.R., Connidis I.A. Theorizing and studying sibling ties in adulthood // In V.L. Bengtson, A.C. Acock, K. R. Allen, P. Dilworth-Anderson, D.M. Klein (Eds.) Source book of family theory & research. Thousand Oaks, CA: Sage. — 2005. — Pp. 167-190. DOI:10.4135/9781412990172.D36.

212. Wilson S.R., Gettings P.E., Guntzville L.M., Munz E.A. (2014). Parental self-efficacy and sensitivity during playtime interactions with young children: unpacking the curvilinear association // Journal of Applied Communication Research. — Vol. 42. — No. 4. — P. 409-431. <https://doi.org/10.1080/00909882.2014.911937>.
213. Winnicott D.W. (2018) The maturational processes and the facilitating environment. Published 2018 by Routledge 2 Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon OX14 4RN 711 Third Avenue, New York, NY 10017, USA. <https://doi.org/10.4324/9780429482410>.
214. Zinsser, K., Shewark E., Denham S., Curby T.A. (2014) Mixed-Method Examination of Preschool Teacher Beliefs About Social-Emotional Learning and Relations to Observed Emotional Support Infant and Child Development, Volume 23, Issue 5 September/October 2014 Pages 471-493 URL: <https://doi.org/10.1002/icd.1843>.
215. Zoughbi Saleem G. (2022) Planning and Designing Smart Cities in Developing Nations. Independent Researcher, Palestine, 2022. — 282 s. DOI: 10.4018/978-1-6684-3509-0.

### **Справочные издания**

216. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1-4. — М.: Рус.яз., 1981. — Т. 1. А-З. 1981. — 699 с
217. Демографический энциклопедический словарь / Гл. ред. Д. И. Валентей. — М.: Сов. энцикл., 1985. — 608 с.

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ

В процессе исследования разработан тезаурус, включающий термины и определения, раскрывающие проблематику НИР «Изменения в традициях семейного воспитания и эффективные технологии социально-педагогического сопровождения семейного воспитания ребенка».

### **Взаимоотношения:**

- субъективно переживаемые связи и отношения, существующие между людьми в социальных группах, в т. ч. в семье;
- система межличностных установок, ориентаций, ожиданий, определяемых содержанием совместной деятельности людей и их общения.

Взаимоотношения складываются в рамках взаимодействия людей, а затем оказывают влияние на эффективность совместной деятельности, характер протекания и интенсивность процесса общения (А. Г. Рузская и др.).

### **Воспитание:**

- деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде [9].
- понимается как 1) социализация, воздействие общества на человека — в широком социальном смысле; 2) целенаправленная деятельность, осуществляемая педагогами образовательных организаций в учебно-воспитательном процессе, — в широком педагогическом смысле; 3) воспитательная работа в целях формирования у детей, молодежи определённых качеств, взглядов, убеждений, решения конкретных воспитательных задач — в узком педагогическом смысле;
- социально и педагогически обусловленный процесс раскрытия сущностных сил человека, его потенциальных человеческих возможностей, целенаправленный процесс становления человеческого в человеке в пространстве со-бытийной общности [150];
- процесс передачи-усвоения культуры общения, ценностей и норм взаимоотношений в человеческом обществе, в котором

происходит освоение духовно-нравственных ценностей человеческой жизни, становление его личности и индивидуальности<sup>1</sup>.

### **Воспитательная деятельность:**

- вид социальной деятельности, направленный на передачу от поколения к поколению накопленных человечеством культуры и опыта, создание условий для личностного развития человека<sup>2</sup>;
- профессиональная деятельность педагога (педагогического коллектива), направленная на создание условий для воспитания, развития и саморазвития личности обучающихся, включая совместную с ними деятельность.

Воспитательная деятельность предполагает следующие профессиональные функции: целеполагание, анализ, прогнозирование, проектирование, коммуникация, коррекция, организация воспитательного процесса и др.

### **Воспитательный идеал (национальный воспитательный идеал):**

- высшая цель образования, нравственное (идеальное) представление о человеке, на воспитание, обучение и развитие которого направлены усилия основных субъектов национальной жизни: государства, семьи, школы, политических партий, религиозных объединений и общественных организаций<sup>3</sup>;
- особый образ цели воспитания, который содержит в себе представление общества о человеке будущего.

**Воспитательный процесс** — педагогический процесс, направленный на достижение целей воспитания, включает целевой, субъектно-объектный, содержательный, технологический и результативный компоненты.

### **Воспитательная система (система воспитания):**

- комплекс воспитательных целей; людей, их реализующих в процессе целенаправленной деятельности; отношений, возникающих между её участниками; освоенная среда и управленческая деятельность по обеспечению жизнеспособности воспитательной системы<sup>4</sup>;
- взаимосвязанная и взаимообусловленная совокупность компонентов воспитания, обладающая свойствами целостности и по-

---

<sup>1</sup> Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. — М.: Школьная Пресса, 2000. — 416 с.

<sup>2</sup> Шмырева Н.А., Губанова М.И., Крецан З.В. Педагогические системы: научные основы, управление, перспективы развития. — Кемерово, 2002. — С. 97

<sup>3</sup> Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — М.: Просвещение, 2009

<sup>4</sup> Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. — М., 2002. С. 44

зволяющая реализовать спланированные цели воспитания. Компоненты системы: цели воспитания; содержание воспитания, формы, методы, средства; деятельность, обеспечивающая реализацию целей; субъекты деятельности, её организующие, в ней участвующие; отношения субъектов деятельности; среда системы воспитания, освоенная субъектами; управление, обеспечивающее интеграцию компонентов в целостную систему<sup>1</sup>.

### **Воспитывающая среда:**

- система условий, в которых достигаются цели и смыслы воспитания. Раскрывает ценности и смыслы, заложенные в укладе (см. Семейный уклад);
- совокупность различных условий, предполагающих возможность встречи и взаимодействия детей и взрослых в процессе приобщения к традиционным ценностям российского общества;
- пространство, в рамках которого происходит процесс воспитания.

Основными характеристиками воспитывающей среды являются ее содержательная насыщенность и структурированность.

**Детство** — начальный этап онтогенеза человека (индивида) от рождения до появления возможности включения во взрослую жизнь; охватывает период жизни от рождения до 18 лет [9].

**Детствосбережение** — совокупность концептуальных идей и практических действий, направленных на поддержку детства со стороны государства, научного и педагогического сообщества.

**Духовно-нравственное воспитание** — одно из важнейших направлений воспитания, целью которого выступает осмысленное принятие подрастающими поколениями высших духовных ценностей и их мотивированное претворение в деятельности, поведении, отношениях с другими людьми и окружающим миром в целом.

### **Концепция воспитания:**

- совокупность идей и принципов воспитательной деятельности, определяющих цель, содержание и формы взаимодействия воспитателей и воспитуемых в воспитательном процессе.
- документ (текст), определяющий мировоззренческие основания, воспитательный идеал, педагогическую цель, содержание, формы и методы, ожидаемые результаты воспитания (в целом или конкретного направления воспитания).

---

<sup>1</sup> Коряпалов Д.В. Воспитательная система: характеристика основных компонентов и этапов развития // Всероссийский журнал научных публикаций. — 2011. — № 6. — С. 43-44

## **Модель:**

- форма отображения определённого фрагмента действительности (предмета, явления, процесса, ситуации) — оригинала модели; содержит существенные свойства моделируемого объекта и может быть представлена в абстрактной (мысленной или знаковой) или материальной (предметной) форме (*Ф. Н. Голдберг*);
- искусственно созданный образец в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту или явлению, отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта, явления.

**Модели воспитания** — целенаправленно созданные системы, отражающие общее в воспитании (собственно, модели воспитания), и модели, отражающие особенное в воспитании (модели тех или иных воспитательных практик). В виде модели может быть представлен как сам феномен воспитания, так и система воспитания того или иного педагога, какая-либо методика или технология<sup>1</sup>.

**Общность** — система связей и отношений между людьми, основанная на разделяемых всеми ее участниками ценностных основаниях, определяющих цели совместной деятельности (*В. И. Слободчиков*).

## **Отношение:**

- в самом общем виде — взаиморасположение, взаимосвязи объектов и их свойств (могут выступать как пространственные, временные, причинно-следственные, логические, внешние и внутренние и пр.);
- в социальной психологии детства понятие «отношение» обретает жизнь в двух ипостасях: во-первых, как «связь, зависимость», а значит — как взаимоотношение, общение (т. е. отношение с...) и, во-вторых, как «мнение, оценка», а значит — как социальная установка, ценностная ориентация (т. е. отношение к...).

## **Первичная социализация:**

- сложный процесс интеграции человека в любую социальную систему (семью, род, племя, этнос, группу по интересам, профессиональное сообщество и др.);
- освоение социально приемлемых ценностей, норм, правил, знаний, навыков для успешного вхождения в социальную среду и полноценной жизни в обществе.

Первичная социализация начинается с первых дней жизни и продолжается до формирования зрелой личности. Ведущую роль в пер-

---

<sup>1</sup> Перспективные модели воспитания школьников и студентов: сб. статей. — М.: ФГБНУ ИСТО РАО, 2015

вичной социализации маленького ребенка играет семья, поскольку базовые представления о жизни в обществе и первые «образцы» социально приемлемого поведения он получает от своих родителей, бабушек, дедушек, старших братьев и сестер или других близких родственников. Если семья оказывается в трудной жизненной ситуации, процесс первичной социализации нарушается. И тогда сложнейшую задачу позитивной социализации ребенка берет на себя образовательная среда, которая рассматривается сегодня как важная часть социокультурной среды, в которой достигаются цели и смыслы образования.

### **Российские базовые ценности:**

- это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России [7];
- основные моральные ценности, приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях многонационального народа Российской Федерации, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях<sup>1</sup>;
- система социокультурных и духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, включая нормы морали, нормы и правила поведения, принятые в российском обществе, ценности самобытной российской культуры (в т. ч. культурные ценности этнической группы), семейные ценности.

Российские базовые ценности задают вектор развития общества, составляют основу формирования национальных интересов, определяют инвариантный компонент воспитания в Российской Федерации. Ведущей ценностью, согласно Конституции РФ, является человек, его права и свободы (ст. 2);

**Семейная безопасность** — система условий, при которых значительно снижаются и/или нивелируются риски, угрожающие целостности, благополучию и функционированию семьи.

**Семейный уклад** — это установившийся порядок жизни семьи, определяющий мировосприятие, гармонизацию интересов и возможностей совместной деятельности детей и взрослых в пространстве совмест-

---

<sup>1</sup> Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — М.: Просвещение, 2009



ной жизнедеятельности. Уклад семейной жизни — это её необходимый фундамент, основа и инструмент воспитания, который определяет и удерживает семейные ценности, в т. ч. воспитательные.

**Семейные ценности** — идеи, вещи, явления, смыслы, имеющие значимость для семьи как коллективной личности (разделяемые каждым членом семьи).

Ценности как социально-психологическая категория, отражают свойства вещей и явлений, которые обладают значимостью, объединяющим смыслом для всех членов семьи. Ценности как выражение мотивационно-потребностной сферы направляют, организуют, ориентируют уклад жизни и деятельность семьи; выступают основанием для осмысления и оценки объектов и явлений действительности всеми членами семьи (в т.ч. многопоколенной) на основе их общей позиции.

**Семья** с социально-психологической точки зрения представляет собой соответствующую исторически сложившимся нормам и ценностям данного общества социальную группу, объединенную формируемой в совместной деятельности совокупностью отношений: супругов между собой, родителей к детям и детей к родителям, а также детей между собой, проявляющихся в эмоциональной привязанности, заботе, интимности.

**Совместная деятельность** — организованная система активности взаимодействующих субъектов, направленная на производство (воспроизводство) объектов материальной и духовной культуры.

Совместная деятельность в детской группе является тем пространственно-временным силовым полем, в котором возникают общение и межличностные отношения. Посредством совместной деятельности реализуются отношения детей друг к другу (в том числе и дружеские привязанности), опредмечиваясь в конкретных действиях, обмене информацией, взаимопомощи. Если цели совместной деятельности оказываются сугубо индивидуалистическими, например, в ситуации конкуренции, то отношения между участниками детской группы могут сопровождаться взаимной недоброжелательностью и завистью. Если же цель совместной деятельности является социально значимой для всех и каждого, то и взаимоотношения оказываются, как правило, построены на содействии, «соучаствовании», коллективистской (внутригрупповой) идентификации.

**Сопереживание как сострадание и сорадование** — уподобление эмоционального состояния человека состоянию объекта (природы, картины, образа и пр.), живого существа, а также другого человека или социальной группы.



## **Социализация:**

- процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений, осуществляемый в совместной деятельности в культуре;
- процесс интеграции человека (индивида) в любую социальную систему (семью, род, племя, этнос, образовательную среду, профессиональное сообщество и др.) на основе осмысленного принятия социально приемлемых ценностей, норм, правил поведения, жизненных установок.

Включает познание ребенком социальной действительности, овладение им навыками практической индивидуальной и совместной деятельности, формами человеческих отношений. Источником социализации ребенка являются социальные институты (семья, детские сообщества и пр.), система воспитания, осмысление собственного социального опыта и др.

**Социальная ситуация развития** — специфическая для каждого возрастного периода система отношений ребенка в социальной действительности, отраженная в его переживаниях и реализуемая им в совместной деятельности с другими;

Выступает как единица анализа динамики развития ребенка, т. е. совокупности законов, которыми определяются возникновение и изменения структуры личности ребенка, его «социальное бытие», в процессе которого им приобретаются новые свойства личности — психические новообразования. Являясь продуктом развития, новообразования появляются к концу возрастного периода и приводят к перестройке всей структуры сознания ребенка, к изменениям системы его отношений к миру, людям, себе самому.

**Социально-педагогическое сопровождение семейного воспитания** определяется в рамках НИР как взаимодействие педагога (специалиста) с родителями (или лицами, их замещающими), направленное на актуализацию воспитательного потенциала семьи и создание условий, повышающих эффективность ее воспитательной функции.

**Социально-педагогическая технология формирования ценностных ориентаций детей** — алгоритм взаимодействия участников воспитательного процесса (субъектов воспитания) по становлению и развитию социально-ценностных отношений, направленных на достижение воспитательных результатов, самоопределение и социализацию детей.

## **Социально-педагогическая технология:**

- практика алгоритмического применения оптимальных способов преобразования и регулирования социальных отношений субъектами образовательной (воспитательной) деятельности по реализации методов, приемов и средств. Обеспечивает полу-

чение прогнозируемого социально-воспитательного результата (В. П. Голованов);

- один из путей достижения определенной социально-воспитательной цели, сложившихся на основе предшествующего опыта или выявленных и обоснованных.

**Социально-педагогическая технология формирования ценностных ориентаций детей** — алгоритм взаимодействия участников воспитательного процесса (субъектов воспитания) по становлению и развитию социально-ценностных отношений, направленных на достижение воспитательных результатов, самоопределение и социализацию детей (И. А. Лыкова, А. А. Майер).

**Социогенез** (от лат. *so(cietas)* — общество и греч. *genos* — происхождение):

- происхождение и развитие сознания, личности и межличностных отношений, обусловленные особенностями социализации в разных культурах в те или иные культурно-исторические эпохи;
- в более узком смысле — процесс эволюции человеческих сообществ (социальных групп) в культурно-историческом пространстве.

Феноменология социогенеза предельно обширна и предполагает решение разных исследовательских задач: 1) описание того или иного способа мышления, памяти как «исторических стилей»; 2) воссоздание психологического портрета индивида или социальной группы; 3) анализ ментальности целого народа в определенную эпоху. Основная идея социогенеза заключается в том, что психолог (специалист) имеет дело не с абстрактным ребенком, а с конкретным ребенком, включенным в контекст *социальной ситуации развития*.

**Субъекты воспитания** — источники воспитательной активности. Субъект — носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект. В качестве коллективных субъектов воспитания могут выступать воспитательные организации, педагогический коллектив, детский коллектив, детские объединения, другие социальные институты как субъекты воспитания (СМИ, организации образования, культуры, науки, производства, религиозные организации и т. д.). Индивидуальными субъектами воспитания детей выступают, прежде всего, родители и педагоги. Субъектом воспитания может выступать и сам ребенок. Во-первых, он сам источник влияния на других: сверстников и педагогов. Во-вторых, от него зависит отношение к педагогическим влияниям, направленным на него самого: реакция на них, сопротивление одним и принятие других. В-третьих, он развивается в результате собственных целенаправленных усилий, связанных с самопознанием, самоопределением, самореализацией и саморегуляцией.

Рассматривая структуру взаимодействия субъектов процесса воспитания, т. е. его процессуальную структуру, можно выделить в ней такие компоненты, как содержательно-целевой, организационно-деятельностный, эмоционально-мотивационный, контрольно-оценочный.

**Традиция** (от лат. *traditio* «предание», *обычай*) — множество представлений, обрядов, привычек и навыков практической и общественной деятельности, передаваемых из поколения в поколение, выступающих одним из регуляторов общественных отношений.

**Традиции семьи (семейные традиции)** — относительно устойчивая система понятий, идей, норм, правил, способов и механизмов жизнедеятельности семьи, определяющих семейный уклад и позволяющих передавать от поколения к поколению семейные ценности. Семейные традиции имеют этнографическую, культурную и социально-психологическую ценность.

**Целевые ориентиры воспитания** — социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка, целей воспитательной деятельности.

Выражают целевую направленность воспитания, воспитательной деятельности; конкретизируют цель и задачи воспитательной деятельности педагогического коллектива образовательной организации для обучающихся разных возрастов; задают вектор деятельности для их возможного достижения.

#### **Ценность (ценности):**

- характеристика объектов и явлений, отражающая их значение для человека. Масштаб, мерило, критерий оценки, стандарт, на основе которого человек осуществляет оценивание окружающего его мира, отбирает значимые, желаемые, долженствующие для него свойства;
- идеи, вещи, явления, смыслы, имеющие значимость для человека и общества;
- социально-психологическая категория, отражающая свойства вещей и явлений, которые обладают значимостью, смыслом для отдельных людей или социальных групп;
- значимые элементы мотивационно-потребностной сферы личности, направляющие, организующие, ориентирующие поведение и деятельность индивида; выступают основанием для осмысления и оценки человеком объектов и явлений действительности.

**Человек** — индивидуум человеческой природы, обладающий общими для человеческой природы духовно-душевно-телесными качествами и личными (ипостасными) свойствами. Человек является «продуктом культуры» в том смысле, что осваивает культурные ценности, включает их в содержание своей жизни и живет ими (они образуют

его жизнесмысловой каркас). Однако человек является еще и творцом культуры<sup>1</sup>. *Личность человека* — субъективное начало в человеке, не сводимое к его природным качествам, обладающее собственной волей и свободой самоопределения, вбирающее свою природу и управляющее ею, проявляющее себя в этом мире через эту природу (выделяющее конкретного человека из общечеловеческой природы в нечто самостоятельное и уникальное). Эта самостоятельность предполагает существование у человека сферы уникальных личностных интересов, его способность и потребность в личностном общении и перихоризисе (личностном взаимопроникновении интересов).

---

<sup>1</sup> Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. — М.: Школьная Пресса, 2000. — 416 с.

**Региональные практики сопровождения семейного воспитания  
в Республике Башкортостан (социально-педагогические проекты)**

Ассоциация родителей и педагогов Республики Башкортостан в рамках конкурсов на предоставление грантов в форме субсидий некоммерческим неправительственным организациям Республики Башкортостан, участвующим в развитии институтов гражданского общества, разработала и реализовала три долговременных проекта по поддержке семейного воспитания.

***Проект «Большое путешествие большой семьи»***

*Направление:* поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.

*Тематика:* укрепление института семьи (в том числе многодетной), содействие развитию семейных ценностей и традиций.

*Период реализации:* с 01.09.2021 г. по 30.06.2022 г.

*Цель проекта:* содействие развитию семейных ценностей и укрепление благополучия многодетных семей, через создание возможностей для возрождения и сохранения семейных ремесленных традиций Республики Башкортостан.

*Целевая аудитория (группы) проекта:* многодетные семьи.

*Задачи проекта:*

- организация процесса выявления, сохранения, продвижения лучших ремесленных традиций среди многодетных семей Республики Башкортостан;
- организация информационного сопровождения проектной деятельности.

*Как будет организовано информационное сопровождение проекта?* Для успешной реализации проекта будет организовано его широкое освещение согласно медиаплану: подготовка новостных поводов, рейтинг пресс-материалов, инициирование публикаций в СМИ, участие в прямых эфирах и программах на телевидении, подготовка и проведение пресс-конференции, освещение всех этапов проекта в СМИ и социальных сетях, на сайтах организаторов и партнеров проекта. Информационная рассылка по линиям Министерства образования и науки республики Башкортостан; Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан; Государственного комитета Республики Башкортостан по туризму. Насыщение информационного контента Семейного портала Башкортостана (семьярб.рф) положительными историями о многодетных семьях, избравших своим семейным делом ремесла. Тиражирование фильма «Большое путешествие большой семьи» на республиканских и федеральных каналах.

*Краткое описание проекта.* Проект направлен на укрепление института семьи, поддержку культуры многодетности в Республике Башкортостан, а также призван содействовать продвижению семейных ценностей и традиций, на повышение уровня взаимопонимания и взаимоотношений в многодетных семьях с опорой на совместное семейное ремесло родителей и детей, которое первоначально является хобби или творческим увлечением, а затем становится возможностью увеличения дохода семьи. Для более успешной реализации и устойчивости использования результатов проекта планируется совместно с партнерами: Министерством образования и науки и Министерством семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан, Администрацией Нуримановского района республики, представителями общественных организаций и командой профессионалов, снимающих социальное кино, выполнить комплекс описанных ниже мероприятий:

- подготовить и провести заочный отборочный конкурсный видео роликов «Семья в кадре!» среди многодетных семей, где семьи расскажут о своих увлечениях, традициях, ремесле, объединяющих семью;
- организовать с участием ведущих общественных деятелей, представителей НКО, мастеров различных ремесел в качестве экспертов работу конкурсной комиссии, которая определит 10 семей-победителей и две семьи — абсолютных победителей;
- организовать выезд абсолютных победителей в летний период на природу для погружения в быт и традиции путешественников, отличающиеся от их привычной жизни. В рамках этого мероприятия будет сниматься фильм. За это время (четыре дня) семьи получают новые впечатления от путешествия по родному краю, еще больше познакомятся с национальными ремесленными традициями республики, поделятся своими навыками семейного ремесла. Родители и дети смогут проявить себя в спортивных и творческих испытаниях, которые будут подготовлены организаторами, рассказать о себе, о своих семьях, поделиться успешным опытом организации семейного ремесла, которое помогает им увеличить семейный доход;
- подготовить и провести итоговое мероприятие проекта «Фестиваль многодетных семей «Семейные ценности». Каждая семья-победитель конкурса «Семья в кадре!» приготовит творческую площадку, проведет ремесленный мастер-класс, а старшее поколение семей предоставит на дегустацию участникам и гостям Фестиваля семейные национальные блюда. Будет организована выставка творческих работ «Семейное ремесло»;
- организовать участникам и гостям Фестиваля показ премьеры фильма о путешествии многодетных семей по увлекательным местам республики, наградить активных участников проекта;



- организовать круглый стол «Условия укрепления благополучия многодетных семей», в котором примут участие представители органов власти республики, общественники, многодетные семьи. Будет дан старт фандрайзинговой площадки для экспертов и многодетных семей, где семьи-победители проведут ремесленные мастер-классы (резьба по дереву, гончарное мастерство, рукоделие и т. д.), а от экспертов можно будет узнать, как от простого хобби возможно перейти к ремеслу, позволяющему увеличить семейный доход.

*Ожидаемые результаты проекта.*

В проекте примут участие не менее 25 многодетных семей, увлеченных семейным хобби, ремеслом.

1. Победителями конкурса видео роликов «Семья в кадре!» станут 10 многодетных семей, а две семьи будут абсолютными победителями.
2. Будет снят фильм о тематическом путешествии многодетных семей — абсолютных победителей конкурса «Семья в кадре!»
3. Будет организован и проведен Фестиваль многодетных семей «Семейные ценности» под девизом: «Увлеченная многодетная семья — успешная многодетная семья».
4. Будет организована выставка творческих работ и демонстрация мастер-классов многодетных семей «Семейное ремесло».
5. Будет организован и проведен круглый стол «Условия укрепления благополучия многодетных семей».
6. На базе Ассоциации родителей и педагогов Республики Башкортостан будет организована фандрайзинговая площадка по продвижению семейных ремесел многодетных семей.

*В проекте примут участие не менее 25 многодетных семей.*

Видеоролики победителей конкурса «Семья в кадре!» о положительных историях многодетных семей, избравших своим семейным делом ремесла, будут размещены на «Семейном портале Башкортостан», что позволит малоизвестным многодетным семьям стать узнаваемыми и популярными. Это еще раз даст возможность семье почувствовать свою уникальность и неповторимость, а для других семей послужит примером. Создание и тиражирование фильма об успехах многодетных семей позволит показать, как в Башкортостане многодетными семьями поддерживаются и сохраняются семейные ремесла. Опыт организации семейных ремесел, продемонстрированный на познавательных мастер-классах Фестиваля многодетными семьями и лучшими мастерами национальных ремесел Республики Башкортостан, позволит многим семьям переосмыслить свои увлечения и заняться семейными ремеслами. Это позитивно скажется на психологическом климате в многодет-

ных семьях, повысит их социальную устойчивость, коллективную занятость и будет способствовать увеличению семейного дохода.

*Дальнейшее развитие проекта.* Создание фандрайзинговой площадки для взаимодействия многодетных семей как друг с другом, так и с людьми, проявившими к ним интерес, позволит установить контакты и дать импульс дальнейшему развитию семейного ремесла в Республике, а полученный на мастер-классах опыт позволит перерасти семейному хобби в ремесленное дело и повысить семейный доход. Фильм о тематическом путешествии многодетных семей будет использоваться на курсах повышения квалификации педагогов по вопросам взаимодействия с семьями воспитанников с целью популяризации многодетности в Республике Башкортостан.

### **Проект «Многодетный Башкортостан — палитра семейного счастья»**

*Направление:* поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.

*Тематика:* укрепление института семьи (в том числе многодетной), содействие развитию семейных ценностей и традиций.

*Период реализации:* с 01.09.2021 г. по 30.06.2022 г.

*Как будет организовано информационное сопровождение проекта?* Для успешной реализации проекта будет организовано его широкое освещение согласно медиаплану: подготовка новостных поводов, рейтинг пресс-материалов, инициирование публикаций в СМИ, участие в прямых эфирах и программах на телевидении, освещение всех этапов проекта в СМИ и социальных сетях, на сайтах организаторов и партнеров проекта. Информационная рассылка по линиям Министерства образования и науки Республики Башкортостан; Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан. насыщение информационного контента Семейного портала Башкортостана (семьярб.рф) положительными историями о многодетных семьях, избравших своим семейным делом различные виды творчества, ремесла. Тиражирование фильма «Многодетная семья — гордость нации!» о жизни многодетных семей — абсолютных победителей конкурса видео роликов и фильма о самом АРТ-фестивале «Семейная палитра».

### **Описание проекта**

Проект направлен на укрепление института семьи, поддержку культуры многодетности в Башкортостане, а также призван содействовать поддержке и культивированию семейных ценностей и традиций, многодетных династий, развитию наставничества, на повышение уровня взаимопонимания и взаимоотношений в многодетных семьях с опорой на совместное семейное творчество, ремесло родителей и детей; создание в информационном пространстве республики портрета современных больших семей — социально активных и творчески талантливых, передающих созидательный настрой достижения жизненного



успеха. В рамках проекта предусматривается провести следующие мероприятия: подготовить и реализовать заочный конкурс видео роликов «Семейный калейдоскоп» среди многодетных семей, где семьи расскажут о своих увлечениях, традициях, о ремесле, объединяющем семейную династию, поделятся успешным опытом организации семейного ремесла, которое помогает им увеличить семейный доход; организовать с участием ведущих общественных деятелей, представителей НКО работу конкурсной комиссии, которая определит 15 семей-победителей и две семьи — абсолютных победителей; организовать выезд съемочной группы к абсолютным победителям по месту их проживания для более тесного знакомства со всеми членами семьи и съемки фильма «Многодетная семья — гордость нации», в котором помимо историй главных героев, будут представлены яркие и интересные фрагменты жизни других многодетных семей республики; провести итоговое мероприятие проекта АРТ-фестиваль «Семейная палитра», на котором будут работать следующие площадки: выставка-презентация семей; мастер-классы от многодетных семей; выставка творческих работ «Семейное ремесло»; фотозона для участников Фестиваля; консультационная зона для родителей по ранней помощи детям; зона анимации для детей; а также будет церемония награждения многодетных семей, участников конкурса «Семейная палитра»; презентация фильма «Многодетная семья — гордость нации». Гости и участниками АРТ-фестиваля «Семейная палитра» станет около 300 человек.

*Территория реализации проекта (указание перечня городских округов и муниципальных районов Республики Башкортостан).* В проекте принимают участие многодетные семьи, увлеченные семейным творчеством, ремеслом со всей республики. Фильм о жизни многодетных семей будет сниматься в местах проживания семей. АРТ-фестиваль «Семейная палитра» пройдет на территории ВДНХ-ЭКСПО г. Уфа.

*Ожидаемые результаты проекта.*

1. Конкурс среди многодетных семей «Семейный калейдоскоп», где победителями станут 15 многодетных семей, увлеченных каким-либо творчеством, ремеслом, представивших свою династию, а две семьи будут абсолютными победителями.
2. Фильм «Многодетная семья — гордость нации!», главными героями которого станут абсолютные победители конкурса «Семейный калейдоскоп».
3. АРТ-фестиваль «Семейная палитра».
4. Выставка творческих работ «Семейное ремесло».
5. Мастер-классы многодетных семей.
6. Консультация для родителей по ранней помощи детям.
7. Концерт с участием многодетных семей и церемония награждения.

В проекте примут участие не менее 30 многодетных семей, в том числе замещающих семей, семей с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

### **Проект «Амбассадоры трудовых династий»**

*Направление по проекту:* поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.

*Тематика по проекту:* укрепление института семьи (в том числе многодетной), содействие развитию семейных ценностей и традиций.

*Период реализации:* с 10.10.2022 г. по 30.06.2023 г.

*Целевые группы проекта:* семейные трудовые династии Республики Башкортостан.

*Цель проекта:* содействие укреплению института семьи, связи поколений и повышению престижа профессий через выявление и поддержку трудовых династий путем их вовлечения в создание ценностно-ориентированной семейной реликвии.

*Задачи проекта:*

- организация информирования жителей Республики Башкортостан о реализуемом проекте и привлечение семейных трудовых династий к участию в нем;
- выявление и формирование сообщества лучших семейных трудовых династий на конкурсной основе
- обучение семей трудовых династий, прошедших конкурсный отбор, технологии создания интерактивной семейной реликвии; сбор и обработка материалов для выпуска книги о трудовых династиях;
- тиражирование опыта лучших трудовых династий.

*Описание проекта*

Проект направлен на повышение социального статуса семей трудовых династий, призван содействовать укреплению института семьи через поддержку межпоколенческих связей, семейных ценностей и традиций; созданию реликвий трудовых династий, популяризации востребованных профессий; формированию портрета ярких представителей (амбассадоров) трудовых династий — социально активных и талантливых, готовых делиться опытом семейного воспитания через личные истории; тиражирование их достижений в информационном пространстве региона и за его пределами. В рамках проекта будет проведен ряд мероприятий: разработано мобильное приложение «Конкурс Клик»; подготовлен и реализован заочный конкурс видеороликов трудовых династий «Семья в профессии» по следующим номинациям: «На страже здоровья» (специалисты из сферы здравооо-

ранения), «Сердце отдаю детям» (профессии из сферы образования), «Есть такая профессия — Родину защищать!» (военные, полицейские, пожарные, спасатели), «Кулинарное наследие» (повара, сотрудники сферы питания), «Что нам стоит дом построить» (профессии, связанные со строительством), «Культурный код семьи» (специалисты сферы культуры и искусства), «Белые воротнички» (менеджеры, бухгалтеры, юристы), «Слава в руках труда» (ремесленники). Не менее 70 семей расскажут о профессиях, объединяющих семейную династию, своих традициях, поделятся успешным опытом трудового воспитания детей, познакомят с самыми яркими представителями (амбассадорами) своих трудовых династий. Будет организована работа конкурсной комиссии, которая определит не менее 20 победителей конкурса. Для этих семей будет проведен обучающий вебинар по новой цифровой технологии якорного фото с функцией «AR» (изображение с дополненной реальностью). В ходе обучения семьи подготовят материалы (фото и видео) для интерактивной книги «Живая книга трудовых династий». В процессе сбора информации молодому поколению нужно будет записать видеовоспоминания своих бабушек, дедушек, мам и пап о семейной трудовой династии, ее традициях, личные профессиональные и жизненные истории, что позволит молодежи глубже узнать свою семью, свои корни, ярких ее представителей, а также получить больше интересной информации о профессии, что будет способствовать формированию у молодого поколения неподдельного интереса и побуждать их к сохранению преемственности своей трудовой династии, семейных традиций. Созданная интерактивная книга станет ценностно-ориентированной семейной реликвией, наследием для последующих поколений в семье. На итоговом мероприятии проекта — ПРОФ-фестивале трудовых династий — будет работать несколько площадок с участием более 300 человек: выставка-презентация семей, профессиональные мастер-классы от семей; выставка творческих работ «Семейное дело»; профориентация для подростков; фотозона для участников Фестиваля; презентация интерактивной книги и церемония награждения участников конкурса «Семья в профессии». Презентация книги «Живая книга трудовых династий» также будет проведена в библиотеках республики.

#### *Обоснование социальной значимости проекта*

Благополучная семья в России всегда считалась основой благосостояния общества, одной из опор стабильности и будущего государства. Сохранение и развитие нравственного кодекса семей, межпоколенческих связей через обращение к историческим корням, открывает новые перспективы для продолжения многочисленных традиций семей. В одной семье живут и общаются пожилые родители, воспитанные по советским меркам, поколение «сэндвич», прошедшее катаклизмы перестройки, и молодежь, строящая свою жизнь по-новому в период глобализации и интернета. Выстраивание межпоколенческих коммуникаций могут осложняться еще и большой разницей мировоззрений

между поколениями в семье. В настоящее время, учитывая глобальные тенденции, оказывающие в масштабах целых государств разрушительное воздействие на ценности и идеалы, нравственные ориентиры, образ жизни семей, очень важно укреплять и поддерживать межличностные и межпоколенческие отношения в семье, что способствует сохранению и укреплению близких родственных связей, семейных ценностей, передаче из поколения в поколение профессионального мастерства и семейных трудовых традиций, формированию чувства гордости как за достижения целых поколений семьи, так и за личные достижения каждого ее члена. Тема трудовых династий многие десятилетия была востребована в российском обществе, однако в последнее время была незаслуженно предана забвению. Неслучайно 2022 год объявлен Главой Республики Башкортостан Р. Ф. Хабировым Годом модернизации профессионального образования, достойных условий труда и трудовых династий. Исходя из понимания профессиональной династии, важно отметить, что она обладает интегральным семейным ресурсом, способным определить жизненную стратегию всех членов семьи, неформальными и эффективными практиками воспитания молодого поколения. Такая династия обеспечивает связь не только отцов и детей, но и бабушек, дедушек со своими внуками. Однако в последнее время наблюдается тенденция «прерывания линии трудовых династий». В совместном исследовании Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и компании Head Hunter на вопрос «Хотели бы Вы, чтобы ваши дети выбрали ту же профессию, что и у вас?» 56% респондентов ответили: «Скорее нет». 48% россиян заявили, что и их родители были против продолжения семейной профессиональной традиции. По данным ВЦИОМ от 2018 г., только 7% молодых людей идут работать учителями, поскольку являются представителями династий педагогов<sup>1</sup>. По итогам другого опроса ВЦИОМ, проведенного в 2019 г., на вопрос «Что больше всего повлияло на выбор профессии?» также 7% респондентов указали, что «Следовал(-а) семейной традиции, соображениям династичности»<sup>2</sup>. По данным собственного исследования, среди опрошенных респондентов 22% семей являются представителями трудовых династий. Только 7% респондентов хотели бы, чтобы их дети выбрали ту же профессию, что и у них. 60,9% опрошенных утверждают, что дети не склонны к выбору профессии родителей. Одной из причин разрыва межпоколенческих связей трудовых династий респонденты называют непрестижность профессии. Среди положительных результатов исследования можно отметить, что в семьях, принявших участие в опросе, имеются документы и предметы, передающиеся как наследие из поколения в поколение. 92,8% респондентов хотели бы создать семейную реликвию для своих детей и внуков. 44,8% отдадут предпочтение семейному альбому или книге, передающихся по наследству. Таким обра-

---

<sup>1</sup> <https://clck.ru/YerA6>

<sup>2</sup> <https://clck.ru/c6iaG>

зом, существование профессиональных династий среди работающего населения региона скорее исключение, чем правило. Падает престиж некоторых профессий. В тоже время семьи гордятся тем, что имеют семейные реликвии, отражающие принадлежность к профессии, и готовы к созданию новой семейной реликвии, которая помогла бы зафиксировать опыт старшего поколения, отразить достижения последующих поколений. Данный проект позволит малоизвестным семьям стать узнаваемыми и популярными в республике. Это даст возможность семье почувствовать свою уникальность и неповторимость, а для других семей послужит примером и продемонстрирует престижность трудовых профессий. Интерактивная книга в лицах расскажет об успехах трудовых династий покажет, как в Башкортостане поддерживаются и сохраняются семейные трудовые династии. Презентация семей и профессиональные мастер-классы, представляющие семейную династию на ПРОФ-Фестивале, позитивно скажутся на сохранении и укреплении межпоколенческого диалога в семьях трудовых династий, повлияют на подъем престижа трудовых профессий в семье и в обществе.

## Семейное воспитание в Республике Тыва: аналитическая записка

В соответствии с Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года главными приоритетами государственной семейной политики являются утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе, поддержание социальной устойчивости семьи<sup>1</sup>.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» издано распоряжения Правительства Республики Тыва от 9 апреля 2021 г. №148-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства в Республике Тыва на период до 2027 года».

В Республике Тыва принят ряд нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы материнства и детства, основные из них: Закон Республики Тыва от 28 октября 2011 года № 937 ВХ-1 «О мерах социальной поддержки отдельных категорий семей в Республике Тыва», Закон Республики Тыва от 31 января 2011 года № 387 ВХ-1 «Об организации отдыха, оздоровления и занятости детей в Республике Тыва», Государственная программа Республики Тыва «Социальная поддержка граждан в Республике Тыва на 2021-2023 годы», утвержденная постановлением Правительства Республики Тыва от 14.01.2021 г. № 7; ряд межведомственных планов мероприятий («дорожных карт») по снижению младенческой и детской смертности и профилактике материнской смертности в Республике Тыва на 2021-2022 годы, по профилактике социального сиротства в Республике Тыва на 2022-2025 годы».

### *Социально-демографическая ситуация состояния семей с детьми*

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва на 1 января 2022 г. в Республике Тыва проживают 332 609 человек: городское население — 182 587 человек, сельское — 150 022, по полу: 159 610 — мужчин, женщин — 172 999. Общий прирост населения составила 2 241 чел. (2020 г. — 2 985, 2019 г. — 2960). Продолжительность жизни населения составила 66,96 (2020 г. — 55,25, 2019 г. — 67,56).

---

<sup>1</sup> Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р

Численность несовершеннолетних детей в возрасте от 0 до 18 лет — 128 131 чел., что составляет 38,5% от всего населения республики.

По состоянию на 1 января 2022 г. в республике проживают 90 880 семей, из них 32 280 многодетных семей (35,5%), в которых воспитываются от 3 и более детей<sup>1</sup>.

Автором данного раздела монографии проведено мониторинговое исследование социально-демографической ситуации, по итогам которого составлена «Социально-демографическая карта семей с детьми» в разрезе каждого муниципального образования региона, которая отражает следующие показатели:

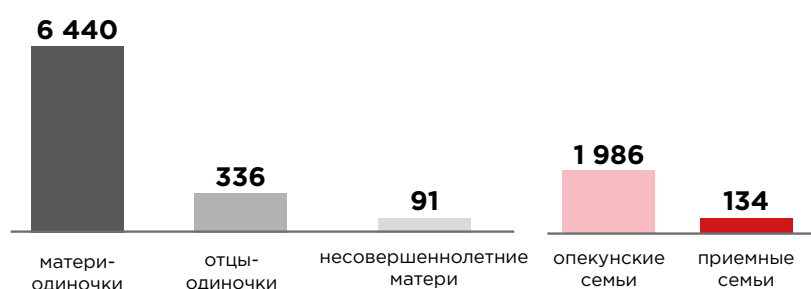
- семей, имеющих детей с инвалидностью в разрезе муниципальных образований — 1 698, в них детей — 1 747 чел.;
- неполных семей, имеющих несовершеннолетних детей, — 7 651, в них детей — 14 755: большее количество неполных семей в г. Кызыле: 2 310 семей, в них 5 301 ребенок; наименьшее — в Чеди-Хольском кожууне: 14 семей, в них 23 ребенок;
- женщин со статусом матерей-одиночек — 6 440 (3,8% от всего женского населения республики), воспитывают 9 631 ребенок (7,8%);
- отцов, воспитывающих детей — 336, воспитывают 622 ребенка;
- несовершеннолетних матерей — 91, воспитывают 104 ребенка;
- приемных семей по всей республике — 134, в них воспитываются 556; лидирующие позиции по количеству приемных семей занимают: Кызылский кожуун — 21 семья, детей — 101; Бай-Тайгинский кожуун — 18 семей, детей — 74; Чаа-Хольский кожуун — 18 семей, детей — 61; приемных семей нет в Дзун-Хемчикском и Тере-Хольском кожуунах;
- опекунских семей — 1 986, в них детей — 2 940: большее количество в г. Кызыле — 624 семьи, детей — 838; в Кызылском кожууне — 203 семьи, детей — 274; Дзун-Хемчикском кожууне — 128 семьи, детей — 203; наименьшее в Тере-Хольском кожууне — 14 семей, детей — 24;
- детей-сирот — 1 923 чел.;
- несовершеннолетних детей, состоящих на профилактических учетах КДН, ВШУ и ОПДН — 1 757 чел.;
- семей, находящихся в социально-опасном положении — 573.

Основные показатели, характеризующие статус и положение детей в Республике Тыва, представлены на рисунке Б.1.

---

<sup>1</sup> О государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей, в Республике Тыва в 2021 году, утвержден Распоряжением Правительства Республики Тыва от 06.07.2022 № 373-р

## Республика Тыва



## Количество семей

Неполные, имеющие несовершеннолетних детей	7 651
Семьи с детьми инвалидами	1 698
Дети-сироты	1 923
Переданы в опеку	1 894
Находятся в приемных семьях	556

Рисунок Б.1 — Основные показатели, характеризующие статус и положение детей в Республике Тыва (по состоянию на 1 января 2022 года)

Среди негативных тенденций в семейно-брачных отношениях можно отметить: увеличение количества детей, рожденных вне зарегистрированного брака — 3 955 или 59,2% (на 51 случай больше, чем в 2020 году) и уменьшение количества зарегистрированных браков за 2021 год — 1 528 записей (2020 г. — 1630, меньше на 6,3%), а также рост зарегистрированных расторжений браков в 2021 г. — 1 045, что на 71,6% больше, чем в 2020 г. (609 записей актов о расторжении брака).

Положительным является то, что в республике реализуются меры социальной поддержки семей с детьми, многодетные семьи получают ощутимую социальную поддержку в виде выплат в рамках реализации губернаторских проектов «Социальный уголь», «Социальный картофель», «Корова-кормилица» (по данным Министерства труда и социальной политики Республики Тыва за 5 лет реализации проектов в них приняли участие 24 503 семей)<sup>1</sup>.

С учетом дифференцированного подхода по количеству детей в семье обеспечиваются государственные гарантии в вопросах социальной поддержки. Такой подход позволил поддерживать материальное положение семей с детьми.

### Тувинская семья — подходы к изучению вопроса

Изучение феномена семьи в тувинском обществе актуально в связи с проходящими процессами трансформаций семей, изменениями семейно-брачных, внутрисемейных отношений, ценностных представлений у молодежи и детей, которые находят отражение в описанной выше социально-демографической ситуации.

В тувиноведении феномен тувинской семьи изучен с позиций разных направлений:

<sup>1</sup> О государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей, в Республике Тыва в 2021 году, утвержден Распоряжением Правительства Республики Тыва от 06.07.2022 № 373-р



- *историко-этнографическое направление:* в этнографических работах путешественников с конца XIX — начала XX вв., ученых В. В. Радлова, Д. Каррутерса, Г. Е. Грумм-Гржимайло, Е. К. Яковлева, А. В. Адрианова, Ф. Я. Кона. Л. П. Потапова, В. И. Дулова, Ю. Л. Аранчына, С. И. Вайнштейна, Р. Л. Кызласова, М. Х. Аранчына, В. А. Забелиной, Е. В. Айыжы и др. описаны исторические аспекты семейно-брачных отношений, традиции родственных отношений, свадебной обрядности тувинцев;
- *историко-политическое направление:* в работах С. М. Биче-оол («Традиционные брачно-семейные отношения у тувинцев и их изменения в связи с социалистическими преобразованиями в Туве», 1974), З. Ю. Доржу («Женщины Тувы: от прошлого к будущему», 2008) представлен анализ семьи в разные периоды исторического развития Тувы, влияние социально-экономических преобразований на семейно-брачные отношения, особое внимание уделено положению женщин Тувы. Этапы реализации государственной политики по вопросам материнства и детства представлены в диссертационном исследовании С. Х. Хурен-оол «Формирование и реализация государственной семейной политики в Республике Тыва в 90-х гг. XX — начале XXI вв.» (2011);
- *культурологическое направление:* в работах ученых М. Б. Кенин-Лопсана, Г. Н. Курбатского, А. К. Кужугет, Ж. М. Юша семья рассмотрена как носитель культуры этноса тыва, описаны семейные обряды, праздники, традиции семьи;
- *этнопедагогическое направление:* семья как важнейший институт воспитания, основанного на народной педагогике (М. С. Байыр-оолом, Г. Н. Волков, К. Б. Салчак. Л. П. Салчак. А. С. Шаалы, Г. Д. Сундуй, М. Б. Кенин-Лопсан);
- *этнопсихологическое направление* представлено в работах Е. Н. Резникова, Н. О. Товуу, Ч. К. Ламажаа, Л. М. Ондар, М. Д. Сат и др. В монографии Е. Н. Резникова, Н. О. Товуу «Этнопсихологические характеристики народа тыва: теория и практика» (2002) представлен анализ ценностей народа с точки зрения этнической психологии, выявлены основные ценности тувинской семьи. Ч. К. Ламажаа подчеркивает важность почитания семейно-родственных отношений, основанного на этнокультурных традициях;
- *социологическое направление* исследований представлено в работах З. В. Анайбан, В. С. Донгак, В. С. Кан, Г. С. Гончаровой, М. В. Хольшиной, С. В. Субботина и др. Выявлены трансформации ценностных ориентаций семей, структура и анализ поколений семей, влияние социально-демографических изменений на семейно-брачные ценности и др.

В рамках реализации в ГБНУ Министерства образования Республики Тыва «Институт развития национальной школы» научного проекта «Традиционные семейные ценности в духовно-нравственном воспитании детей и молодежи в Республике Тыва» на 2022–2023 годы, поддержанного Российским научным фондом, в декабре 2022 года проведен социологический опрос по теме «Ценности моей семьи» среди учащихся 5 и 10 классов общеобразовательных организаций республики. Среди 5-х классов приняли участие 498 учащихся, среди 10-х классов — 358 учащихся. Результаты социологических опросов показали, что для всех участников семья — самое ценное в их жизни.

Такое восприятие семьи как ценности является необходимым условием сохранения преемственности поколений, основой духовно-нравственного воспитания детей и молодежи.

### ***Воспитательная стратегия современности: возврат к традициям***

У каждого народа на протяжении своей истории накоплен богатейший опыт воспитания человека. В этнопедагогике тувинцев истоки традиционного воспитания глубоко хранятся в мировоззрении народа. Особенность этнической картины мира тувинцев в том, что, с одной стороны, они в своем большинстве ощущают принадлежность к огромному тюркскому миру, с другой стороны, древнейшей религией тувинцев является шаманизм, при этом часть тувинцев, проживающих в Центре Азии, исповедует буддизм. В этом своеобразии складывается этническая картина мира тувинцев, основу которой составляют мифологические, религиозные представления, представляющие собой в совокупности представления о нормах и моделях поведения в конкретных исторических условиях<sup>1</sup>.

Известным этнографом Тувы М. Б. Кенин-Лопсаном отмечалось, что древние тувинцы начинали воспитывать ребенка в духе бережного отношения ко всему, что окружает человека: к своим вещам и одежде, лошадям, домашним животным, диким животным, посевным площадям, к сенокосным полям, стоянкам, загонам скота и пастбищам, дарам природы, особенно бережно относились к юрте<sup>2</sup>.

Данную традицию отношения ребенка ко всему сущему, имеющую истоки в шаманской практике в научный оборот ввела Г. Д. Сундуй, обозначила термином «Сүзүктээр» (досл. одухотворять) как специфическую форму отражения действительности, деятельность по форми-

---

<sup>1</sup> Товуу С.С. Этническая картина мира тувинцев в историческом контексте их социальной реальности: автореф. ... дисс. к. филос. н. Улан-Удэ, 2010. — 24 с.

<sup>2</sup> Кенин-Лопсан М. Б. Традиционная культура тувинцев / пер. с тув. А. А. Дугержаа, А. С. Дембиреля. — Кызыл: Тувинское книжное издательство, 2006. — С. 149–163

рованию позитивного отношения человека к себе и другим, природе, культуре, предметам<sup>1</sup>.

При этом по отношению к ребенку «Сүзүктээр» имеет несколько значений: ценить (тув. үнелээр), одухотворять (тув. сүзүктээр), направлять (тув. углаар, ужуктаар), отвлекать (тув. алаактырар), наставлять (тув. сургаар), благословлять (тув. йорээр), помочь (тув. дузалаар), приучать (тув. ижиктирер), чүьктээр (тув. носить на спине), растить (тув. азыраар), беречь (тув. камнаар, камгалаар), баюкать (тув. опейлээр).

Исследователем А. С. Шаалы традиционные семейные ценности определены как ценности-значения: семья — человек — труд — здоровье — язык — природа — культура — образование — патриотизм и ценности-ожидания: любовь, милосердие, доброта, сопереживание, гуманизм, готовность оказывать помощь, терпимость, доброжелательность. Большее значение в данной концепции имеет ценность семья. Этимология слова «семья» — тув. ог-буле: ог — войлочная юрта, буле — «становиться чуть теплым», лексическое значение этого слова «чылыг ог», что в переводе означает «теплая юрта». Организация внутреннего пространства юрты, основанная на представлениях гармонии с природой кочевого образа жизни, сформировала целую систему поведения членов семьи — аальный этикет<sup>2</sup>.

Высшая ценность — человек, как высшее творение природы. В традиционной этике тувинцев занимают особое место культы матери и ребенка: мать — хранительница домашнего очага, ребенок — самое святое в семье. Задолго до рождения ребенка начинают заботиться о его здоровье и окружают заботой будущую мать.

Этнограф М. Б. Кенин-Лопсан выделил 7 периодов человеческого возраста, в соответствии с которыми сложилась система нравственных поведенческих установок и запретов: младенческий возраст — от одного до трех лет; подростки — от трех до 15 лет; молодежь — молодые люди в возрасте от шестнадцати до двадцати девяти лет; средний возраст — люди в возрасте от тридцати до сорока пяти лет; зрелый возраст — люди от сорока шести до шестидесяти одного года; пожилой возраст — от шестидесяти одного года до восьмидесяти одного года;

---

<sup>1</sup> Сундуй Г.Д. Традиция «сузуктээр» в контексте этнопедагогической культуры тувинского народа / В сборнике: Вековой путь развития Тувы: исторический, политический, экономический, социокультурный и экологический аспекты. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Тувинской Народной Республики. Кызыл, 2022. — С. 122–133

<sup>2</sup> Шаалы А.С. Духовно-нравственное воспитание школьников на традиционных семейных ценностях тувинского народа // Мир науки, культуры, образования. — 2020. — № 3 (82). — С. 310–311

возраст дряхления — от восьмидесяти одного и старше — люди, дожившие до этого возраста, самые уважаемые в роду<sup>1</sup>.

Дети в подростковом возрасте должны знать родословные матери и отца по меньшей мере до трех поколений и родственников.

С середины XX в., в особенности в конце XX в., традиции воспитания в семье были нарушены, когда детей стали обучать в интернатах в отрыве от семьи. В семьях в городских условиях значительно поменялись традиции воспитания, в сельских семьях традиции хозяйственного воспитания сохранялись. Существенно видоизменились этнические маркеры, связанные с обрядностью жизненного цикла. В большей степени сохранилась семейная обрядность освящения родовых мест: гор, рек, озер, родового дерева и др.

В настоящее время в Туве реализуется «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи Республики Тыва до 2025 года, утвержденная Постановлением Правительства Республики Тыва № 73 от 12 февраля 2019 г. (далее — Концепция). В Концепции определены основные направления духовно-нравственного развития и воспитания подрастающего поколения:

1. Психолого-антропологическое: понимание и принятие природы ребенка и взрослого человека как высшей ценности.
2. Культурно-образовательное: понимание участниками воспитательного процесса себя как продолжателей высоких культурных традиций отечественной педагогической школы, представителей интеллигенции, носителей духовно-нравственного начала;
3. Институциональное: интеграция учебной, внеурочной, воспитательной, культурной, социальной деятельности в единое воспитательное пространство развития духовно-нравственной сферы ребенка<sup>2</sup>.

В образовательном процессе в целях передачи знаний о самобытной культуре народа, сохранения родного (тувинского) языка в соответствии с методическими рекомендациями по формированию учебных планов на 2022–2023 учебный год образовательных организаций Республики Тыва, реализующих основные общеобразовательные программы, учебные планы обеспечивают преподавание и изучение государственного языка Российской Федерации, возможность преподавания и изучения родного (тувинского) языка и литературного чтения в классах.

---

<sup>1</sup> Кенин-Лопсан М. Б. Традиционная культура тувинцев / пер. с тув. А. А. Дугержаа, А. С. Дембиреля. — Кызыл: Тувинское книжное издательство, 2006. — С. 149–163

<sup>2</sup> Постановление Правительства Республики Тыва «Об утверждении Концепции духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи Республики Тыва до 2025 года» от 12 февраля 2019 г. № 73

**Выводы.** Таким образом, современные вызовы и масштабные задачи модернизации, стоящие перед государством и обществом, требуют постоянной заботы о духовно-нравственном состоянии подрастающего поколения, поддержки его созидательного творчества, пропаганды здорового образа жизни, семейных ценностей и активной работы с обществом по ответственному родительству. Ставятся задачи укрепления института семьи через возрождение и сохранение традиций семейного воспитания, основанных на базовых национальных духовно-нравственных ценностях, уважительного отношения к родному языку, самобытной культуре, религиозным ценностям, памяти своих предков, к истории родной земли, своего народа, своей семьи.

**Практики взаимодействия педагога с родителями в корейском детском саду (по материалам педагогической экспедиции)**

Система дошкольного образования в Корее основана на принципах Хартии национального образования, где выделен акцент на гармоничное сочетание традиций и развития, потребностей индивидуума и потребностей нации, развитие творческих способностей. Дошкольное образование не является обязательным, но в последнее время значительно увеличилось число детских садов. В детских садах уделяют внимание личностному, физическому развитию детей, воспитанию творческих способностей.

Особенность включения семьи во взаимодействие с детским садом основана на национальных традициях воспитания. В Корее важнейшей задачей воспитания детей считается воспитание трудолюбия и приучение детей к уважению и глубокому почитанию своих родителей, в особенности, отца. В Корее существует иерархия: младшие подчиняются старшим, дети — родителям. Взрослые приучают детей склонять голову в знак уважения при встрече со старшими или знакомыми. Например, воспитатель рукой наклоняет голову ребенка, когда в группу заходит другой взрослый. Обязательно принято здороваться и прощаться. Детям нельзя обращаться не только к взрослым на «ты», а также к старшим детям. В корейской семье нет ссор между старшими и младшими детьми. Старших детей приучают оберегать младших, а малыши должны слушаться и помогать своим старшим братьям и сестрам. Корейцы уверены, что от успешности старших детей в семье во многом зависит будущее младших.

В корейских семьях существует большая сплоченность и дружба всех членов семьи. С малых лет дети знают, что важно поддерживать добрые взаимоотношения в семье. Корейская поговорка учит: «Одной рукой в ладоши не хлопнешь». Говоря о родителях или своей семье, не принято использовать местоимение «моя», «мой». Корейцы обязательно говорят «наша матушка» или «наша семья».

Пример родителей служит важным условием в правильном воспитании детей. Корейцы убеждены, что, если отец хочет, чтобы его сын был любящим и почтительным, он сам должен являть собой пример любящего и почтительного человека. Поэтому отец принимает непосредственное участие в воспитании детей. В выходные дни, на отдыхе с семьей папы играют с детьми, проводят с ними много времени. Отцы обедают в кафе с детьми, находятся с ними на игровой площадке.

Традиционное корейское воспитание предполагает участие ребенка в народных праздниках и событиях, где малыш чувствует себя членом семьи, начинает понимать, что такое любовь и взаимопонимание,

уважение в семье. Праздник откладывает глубокое эмоциональное впечатление на ребенка и поэтому имеет большое воспитательное значение. Здесь ребенок узнает родственников, видит взаимоотношения членов семьи, учиться чтить традиции.

В Корее есть главные праздники, которые принято отмечать всей семьей, среди них Чхусок, Новый год по лунному календарю Соллаль и праздник Тано, который отмечается в честь завершения весенних полевых работ. В праздник Чхусок (совпадает с осенней уборкой урожая) корейцы всей семьей собираются за вкусным столом, чтобы почтить память предков. В преддверии праздника вся семья собирается вместе, чтобы приготовить рисовую лепешку «сонпхён». Верят, кто сумеет слепить «сонпхён» аккуратными и ровными, у того супруг и дети будут красивыми и добрыми. В праздник Тано (связан с окончанием сева), корейцы собираются вместе, веселятся с песнями и танцами, традиционно дарят друг другу веера.

Корейцы ответственно относятся к выбору имени ребенка. Считается, что выбор имени определяет дальнейшую судьбу ребенка. Имя традиционно дает старший мужчина, но родители могут обратиться к специалисту по подбору имени. Иногда родители называют детей определёнными словами или выражениями со счастливым значением.

Корейский малыш при рождении имеет возраст один год, так как засчитывается время в мамином животике до рождения. Через сто дней после рождения у корейских малышей проходит первый праздник — пэкиль. По народным поверьям, на сотый день у ребенка зарождается душа, которая формируется к годовщине «толь» (асянди). На пэкиль готовят рисовые хлебцы — тток. По поверью, если их съедят сто человек, то младенец будет здоров и счастлив.

На самый первый День рождения — Асянди (или доль чжончжи) принято приглашать всех родственников. Малышу готовят особенный костюм — яркий красивый ханбок, который сохраняют после праздника. Праздник важен тем, что в этот день проводят ритуал «доль чжабэ», выбор судьбы. Перед ребёнком кладут разные предметы, из которых он выбирает до трех вещей. Деньги означают богатство, рис — сытую жизнь, нитки — долголетие. В наши дни кладут компьютерные мышки, книги, стетоскопы для врача. После этого все родственники дарят подарки — обычно деньги.

В Корее ребенка до 5–6 лет воспитывают в полной свободе, учитывая его волю. Ему редко говорят «нет», не ругают, не наказывают. Поощряют желание трогать и рассматривать предметы, узнавать мир. Прививают ценностное отношение к миру. В детские ясли малыши приходят с трех месяцев, если у семьи есть в этом необходимость. С 3 до 5 лет дети посещают детский сад — средние группы (оринидзип). Затем с 5 до 7 лет — старшие группы (ючивон).

Каждый малыш в детском саду имеет дневник, где воспитатели размещают расписание, меню. Воспитатели описывают в дневнике, как ребенок провел свой день, чем занимался. Родители, в свою очередь, могут задать в дневнике любой вопрос воспитателю. Проводятся индивидуальные встречи с родителями, воспитатели пишут отчеты о развитии и поведении каждого ребенка группы. В группах есть видеонаблюдение, на сайте учреждения родители могут посмотреть онлайн, чем занят ребенок. Для полного информирования родителей воспитатели ведут страничку в соцсетях или блог, где выкладывают посты о событиях, фотографии, советы о воспитании ребенка. Родители в Корее очень заинтересованы в развитии детей, поэтому активно используют все рекомендации педагогов.

Со старшего дошкольного возраста к детям предъявляются более строгие требования, их приучают работать и быть ответственными. В режиме дня для детей старшего дошкольного возраста уже не отводится время для сна, дети все время заняты, даже на прогулку они выходят только с какой-нибудь целью. Начинается подготовка к школе и систематическое обучение детей. Родители стараются водить детей в различные секции и кружки, покупают развивающие игры для того, чтобы дети добились успеха в жизни.

Один раз в сезон проводятся детские праздники и утренники, на которые собираются вместе и дети, и родители, и воспитатели. Дети устраивают небольшие концерты, играют на музыкальных инструментах. Воспитатели организуют для родителей интересные мероприятия — мастер-классы, совместное творчество с детьми, соревновательные игры. В детских садах воспитатели устраивают выставки детских работ. Отметим, что взрослые высоко ценят все продукты детского творчества.

Таким образом, корейская семья и детский сад активно взаимодействуют в воспитании ребенка и решают общие задачи, основанные на традиционных ценностях корейского народа.



**Возрождение традиций домашнего театра: семейное воспитание**

Традиции домашних театральных представлений берут начало в глубокой древности. Театрализация библейских сюжетов появилась в Византии и постепенно распространилась по всей Европе. Со временем эта традиция пришла на Русь. В XVIII–XIX веках домашний театр являлся своеобразной формой бытия театрального искусства в рамках российской дворянской культуры. Лишь на рубеже XIX–XX столетий домашние театры входят в быт других сословий. Именно с этого времени берет начало современная традиция организации семейного досуга в форме театрализованных представлений.

Проблеме преодоления эмоциональной отчужденности между детьми и родителями посредством театрализованной игры посвящено исследование Р. К. Серезниковой. По определению Р. К. Серезниковой, «домашний театр» — это совокупность театрализованных игр, разнообразные виды театра (кукольный, настольный, теневой, театр Петрушки), доступные для домашнего использования, игры-драматизации и семейные праздники. Как отмечает К. Р. Серезникова «эмоциональная насыщенность домашнего театра, а также его близость семейным традициям способствует развитию положительных эмоциональных контактов между родителями и детьми»<sup>1</sup>.

Т. В. Бабушкина отмечает, что «домашний спектакль невольно вытекает из совместно прожитого, включает заинтересовавшее, то вспыхивает, то угасает. Он всегда как бы приподнимает на цыпочки и позволяет взглянуть на близкое, но чуть выше, или на знакомое, но с нового ракурса. Но главное — детский домашний театр находит место каждому участнику, поскольку в нем уживаются самые разнообразные жанры: публицистический, сказочный, философский, театр семейных радостей, поэтический. Большинство спектаклей предваряет или книга, взволновавшая многих, или летнее странствие, или идея, а то и предмет, разделивший сюжет совместной жизни... Домашний театр — близкий родственник бардовской песни. В него вплетаются самые невероятные театральные игры. Домашний театр довольствуется костюмом-намеком, что, как видно, присуще детской природе фантазии не только в детской игрушке». Домашний театр органично вписывается в культурный быт семьи и выполняет разные функции (досуговые, развлекательные, воспитательные, художественно-творческие и др.)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Серезникова Р.К. «Домашний театр» как средство гуманизации воспитательного процесса в нуклеарной однодетной семье : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. — Москва, 1995. — 214 с.

<sup>2</sup> О щедрой радости детства. — СПб.: Агентство образовательного сотрудничества, Образовательные проекты, Речь, 2010. — 128 с.

В научных исследованиях и парциальных образовательных программах И. А. Лыковой выявлен воспитательный потенциал разных видов домашнего театра, в т. ч. определена его роль для позитивной социализации детей раннего, дошкольного и младшего школьного возраста [104; 196].

В домашнем театре можно показать разного рода спектакли (драматические, моноспектакли и т. п.), однако наибольшей популярностью пользуются кукольные спектакли. В трудах Б. П. Голодовского, театрального критика, драматурга, известного историка театра, отмечается, что в первой половине XIX в. значительная роль в распространении и популяризации драматургии кукольного театра принадлежит любительскому семейному театру. Кукольные представления разыгрывались на площадях, в балаганах, в домах аристократов, купцов, крестьян. Со временем традиции домашнего театра кукол в России XIX века стали настолько сильны, что многие из известных, прославивших в последствии свое имя, деятелей культуры и искусства не избежали в детстве или юности встречи с удивительным миром театра. Среди них А. А. Бестужев-Марлинский, А. И. Герцен, С. Т. Аксаков, Д. В. Григорович, М. Ю. Лермонтов, Ф. М. Достоевский, К. С. Станиславский и многие другие.

В России XIX века приобретает популярность театр теней. В некоторых домах и школах увлекались постановками любительских теневых спектаклей. Однако никто не сделал больше для развития и распространения теневого театра в нашей стране, чем супруги Ефимовы. Иван Семенович Ефимов (1878–1959) и его жена Нина Яковлевна Симонович-Ефимова (1877–1948) начали заниматься теневым театром еще в начале XX века. Они ставили домашние спектакли; показывали теневые представления в школах, на вечерах, которые устраивались художниками в Москве и Париже. Ефимовы также пробовали делать цветные тени или подцвеченный экран и убедились, что это весьма эффектный прием, который все же требует чувства меры. В 30-х годах XX века в Москве появился «Детский театр теней», который существует и по сей день. Сегодня по всему миру проводятся фестивали, открываются новые теневые театры, а элементы этого искусства активно используются в постановках драматического театра в качестве особенного выразительного средства. Разнообразные досуговые программы и мастер-классы для детей и родителей представлены на многочисленных интернет-сайтах. Все это говорит о том, что теневой театр не оставляет равнодушными того, кто хотя бы раз прикоснулся к его волшебному миру.

Семейный театр теней — это уникальный способ приобщения к традициям, укрепления взаимоотношения в семье.

В домашнем театре теней можно выделить несколько видов представлений:

1. Представление, организованное взрослыми для детей. Инициатива и ведущая роль у взрослых: дети — зрители, взрослые — исполнители и авторы пьес. В данном случае теневое представление имеет развлекательную, воспитательную направленность.
2. Представление, организованное совместно детьми и взрослыми. Инициатива в данном случае может исходить как от взрослых, так и от детей. Взрослые направляют процесс. И дети, и взрослые могут быть зрителями, актерами и авторами пьесы. В этом варианте представление может иметь разную направленность: досуговую, развлекательную, воспитательную.
3. Представление, организованное детьми практически без участия взрослых. Инициатива и основная роль в подготовке и показе спектакля принадлежит детям. Взрослые выступают в роли зрителя, их отношение поощрительное.

Преимущества театра теней для организации домашнего театра:

- прост в изготовлении. Для организации теневого театра необходимы три элемента: экран, источник света и теневые фигуры. В качестве актеров в теневом театре могут быть использованы фигуры, вырезанные из бумаги, руки, сами актеры-люди, игрушки, а также обыкновенные бытовые предметы с узнаваемым силуэтом (ложки, расчески, искусственные цветы, игрушки и т. д.);
- роли могут быть распределены между всеми членами семьи (от двух и более, ведь иногда для управления одной теневой куколкой требуется более двух человек) или это может быть «театр одного актера»;
- контраст света и тени, как одно из средств художественной выразительности и в то же время — один из способов познания окружающего мира, позволяет выявить смыслы явлений окружающей действительности и прежде всего, базовых общечеловеческих ценностей (доброжелательность, отзывчивость, трудолюбие, честность, вежливость и др.).

С чего можно начать организацию домашнего театра теней?

1. Оценить количество человек, которых можно задействовать, а также обратить внимание на возрастные особенности и интересы ребенка.
2. Продумать сюжет. В домашнем театре теней можно подготовить и показать много разных спектаклей: от инсценирования произведений устного народного творчества до постановки спектаклей по мотивам больших литературных произведений, а также теневых представлений по собственным сценариям с использованием рукотворного реквизита. Однако представление не должно длиться дольше 25 минут даже для детей школьного возраста. Можно сочинять сказки о самих детях. Такие сказки будут иметь

очень ценный воспитательный характер. Когда малыш слышит волшебную историю о самом себе или о приключениях своих приятелей, его восторгу нет предела, а увидев себя со стороны, он наверняка задумается над своим поведением и своими отношениями с другими людьми.

3. Организовать сцену — экран. Это может быть стена, лист бумаги, простыня, солнечный луч на полу, стол и экран (изготовленный на производстве или своими руками). Источник света — солнечный луч, фонарик телефона, лампа и т. п. Зрители располагаются перед экраном, актеры между экраном и источником света.
4. Персонажи — теневые фигуры, в роли которых могут выступать как люди, так самые обычные предметы: фигурки из бумаги или картона, игрушки, театральные куклы, посуда и многое другое, что находится «под рукой» и посильно изготовить детям совместно с близкими взрослыми.
5. Декорации могут быть плоскими, вырезанными из плотной бумаги и прикрепленными к экрану со стороны актеров. Также в качестве декораций могут быть использованы игрушки, подручный материал. Располагаться декорации могут с обеих сторон от экрана, превращая тем самым 2D пространство теневого театра в 3D.
6. Освещение. С помощью светового освещения в театре теней можно передать настроение, которым пронизана та или иная сцена, эмоциональное состояние героя или отношение автора к происходящему, а также показать временной интервал происходящего на экране — сцене. Контрастное освещение передает драматическую напряженность происходящего. Мягкий рассеянный свет помогает «окрасить» лирические и романтические сцены, а также передать ощущения заката или восхода. Усилить восприятие увиденного помогают и цветные лампочки или фильтры: для ночных сцен подойдет, например, синий цвет, для утренних или сцен на закате — оранжевый или красный.
7. Музыкальное сопровождение: музыкальные инструменты, а также все, что шуршит, гремит, звенит и т. п.; музыкальный центр или компьютер для флеш-накопителя с подобранным музыкальным сопровождением спектакля (фоновая музыка, звуковые эффекты и т. п.);
8. Подготовка спектакля. Возраст участников творческого процесса, сюжет, условия окружающей действительности определяют степень драматизации. Хорошо, если постановка спектакля придётся на какое-либо важное событие (будь-то Новый год или день рождения), которое определит и создаст ту самую удивительную атмосферу ожидания чуда, которая и нужна перед спектаклем такого рода.

9. Повтор спектакля наряду с семейным чтением или рассказыванием сказки также является немаловажным условием в домашнем театре теней. С каждым новым просмотром дети открывают для себя новые связи, а с каждым новым показом становятся более уверенными актерами, декораторами, организаторами и т. п. Конечно, есть спектакли — сюрпризы, которые разыгрываются только один раз (например, на день рождения). В этом случае важно поддерживать цикличность праздничного календаря ритмичностью его проживания и оформления в виде сказки и показа теневых спектаклей. Это в свою очередь дает ощущение стабильности и уверенности в неизменности мира как у взрослого, так и у ребенка.

Домашний театр теней может выступать и как самостоятельная форма семейного досуга, и как ключевой элемент семейного праздника, семейных традиций. В любом случае домашний театр дарит и детям, и родителям возможность приобретения бесценного опыта эмоционального общения, вовлечения в творческий процесс, а также совместных переживаний. В процессе организации домашнего театра теней у взрослых формируются адекватные восприятие, оценка и понимание ребенка, а у ребенка появляется возможность удовлетворения потребности в любви и внимании со стороны значимых взрослых, а также в усвоении нового социокультурного опыта.

Театрализованная деятельность наиболее полно способствует творческому развитию личности дошкольников. Воспитательные возможности театра широки: дети знакомятся с окружающим миром во всем его многообразии через образы, краски, звуки, а умело поставленные педагогом задачи заставляют думать, анализировать, делать выводы и обобщения.

С умственным развитием тесно связано и совершенствование речи. Работая над выразительностью реплик персонажей и собственными высказываниями, ребенок активизирует свой словарь, совершенствует звуковую культуру и интонационный строй речи. Выступления перед аудиторией формируют у дошкольника уверенность в себе, опыт социального поведения, способствуют развитию всех компонентов речи. Ведь участие в спектакле предполагает освоение не только содержательной, но и образовательной, эмоциональной стороны речи. В театрализованной деятельности решаются задачи всех образовательных областей и не только через воздействие на ребенка музыки и литературы, но и через игру, в которой он осваивает знания непроизвольно, через практику действий.

Очень важен для дошкольника коллективный характер театрализованной деятельности. Участвуя в спектакле, дети учатся работать в команде, договариваться, обмениваться информацией, обогащать опыт сотрудничества, как в реальных, так и в воображаемых ситуациях. Ис-

полняя роли, дети приобретают опыт различного рода взаимоотношений, что также важно для их социального развития.

Яркие, положительные эмоции — основа для формирования у детей потребности в том или ином виде творчества. У дошкольников развивается умение «рисовать» собственные образы, интуиция, смекалка и изобретательность, вырабатывается способность к импровизации. Чередование функций «актер — зритель» помогает демонстрировать собственную позицию, умения, знания, фантазию. Средства выразительности (жесты, мимика, движения) не могут быть случайными, а должны соответствовать тому или иному сценическому образу, что требует от ребенка усилий и тренировки. Дошкольники познают мир не только умом, но и сердцем, выражают свое собственное отношение к добру и злу. Любимые герои становятся образцами для подражания.

Рассмотрим подробнее алгоритм организации театрализованной деятельности в семье на примере **театра на столе «ДоброМир»**. Показу спектакля предшествует большая работа: следует выбрать фольклорное или литературное произведение, по которому будет поставлен спектакль, проверить, имеются ли необходимые куклы и реквизит (при отсутствии следует их изготовить или подобрать замену), затем познакомить с ним детей; подготовить пространство, оформить интерьер сказки.

Основные формы работы и приемы:

- выбор сказки, подбор атрибутов сказки, согласно поставленным задачам;
- организация пространства на столе в виде декорации для показа спектакля-сказки;
- организация основного действия спектакля на столе для повторения и закрепления;
- совместные беседы, рассуждения, диалоги, рассказ, наблюдения, поиск решения проблемы.

На горизонтальной поверхности (стол, диван, пол, кровать и т. д.) организуется специальное зрительное пространство, где создается имитация леса, тропинок, домов и т. д. с помощью поделок, тканей, макетов, игрушек. При выборе сказки необходимо учитывать, какие образы представлены в сказке, и как разворачивается сюжет.

В зависимости от возраста ребенка тексты могут быть короткие, а сюжеты — динамичные. Это знакомые детям потешки, песенки, стихотворения, короткие сказки. Возможны литературные импровизации и сочинение игровых диалогов самими детьми.

Младшим детям подойдут простые роли, где мало слов и действий. А когда они научатся управлять куклами и смогут выучить роль, задание можно усложнить. Цель театральные постановки, в первую оче-

редь, не идеально поставленный спектакль, а удовольствие и радость, которую он несет юным кукловодам и зрителям. Следует учить детей импровизировать, находить выход из непростой ситуации, если во время спектакля что-то забыли или придумали по-другому. Это гораздо важнее, чем многократно отрепетированные, заученные слова и движения.

При выборе сказки важно учесть, сколько в ней ролей, хватит ли времени сделать все куклы. Если нет, нужна сказка с небольшим количеством персонажей. Ведь один кукловод может одновременно держать только двух кукол. Если в сказке есть эпизоды с группой персонажей, надо придумать, как представить это на сцене. Например, можно повесить несколько простых кукол на плечики или планку так, чтобы ими управлял один человек. В спектакле театра кукол важна не только и не столько точная передача текста сказки, а сама игра, когда каждый из детей находит себе дело по душе, чувствует свою сопричастность, может импровизировать.

Многие родители и педагоги полагают, что в кукольном спектакле в любой роли надо как можно сильнее изменить свой голос. Неумелое, нарочитое искажение голоса всегда производит неприятное впечатление — и в пении, и в речи на сцене. Но главная беда в том, что неестественный звук порождает неестественность интонаций, роль лишается смысла. Поэтому при работе с куклой важно искать не «тонкий» или «толстый» голос, а манеру разговаривать, свойственную тому или иному персонажу. Ведь обезьяна и медведь отличаются не только тембром голоса, но прежде всего характерами, поведением.

Важно найти для каждого персонажа свой, характерный голос, свою манеру разговора (храбрый мышонок — живой, веселый, добрый и находчивый, говорит быстро и звонко; мишка флегматичен, неповоротлив, двигается и говорит медленно, любит поспать и полакомиться медом и малиной). Если это сценка, где действуют, либо беседуют два или несколько разных героев, нужно сотворчество и детей, и взрослых.

Активная речь ребенка во многом зависит от развития тонких движений пальцев. Упорядоченности и согласованности речевой моторики способствуют многообразные мелкие движения пальцев руки. Работая с куклой, говоря за нее, ребенок по-иному относится к собственной речи. Игрушка полностью подчинена воле ребенка и в то же время заставляет его определенным образом говорить и действовать.

Перед постановкой спектакля взрослым следует прочитать (или рассказать) детям сказку, обсудить с ними сюжет (о чем сказка, кто в ней главные действующие лица и т. д.), выяснить их отношение к каждому герою. Можно вместе с детьми рассмотреть иллюстрации к сказке и с помощью наводящих вопросов вкратце ее пересказать.

Доступными, понятными и развивающими для детей дошкольного возраста являются сказки, где куклы попадают в разные ситуации, пытаются действовать самостоятельно: противостоят событиям, борются, или, наоборот, смиряются с произошедшим.

Для передачи в спектакле различных звуков, применяются музыкальные инструменты и подручные материалы. Детей можно попросить изобразить звуки, которые издают животные (мяукать, пищать, квакать, рычать и т. д.) и люди (щелкать языком, сопеть, напевать и др.).

Важный этап подготовки и показа спектаклей — организация большого творческого процесса, в котором дети развиваются: они рисуют, клеят, макетируют, занимаются формообразованием, а также учатся звуковому подражанию, разыгрывают сценки.

Тематика продуктивной деятельности соответствует сюжету сказки. Материалы и инструменты для создания атрибутов сказки могут быть самыми разнообразными: папка для черчения, клей карандаш, гуашь, кисточка для рисования, цветные салфетки, набор цветного картона, акварель медовая, пластилин, восковые мелки, цветная бумага, фломастеры, косметические диски, влажные салфетки и т. д.

Участие детей в продуктивной деятельности — важная часть подготовки к театрализованной деятельности. Можно использовать свои поделки для доигрывания сказки по своему сценарию или для оформления интерьера спектакля. Эта часть, где дети формулируют свои мысли об увиденном возможными художественными средствами, искренне передавая свое желание помочь героям. У детей формируется активность, самостоятельность, творческая игра, развивается желание и поиск самоопределения (участие в судьбе актера-куклы, принятие решения как действовать, потребность прийти на помощь в трудной ситуации и т. д.).

### ***Примерная тематика:***

- цикл ситуаций «Любовь к ближнему». Примерные темы: «Приключения мишки», «Ежик и кошка», «Про сороку, которая никому не говорила: «пожалуйста», «Два жадных медвежонка» и т. д.;
- цикл ситуаций «Экология вокруг нас». Примерные темы: «Старая коробка», «Сказка про мышонка, который не любил ходить далеко», «В гостях у солнышка» и т. д.;
- цикл ситуаций «Особенные дети». Примерные темы: «Безухий заяц и ушастый цыпленок», «Золотой цыпленок», «Счастливый жучок», «Заяц и еж» и т. д.;
- цикл ситуаций «Добрые и плохие поступки». Примерные темы: «Сказка о вороне, которая любила всех поучать», «Сорока, которая не говорила вежливых слов», «Какое сердце у сороки?», «Золотой цыпленок», «Лиса-нянька» и т. д.;



- цикл ситуаций «Взаимопомощь и взаимовыручка». Примерные темы: «Мешок яблок», «Кораблик», «Палочка-выручалочка», «Пых», «Под грибом» и т. д.

Чтобы спектакль стал ярким и запоминающимся, необходимо музыкальное и шумозвуковое сопровождение. Волк может пытаться спеть голосом козы и хрипеть: «Козлятушки, ребяташки, отопритесь, отворитесь...», а Колобок подпрыгивать и хвастливо напевать: «Я от бабушки ушел и от дедушки ушел...». Можно заранее записать подходящие мотивы или самим играть их на каких-нибудь музыкальных инструментах (барабане, губной гармошке, дудочке, гитаре, пианино и т. п.).

Само представление можно начинать музыкой. Она незаметно поможет детям переключиться на восприятие спектакля, создаст атмосферу ожидания. Птичьи голоса воспроизводятся манками; телефон — велосипедным звонком, будильником; топот лошадиных копыт — кастаньетами или деревянными ложками; шум паровоза — трением деревянных брусочков о крупнозернистую наждачную бумагу; шум дождя — наклонами плоской длинной фанерной коробки с перекатывающимся горохом; ветер — быстрым вождением платяной щетки по туго натянутому куску брезента и т. д. Также не возбраняется стучать ногами, пальцами и пр. в нужный момент. Только важно следить за тем, чтобы музыкальные и шумовые эффекты не мешали рассказчику и кукловодам, их место — в паузах. Вообще, надо помнить о том, что звуковые эффекты нужны для того, чтобы обострить восприятие, а не притупить слух и утомить мозги.

Шумозвуковое сопровождение можно создать с помощью различных приспособлений, которые нужно подготовить заранее: колокольчики, бубенчики, погремушки, маракасы, клавесы (палочки), бубны, ложки, барабаны, тарелочки или треугольники, манки, деревянные ящики и др.

С помощью подручных материалов определенных звуков можно добиваться, выполняя следующие действия: шуршать пакетом, бумагой; барабанить пальцами по барабану, стучать ложками, хлопать в ладоши, греметь в погремушки, встряхивать баночки с крупой, дуть в бутылку от воды, дуть на вертушки в руках, звенеть колокольчиком, проводить палочкой по расческе, стучать крышками от посуды (кастрюли), стучать палочкой по деревяшке или кубику и т. п. Дети могут также: дуть, щелкать языком, сопеть, подражать звукам животных (мяукать, пищать, квакать, рычать и т. д.), храпеть и т. п.

После самого представления необходимо беседовать с детьми, добиваясь от них эмоционального отклика: задавать вопросы по теме спектакля, слушать рассуждения, пояснять поступки персонажей, предлагать детям осмыслить и оценить их поведение, поразмышлять и предложить свои варианты развития событий в спектакле, рассмотреть различные точки зрения.

Важно создать расслабленную, радостную обстановку, которая будет располагать детей к творческой игре и свободной речи. Участие в инсценировках позволяет создавать различные образы и побуждает говорить и действовать непринужденно и выразительно. Любые инсценировки должны разворачиваться в присутствии зрителей. Это вызывает у детей определенную ответственность, желание лучше сыграть свою роль, четко говорить. В качестве зрителей могут быть не участвующие члены семьи, гости, крупные игрушки и т. д.

При показе спектакля текст следует произносить в умеренном темпе, выразительно проговаривая и четко произнося каждое слово, делая паузы. Взрослый должен дать маленьким зрителям возможность рассмотреть героя. Пусть дети посмеются, поделятся впечатлениями, поговорят с персонажами спектакля. Если понадобится, можно сделать пояснения, добавить текста, ускорить развитие сюжета или заменить его более доступными словами и выражениями.

После просмотра сказки зрители благодарят артистов за интересный спектакль, хлопают и выражают восторг.

**Выводы.** Семейный театр занимает особое место в организации семейного досуга. Он основан на мудрости русского народа, накопленной веками, и создает определенный уклад микросреды, окружающей ребенка. Театр способствует укреплению детско-взрослых отношений. Совместная театрализованная деятельность помогает родителям осмыслить воспитательный потенциал театральной культуры, способствует осознанию как взрослыми, так и детьми своего места в семейно-родовых системах, а также изменению характера поведения и взаимодействия взрослых и детей.

Семейный театр может быть организован как внутри одной семьи (в данном варианте участники представления — это члены одной семьи разных поколений), так и между семьями (представители разных семей и поколений являются участниками одного представления). Площадкой семейного театра может стать квартира, двор, загородный дом или музыкальный зал детского сада. В рамках семейного театра и ребенок, и взрослый могут попробовать свои силы во многих ролях (зрителя, актера, сценариста, осветителя и т. п.), что в свою очередь дает возможность почувствовать свою значимость. Любой постановочный процесс формирует у детей опыт поведения, который будет востребован в реальной жизни. Семейный театр в игровой форме прививает умение принимать собственные решения, нести за них ответственность, работать в семейной команде на достижение общей цели.

## **Взаимодействие педагога с родителями детей на основе семейных традиций и ценностей**

Для ребенка дошкольного возраста актуальными являются ценности, связанные с родством, своей семьей, ценностью семейной истории и семейных традиций. Поэтому основная задача педагогов в организации взаимодействия с родителями — активизировать педагогическую воспитательную деятельность семьи, полагаясь на семейные культурные ценности каждой конкретной семьи. Семейные традиции и взаимоотношения накладывают отпечаток на формирование нравственных качеств ребенка. Недаром народная мудрость гласит: «Ребенок учится тому, что видит у себя в дому. Родители пример ему». Формирование нравственных качеств личности дошкольника невозможно без взаимодействия с родителями воспитанников.

Современная инновационная программа дошкольного образования «От рождения до школы» предлагает новый формат взаимодействия с родителями, когда родитель и воспитатель не «заказчик» и «исполнитель», а коллеги и партнеры, у которых общая задача — воспитание ребенка, при этом воспитатель как профессионал занимает экспертную позицию, а родитель прислушивается к мнению воспитателя и содействует ему по мере сил. Также в ней говорится о переходе на новый формат детско-взрослого взаимодействия, основанного на умении «слышать голос ребенка» и направленного на развитие детской инициативы. Именно эти установки определили деятельность коллектива частного учреждения дошкольного образования «Детский сад «Замок Детства» (далее — Замок Детства) по изменению модели и форм работы с родителями.

Педагоги Замка Детства свою работу строят всегда в тесном контакте с семьями воспитанников как с равноправным субъектом образования. Административной группой совместно с творческой группой педагогов была создана модель партнерства с родителями воспитанников «Умный путь», которая включает в себя социально-правовой аспект, информационную платформу, родительский запрос, активные практики, фокус-площадку. Сегодня для родителей информационная платформа в детском саду состоит из входной линии и информационных инструментов для активной включенности родителей. Входная линия представляет собой размещенные в интерьере холла: родительскую почту; стенды с информацией для родителей о задачах и проектах в рамках дня по возрастам (младший и старший возраст) — «Наша умная неделя»; о Календаре годовых событий «Замка Детства»; о блоках дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Инновации детям»; о кабинетах, студиях в которых происходит образовательная деятельность детей с 2 до 7 лет; об авторских образова-

тельных технологиях Замка Детства. Цель «Входной линии» — самостоятельное знакомство родителей со спецификой деятельности в Замке Детства в течении недели и учебного года.

«Родительская почта» — это объёмное дизайнерское дерево, с веток которого свисают конверты, с указанием должностей сотрудников всего здания. Родитель в удобное для него время может задать вопрос и выразить слова благодарности. Один раз в неделю мы извлекаем почту и отвечаем на заданный вопрос. Таким образом мы поддерживаем прямую опосредованную быструю связь с родителями, оперативно отвечая на актуальные для родителей вопросы, что предполагает экономию ресурса времени как родителя, так и сотрудника детского сада. Дальнейшее информирование родителей происходит за счет инструментов, размещенных в групповых помещениях.

Сотрудничество с семьей начинается еще с этапов планирования педагогического процесса, который строится с учетом мнения воспитанников и их семей. Для этого мы используем инструменты гибкого планирования, такие как «Паутинка», «Модель 7 вопросов», посредством которых обеспечивается свободная включенность родителей в процессы планирования образовательной деятельности и участие в ее реализации. Родители сами решают в какой день недели они могут принять на себя роль родитель-педагог и провести мастер-класс, задать детям вопрос по теме недели.

Ежегодно во всем Замке Детства в течение сентября месяца реализуется проект «Давайте познакомимся!». Воспитатели и другие сотрудники детского сада очень бережно относятся к тому культурному коду, который семья принесла в детский сад. В младших группах это может быть поделка, папка-передвижка или другой арт-объект, в котором родители презентуют своего ребенка, рассказывают о нем, его особенностях, интересах в доступной для других детей форме. Также это может быть «Моя семейная коробка» — родители совместно с детьми дома создают авторский неповторимый дизайн своей «Семейной коробки» с семейными артефактами межпоколенных связей (любимой игрушкой, бусами бабушки, семейной фотографией, отпечатком ладони ребенка) или другими предметами, помогающими ребенку адаптироваться в детском саду и чувствовать рядом с собой частичку своего дома и семьи.

В старших группах дети совместно с родителями составляют семейные древа, придумывают родовые гербы и флаги, где отражены семейные и национальные особенности, интересы, профессии родственников.

Сторителлинг — еще одна из технологий, благодаря которой ребенок может рассказать о себе и своей семье. В атриуме или внутри группы детьми совместно с педагогами и родителями создаются мини-выставки, отражающие тему проекта «Давайте познакомимся!».

Так мы, педагоги, узнаем особенности семейного менталитета каждой семьи, их обычаи и традиции и на основе полученных знаний строим индивидуальные образовательные маршруты. Нам важно не потерять нити межпоколенных связей в семьях воспитанников, именно так воспитываются чувства любви к своей семье и гордости за нее.

Модель «Умный путь» так же реализуется через активные педагогические инновационные практики: «Диалоги культур», «Мини-научная конференция», «Детско-родительские клубы», «Образовательное событие», «Пятница детских инициатив», «Пространство детской реализации», «Развивающий диалог», «Групповая кукла», «Читающая Семья», «Родительские гостиные», «Кулинарный класс», «Видеоконференции» и другие.

Педагогический процесс в Замке Детства имеет свою специфику и свой Календарь образовательных событий. Это уход от классно-урочной системы и работа по темам дня, которые отражены в информационной платформе на входной линии, в групповых помещениях и чатах групп.

Детский сад Замок Детства расположен в непосредственной близости Москвы, многонационального поликультурного агломерата. Его посещают дети более 15 национальностей. В связи с этим педагогический коллектив детского сада нацелен на активизацию межкультурного диалога, продвижение национальных традиций и на познание смыслов, заложенных в обычаях и традициях разных народов. Педагоги знают, что все начинается с семьи. Именно семья является тем культурным кодом, который отражает традиции семьи, ее историю, национальную и культурную специфику ее членов. Через этот культурный код ребенок воспринимает социальные и национальные особенности своей семьи, соотносит их с социокультурными особенностями других детей в группе детского сада, которые проявляются в совместном общении и деятельности. Детский сад — это пространство, где ребенку легче всего понять единство смыслов и многообразие культурных традиций. Впервые о своей национальной принадлежности и ее культуре ребенок познает в семье. Так дети в Замке Детства, с одной стороны, погружены в разнообразие национальных культур, с другой — являются представителями и носителями определенного семейного культурного кода.

В группах висят флаги тех стран, представители каких народов являются воспитанники этой группы. Ежемесячно в детском саду проходит проект «Диалоги культур». Дети приходят в своих национальных костюмах, рассказывают о том, что они узнали о культуре и быте своего народа от своих родителей. Этнокультурный компонент проходит через все виды детской деятельности: дети танцуют, поют, играют в народные игры, инсценируют народные сказки, рисуют, создают панно и поделки, передавая национальный колорит того или иного народа.

Семейные традиции — это, в первую очередь, атмосфера дома, уклад жизни и национальные традиции. Ребенок принимает мир глазами родителей. Они для него пример. Только семья может обеспечить сохранение национальных традиций и обычаев, языковой культуры, поговорок, заповедей. Именно в ней закладывается тот неповторимый национальный менталитет каждого народа.

Активная позиция родителей перерастает в создание и реализацию авторских технологий. Так зародился клуб любителей театра «Закулисье Замка Детства». В новогодние каникулы многие дети одной из подготовительных групп вместе со своими семьями посетили театры, концерты, представления. В детском саду они активно делились своими впечатлениями. Так тема «Путешествие по стране «Закулисье» пришла из семейного праздничного пространства в детский сад, она стала наполняться смыслами, идеями с Детских Советов и изменяться по ходу реализации Образовательного События. Через визуальные маркеры от детей (афиши, интеллект-карты, детскую газету, азбуку, социальные опросы) родители включались в общую с ребенком деятельность и общение. Вместе с родителями дети осваивали сценические профессии, частично готовили атрибуты и костюмы, готовились к мастер-классам. В другой группе дети заинтересовались темой «Чай», с помощью педагогической провокации узнали, что чаи бывают разные — черные, зеленые и красные, в пакетиках и без. С помощью родителей дети создали мини-выставку чая, провели дегустацию запахов чая и, конечно, все завершили совместным с родителями «Чаепитием», где приобщились к застольному этикету и традициям русского чаепития.

Еще одной из современных технологий проектной деятельности является Детская мини-научная конференция, проводимая ежегодно в день рождения Д. И. Менделеева, где активно участвуют все субъекты образования: педагог, ребенок, семья. В семье ребенок готовится к выступлению по интересующей и волнующей его научной теме. В детском саду создаются условия для трансляции ребенком приобретенных знаний на публику в сообществе сверстников в соответствующей торжественной обстановке. В итоге ребенок узнает много нового, передает свои знания сверстникам, учится добывать знания совместно со взрослыми, у него повышается самооценка и вырабатывается навык публичного выступления.

Не только инициатива семьи, но и инициатива детского сада позволяет включать родителей в активную образовательную позицию, становясь соучастником, соисполнителем, мастером при участии их в различных акциях, научных фестивалях. На фестивале «STEAM-мания» детский сад представлял инновационный опыт «Ученый-изобретатель, педагоги, дети и родители на одной орбите». Дружба с ученым-изобретателем В. Кайе послужила стимулом для детей к инженерно-техническому творчеству, стала условием включения родителей в совместную с педагогами и детьми продуктивную деятельность. Дети, играя в игры

В. Кайе, захотели поближе узнать автора и то, чем он занимается. Для знакомства была проведена видеовстреча, где автор показал детям свой рабочий кабинет, документы об изобретательстве и игрушки. Особый интерес у них вызвал шкаф с свернутыми рулонами бумаги, в которых оказались чертежи-схемы космических ракет и самолетов. Виктор Кайе по электронной почте прислал чертежи нашим детям. Так родилось конструкторское бюро «Инженер-изобретатель». Получив разработки от инженера изобретателя, ребята вдохновились и начали сами создавать чертежи и макеты. Теперь в нашем распоряжении семейная видеотека по запуску семейных космических кораблей.

Современное общество дает запрос на инженерные кадры, и формирование навыков конструкторской деятельности можно начинать с дошкольного возраста. Ресурсом инженерно-технической направленности явились современные образовательные продукты российских авторов-производителей, которые в дальнейшем стали нашими партнерами. Елена Чуйкова — автор-изобретатель картонного конструктора «Йохокуб» — стала не только партнером, но и «особым гостем» детского сада. Она познакомила детей с разработанным ею конструктором, оказала помощь в его освоении. Внедрение в практику работы детского сада конструктора «Йохокуб» началось с детско-родительского клуба «Кубарик». Совместная деятельность родителей и детей по созданию 3D-моделей во многом способствовала успехам детей в работе с конструктором.

В Замке Детства увлечение конструктором «Йохокуб» привело к созданию авторской технологии «STEAM-Йохокуб» и открытию при активном участии родителей первого детского мини-музея в России «Музей искусства Йохокуб».

Родители выступают и непосредственными участниками педагогического процесса. В детском саду уже сложилась традиция кулинарных мастер-классов от мам. Мамы показывают кулинарные шоу на масленицу, совместно с детьми оформляют яйца на пасху, учат готовить витаминные салатики в сезон овощей. Папы проводят мастер-классы по физической подготовке, мастерят вместе с малышами разнообразные поделки. Родители, а также бабушки и дедушки приходят в детский сад с домашними любимцами, знакомят с ними детей, учат ухаживать за питомцами, приобщают малышей к посадке растений и уходу ними. Также родители приобщают детей к народным истокам, дают мастер-классы по народным играм, играм своего детства, учат расписывать посуду орнаментами народных промыслов. Непосредственными участниками родители являются и при организации и проведении утренников, фестивалей, ярмарок. В детском саду активно используется технология «Новый формат праздников» с опорой на детские интересы и детскую инициативу. Родители активно участвуют в создании сценария, изготовлении атрибутов, в исполнении ролей и целых номеров, чем удивляют и восхищают своих детей.

Замок Детства участвует во многих социальных акциях, роль педагогов в них, как правило, второстепенна, а ведущая роль принадлежит детям и родителям. Дети рисуют открытки и готовят поздравления к праздникам, а родители размещают детские поздравления на специально организованных стендах. Так, семьи приняли участие в акциях «Поздравь соседей», «Подарок не для себя», «Окно Победы», «Вернисаж на заборе» и другие.

Неоценима помощь родителей при организации различных выставок, мини-музеев, галерей, фотогалерей. Дети рассказывают родителям о том, что планируется в детском саду, а родители вместе с детьми обсуждают и реализуют совместные действия по претворению задумок в жизнь. Так, например, осенью 2022 года в детском саду был организован интерактивный мини-музей народной игры и игрушки «Забавушка». Все экспонаты — национальные костюмы, народные игры и атрибуты к играм пришли из семей. Родители вызвались провести мастер-классы по народным играм. Музей имел большой успех. Дети приходили в него днем вместе с воспитателями, а вечером — вместе с родителями повторно рассматривали понравившиеся артефакты и рассказывали родителям, чем они занимались в музее.

Другим мини-музеем в нашем детском саду стал «Чердак времени». Это пространство наполнилось предметами старины из семей наших воспитанников, которые хранились «на чердаке», теми предметами из прошлого бабушек и дедушек наших воспитанников, которыми уже не пользуются, но которые дороги как память. Так у нас появились книжки, пластинки, предметы быта советской эпохи. Передавая внукам все это, бабушки и дедушки рассказали много интересных историй о своем прошлом, связанных с этим предметом. Дети стали понимать, что вещи могут нести не только утилитарный смысл, но и эмоциональный и исторический. Кроме предметов промышленного производства в музее есть скатерти, салфетки, игрушки, изготовленные руками родственников воспитанников, которые несут тепло человеческих рук и учат трудолюбию и творчеству детей.

**Выводы.** Разнообразие семей воспитанников (этническое, национальное, культурное) — это не усложнение работы педагога, это ресурс познания многообразия мира воспитанниками детского сада. Ориентация на семейные традиции и ценности является важной частью духовно-нравственного развития и воспитания личности каждого человека.



## АВТОРЫ МОНОГРАФИИ

**Абраменкова Вера Васильевна**, доктор психологических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», академик Международной академии наук педагогического образования, г. Москва.

E-mail: [abramenkova@institutdetstva.ru](mailto:abramenkova@institutdetstva.ru)

**Богданова Елена Святославовна**, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»; Институт психологии, педагогики и социальной работы Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, г. Рязань.

E-mail: [bogdanova@institutdetstva.ru](mailto:bogdanova@institutdetstva.ru)

**Буянов Александр Александрович**, кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», г. Москва.

E-mail: [buyanov@institutdetstva.ru](mailto:buyanov@institutdetstva.ru)

**Воинова Алена Александровна**, кандидат философских наук, старший научный сотрудник лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований, руководитель аналитического отдела Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», г. Москва.

*Идентификаторы в наукометрических базах данных:*

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5013-4176>

E-mail: [voinova@institutdetstva.ru](mailto:voinova@institutdetstva.ru)

**Голованов Виктор Петрович**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией детства НП Центр науки, образования и культуры «Обнинский полюс», эксперт АНО ДПО «Академия инновационного образования и развития», главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», почетный профессор Марийского государственного

университета, член Президиума, академик «Академии детско-юношеского туризма и краеведения» им. А.А. Остапца-Свешникова, Заслуженный учитель РФ, эксперт профессионального образования, почетный работник сферы молодежной политики РФ, Советник РФ 3 класса, член научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при отделении философии образования и теоретической педагогики

РАО, член редакционной коллегии журнала «Научное обозрение: гуманитарные исследования», член редакционного совета журнала «Педагогическое искусство», член редколлегии журнала «Муниципальное образование: инновации и эксперимент», г. Москва.

E-mail: [golovanov@institutdetstva.ru](mailto:golovanov@institutdetstva.ru)

**Жимаева Екатерина Михайловна**, научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», г. Москва.

E-mail: [zhimaeva@institutdetstva.ru](mailto:zhimaeva@institutdetstva.ru)

**Клемяшова Елена Михайловна**, кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», автор концепции, программ, учебно-методических пособий по вопросам экологического воспитания детей, г. Москва.

E-mail: [klemyashova@institutdetstva.ru](mailto:klemyashova@institutdetstva.ru)

**Лыкова Ирина Александровна**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией фундаментальных и прикладных научных исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»; академик Международной академии наук педагогического образования (МАНПО); Лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области образования (2021); член редакционных коллегий рецензируемых научных журналов «Педагогика искусства» (электронное сетевое издание), «Нижегородское образование», г. Москва.

*Идентификаторы в наукометрических базах данных:*

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-1951-0804>

РИНЦ 57132840500

SCIENCE INDEX (SPIN-код): 4778-4216

Scopus Id 57132840500

E-mail: [lykova@institutdetstva.ru](mailto:lykova@institutdetstva.ru)

**Майер Алексей Александрович**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики начального и дошкольного образования, государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет», главный научный сотрудник лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»; заместитель главного редактора «Вестник ГГТУ», г. Москва.

*Идентификаторы в наукометрических базах данных:*

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-6572-5593>

RESEARCHER ID O-4821-2015

Ринц (e-library) SPIN-код: 2615-7810

E-mail: m000r@yandex.ru

**Машкова Диана Владимировна**, кандидат филологических наук, специалист центра методического обеспечения Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (ФГБНУ «ИИДСВ РАО»); член Экспертного совета Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Государственной думы РФ, член рабочей группы при Координационном совете при Правительстве РФ по проведению в РФ Десятилетия детства, член Общественного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, г. Москва.

*Идентификаторы в наукометрических базах данных:*

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-8727-4597>

E-mail: diana@azbukasemi.ru

**Николаева Светлана Николаевна**, доктор педагогических наук, доцент, автор парциальной образовательной программы «Юный эколог», автор учебных пособий «Теория и методика экологического образования дошкольников», «Система экологического воспитания дошкольников» для студентов педагогических колледжей и вузов, г. Москва.

E-mail: svetlanik.1972@mail.ru

**Савина Анастасия Игоревна**, шеф-редактор журнала «Семья и школа» Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», г. Москва.

E-mail: journal@institutdetstva.ru

**Теплова Анна Борисовна**, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», г. Москва.

E-mail: teplova@institutdetstva.ru

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

978-5-91955-230-7

**Семейное воспитание  
в условиях новой социальной реальности:  
отечественный и зарубежный опыт**

Коллективная монография

Под редакцией И. А. Лыковой, А. А. Майера

*Материалы подготовлены в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по проекту «Изменения в традициях семейного воспитания и эффективные технологии социально-педагогического сопровождения семейного воспитания ребенка» (№ государственной регистрации 122041900216-8. Шифр/код Учредителя: IMLY-2023-0003).*

**Авторский коллектив**

Абраменкова В. В., Богданова Е. С., Буянов А. А., Воинова А. А., Голованов В. П., Жимаева Е. М., Клемяшова Е. М., Лыкова И. А., Майер А. А., Машкова Д. В., Николаева С. Н., Савина А. И., Теплова А. Б.

**Сведения о научной деятельности авторов монографии  
представлены в разделе «Авторы монографии»**

Дата: 25.12.2022

Усл. печ. л. 14

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

Адрес: 121069, г. Москва, Трубниковский переулок, дом 15, строение 1

Телефон: +7 495 690-35-48

E-mail: info@institutdetstva.ru

978-5-91955-230-7

